

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-01 e settore scientifico disciplinare GSPS-01/A (Riferimento 2513)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1885/2025 del 03/06/2025, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 8 luglio 2025 alle ore 10.30 per procedere:

- (1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;
- (2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Valerio Fabbrizi.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Valerio Fabbrizi, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Valerio Fabbrizi e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (due curatele, una delle quali contiene un'introduzione scritta a quattro mani) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata; e decide di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione su un tema scelto dal candidato e si svolge pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Valerio Fabbri è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Valerio Fabbri viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: La prova didattica del candidato ha riguardato temi di teoria della democrazia e del costituzionalismo. La prova ha complessivamente soddisfatto i requisiti di efficacia didattica e chiarezza espositiva appropriati per un uditorio di studentesse e studenti, mostrando che il candidato possiede capacità e competenze didattiche richieste dal ruolo.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Valerio Fabbri è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-01 e settore scientifico disciplinare GSPS-01/A.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, Prof. Ian Frank Carter, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale agli altri commissari, Prof. Gianfranco Pellegrino e Prof.ssa Roberta

Sala, che procedono alla sottoscrizione digitale.

8 luglio 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianfranco Pellegrino, *Presidente*

Prof.ssa Roberta Sala, *componente*

Prof. Ian Frank Carter, *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-01 e settore scientifico disciplinare GSPS-01/A (Riferimento 2513)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Valerio Fabbrizi
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Il candidato è stato già titolare di insegnamenti a partire dal 2019. Durante il triennio di riferimento è stato titolare di corsi o moduli in corsi di laurea sia triennali sia magistrali, con l'impegno di insegnare un totale di 30 ore nel 2022/23, 60 ore nel 2023/24, e 120 ore nel 2024/25. Ha svolto un numero elevato di esami, sia come componente sia come presidente della commissione; è stato relatore di un totale di 9 tesi di laurea, ed è stato relatore e correlatore di due tesi di dottorato. Inoltre, ha svolto seminari a livello di dottorato. È stato membro della commissione didattica e referente dei piani di studi per un corso di laurea magistrale, nonché membro della Commissione Qualità di un programma di dottorato.</p>
Giudizio
<p>Il candidato ha ampiamente svolto attività didattica, attività di gestione della didattica e attività di supporto agli studenti, a tutti i livelli, dal corso di laurea triennale al corso di dottorato, in termini non solo di ore di lezione ma anche di supervisione di tesi. Le attività elencate mostrano anche un impegno costante e crescente durante il triennio di riferimento. La commissione unanime esprime un giudizio positivo, sottolineando le competenze didattiche e gestionali del candidato, che lo rendono pienamente adeguato al ruolo.</p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>Durante il triennio di riferimento il candidato è stato membro di due gruppi di ricerca finanziata: il primo (Progetto di ricerca scientifica di ateneo) sulla propaganda populista nei <i>social media</i>; il secondo (PRIN) su <i>agency</i>, cognizione e cambiamento sociale. Inoltre, è stato cofondatore e segretario generale del Centro di Studi Africani in Italia. È stato revisore per diverse riviste scientifiche nazionali e internazionali. Ha tenuto sette relazioni scientifiche a Roma e due all'estero (Repubblica Ceca e Mozambico). Nel 2020 (dunque prima del triennio di riferimento) il candidato è stato abilitato alle funzioni di professore universitario di II fascia (ASN) per il settore scientifico disciplinare SPS/01 – Filosofia politica.</p>
Giudizio
<p>Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca finanziati e ha tenuto un numero congruo di relazioni in seminari e convegni in Italia e all'estero, mostrando una adeguata e promettente capacità di attrarre fondi e di partecipare alla comunità scientifica di riferimento. La commissione unanime esprime un giudizio positivo, sottolineando il profilo scientifico del candidato, che lo</p>

rende pienamente adeguato al ruolo.
*** **
Pubblicazioni
Le pubblicazioni precedenti al triennio di riferimento includono due monografie, <i>Democrazia, opinione pubblica e costituzione</i> , e <i>Tra Washington e Westminster</i> , entrambe del 2020, e quindici saggi, tra articoli in riviste e contributi in volume, a partire dal 2016. Durante il triennio di riferimento il candidato ha pubblicato: due articoli in riviste, di cui una internazionale in classe A per la disciplina “Filosofia politica”; due curatele (in collaborazione con terzi), una delle quali contiene un’introduzione scritta in collaborazione con l’altro curatore; due saggi autonomi che appaiono nei due volumi curati; e una prefazione. Dei quattro scritti principali (i due articoli e i due contributi in volume), due sono in lingua inglese e due in lingua italiana. Il tema centrale per le ricerche del candidato è la teoria normativa del costituzionalismo, che viene esplorato in ambiti diversi, quali la natura e il ruolo della democrazia costituzionale nella teoria liberale di John Rawls, il confronto fra Rawls e altri teorici politici liberaldemocratici quali Bruce Ackerman, Frank Michelman e Alessandro Ferrara, nonché la sfida contemporanea del costituzionalismo populista.
Giudizio
La maggior parte delle pubblicazioni del triennio di riferimento ha come scopo il chiarimento, dal punto di vista etico-normativo, dei rapporti spinosi tra le diverse fonti di autorità e i diversi tipi di diritti presenti nelle democrazie costituzionali contemporanee. I risultati conseguiti hanno una sicura rilevanza all’interno del settore disciplinare della filosofia politica. Le pubblicazioni mostrano ottima padronanza delle letterature pertinenti, chiarezza espositiva, rigore metodologico e originalità interpretativa. La collocazione editoriale delle pubblicazioni del triennio è buona entro il panorama nazionale e include anche un editore internazionale. La produzione scientifica è continua nel tempo, sia prima sia durante il triennio di riferimento. La commissione esprime all’unanimità un giudizio positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianfranco Pellegrino, *Presidente*

Prof.ssa Roberta Sala, *componente*

Prof. Ian Frank Carter, *Segretario*