

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport e settore scientifico disciplinare MEDF-01/A – Metodi e didattiche delle attività motorie (Riferimento 2524)

Verbale n. 2 – Valutazione

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1976/2025 del 10/06/2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 03/07/2025 alle ore 08.30 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il candidato da valutare è il Dott. Marco Alfonso Perrone

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Marco Alfonso Perrone, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Marco Alfonso Perrone e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Prof. Ferdinando Iellamo (pubblicazioni n. 12), con il commissario Prof. Attilio Parisi (pubblicazioni n. 3) e con terzi (pubblicazioni n. 19) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: nei 12 lavori in collaborazione con il Prof. Iellamo il Dott. Perrone è sempre in posizione di rilievo tra gli autori (primo, secondo, ultimo o autore di riferimento), nei 3 lavori in collaborazione con il Prof. Parisi il Dott. Perrone è in posizione di rilievo (primo, secondo, ultimo o autore di riferimento) in 2 lavori e nel 3 il contributo è enucleabile dalla valutazione dell'attività scientifica globale sviluppata.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: posizione di rilievo tra gli autori (primo, secondo, ultimo o autore di riferimento) e valutazione dell'attività scientifica globale sviluppata.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito. La produzione complessiva consta (dati Scopus al 03.07.2025) di 162 articoli, 1931 citazioni, con citazioni medie di 11.9 per articolo, con un H index pari a 23.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 09.35

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Ferdinando Iellamo, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il relativo contenuto del Prof. Attilio Parisi e della Prof.ssa Daniela Lucini, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

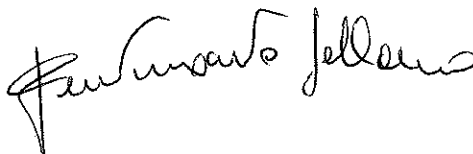
Data 03/07/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Attilio Parisi *Presidente*

Prof.ssa Daniela Lucini *componente*

Prof. Ferdinando Iellamo *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ferdinando Iellamo', is written over the name of the Secretary.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport e settore scientifico disciplinare MEDF-01/A – Metodi e didattiche delle attività motorie (Riferimento 2524)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Dott. Marco Alfonso Perrone
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p><i>Il candidato ha svolto una rilevante attività didattica, didattica integrativa ed esami di profitto ai medici in formazione specialistica della scuola di specializzazione in Medicina dello Sport e dell'Esercizio fisico, agli studenti del corso di laurea magistrale in Scienze e Tecniche dello Sport, agli studenti del corso di laurea magistrale in inglese di Physical Activity and Health Promotion.</i></p> <p><i>Ha svolto attività di tutoraggio didattico-formativo e clinico-professionalizzante per gli studenti del corso di laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e per i medici in formazione specialistica della scuola di specializzazione in Medicina dello Sport e dell'Esercizio Fisico.</i></p> <p><i>Ha svolto, inoltre, attività di tutoraggio per la predisposizione della tesi di laurea di studenti del corso di laurea magistrale in inglese di Physical Activity and Health Promotion e del corso di laurea magistrale in Scienze e Tecniche dello Sport. Ha preso parte alle commissioni di esame finale e discussione della tesi del corso di laurea magistrale in inglese di Physical Activity and Health Promotion e del corso di laurea magistrale in Scienze e Tecniche dello Sport e risulta essere Relatore o co-Relatore di tesi di laurea.</i></p> <p><i>Ha svolto anche attività di tutoraggio per la predisposizione della tesi di specializzazione per i medici in formazione specialistica della scuola di specializzazione in Medicina dello Sport e dell'Esercizio Fisico e preso parte alla commissione di esame finale e discussione della tesi.</i></p> <p><i>Il candidato è, inoltre, membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca Tissue Engineering and Remodeling Biotechnologies for Body Function.</i></p>
Giudizio
<p><i>Il candidato ha svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di supporto agli studenti decisamente rilevante e coerente con le tematiche del S.S.D. oggetto della procedura. Pertanto, la commissione, all'unanimità, esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'attività didattica svolta.</i></p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p><i>Il candidato risulta essere coordinatore di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni nazionali ed internazionali tra l'Università di Roma Tor Vergata e S. Raffaele Pisana IRCCS di Roma, Ospedale Pediatrico Bambino Gesù IRCCS di Roma, Istituto di Fisiologia Clinica del CNR di Pisa, King George's Medical University di Lucknow (India). E' il principal investigator di un progetto di ricerca ammesso a finanziamento da parte dell'Università di Roma Tor Vergata attraverso il bando Ricerca di Ateneo 2024, oltre ad essere parte di un progetto di ricerca ammesso a finanziamento attraverso il bando PNRR 2.</i></p> <p><i>Il candidato si distingue, inoltre, per gli incarichi ricevuti all'interno di società scientifiche nazionali ed internazionali. E' stato, infatti, nominato Coordinatore del Gruppo di studio "Esercizio fisico e sport" della Società Italiana di Biochimica Clinica (SIBIOC), membro dello Scientific Committee "Exercise Physiology and Training" della Heart Failure Association (HFA), Chair del gruppo di studio "Cardiac biomarkers and exercise" della Task Force internazionale "Young Scientists" della International Federation of</i></p>

<p><i>Clinical Chemistry (IFCC).</i></p> <p><i>Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali su argomenti propri del S.S.D. oggetto della procedura.</i></p> <p><i>Gli è stato, inoltre, conferito il prestigioso premio internazionale "Young Scientists Award", durante il congresso internazionale WorldLab-EuroMedLab, Roma, 21-25 Maggio 2023. Il premio è stato assegnato per l'attività di ricerca sullo studio dell'esercizio fisico e dei biomarcatori cardiaci in pazienti con scompenso cardiaco con fisiologia mono- e biventricolare.</i></p>
<p style="text-align: center;">Giudizio</p>
<p><i>Il candidato ha svolto un'attività di ricerca di significativo rilievo, con importanti riconoscimenti nazionali ed internazionali. Pertanto, la commissione, all'unanimità, esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'attività di ricerca svolta.</i></p>
<p style="text-align: center;">*** *** ***</p>
<p style="text-align: center;">Pubblicazioni</p>
<p><i>Il candidato allega 19 pubblicazioni scientifiche prodotte nel periodo 2023-2025. Gli articoli sono tutti pubblicati su riviste, peer reviewed, di rilevanza internazionale. Le principali aree tematiche trattate comprendono lo studio di protocolli di esercizio fisico come promozione della salute, con particolare riferimento ai pazienti con malattie dell'apparato cardiovascolare, ed il confronto con parametri clinici, biochimici e funzionali.</i></p> <p><i>La quasi totalità delle 19 pubblicazioni è edita in riviste di quartile Q1 e Q2, in particolare 14 sono editate in riviste Q1 e 3 in riviste Q2. Il candidato è in posizione di rilievo (primo, secondo, ultimo o autore di riferimento) in 16 delle 19 pubblicazioni.</i></p> <p><i>In sintesi, le pubblicazioni prodotte dal candidato sono di elevata qualità ed originalità, pienamente attinenti con il S.S.D. oggetto della procedura, dimostrano una continuità nella produzione, una importante rete di collaborazioni nazionali e internazionali e una progressione nel percorso scientifico.</i></p>
<p style="text-align: center;">Giudizio</p>
<p><i>La produzione scientifica presentata dal candidato si distingue per elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono attinenti con il S.S.D. oggetto della procedura. La collocazione editoriale è ottima così come la loro diffusione nella comunità scientifica. Pertanto, la commissione, all'unanimità, esprime un giudizio complessivamente molto positivo sulla produzione scientifica del candidato.</i></p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Attilio Parisi *Presidente*

Prof.ssa Daniela Lucini *componente*

Prof. Ferdinando Iellamo *Segretario*

