

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-25 - Medicina legale e del lavoro e settore scientifico disciplinare MEDS-25/A – Medicina legale

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2146 del 25.06.2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 28.07.2025 alle ore 16:45 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione; e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il/la candidato/a da sottoporre a valutazione è il/la Dott. Michele Treglia

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Michele Treglia e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con i commissari Prof. Luigi Tonino Marsella e Prof.ssa Rossana Cecchi (pubblicazioni n. 1,4,5,6,11,12,13,15,16,17,18,23) e con terzi (pubblicazioni n. 2,3,7,8,9,10,14,19,20,21,22) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: *l'essere il primo, il secondo autore o l'ultimo autore ovvero l'autore di riferimento.*

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente/i criterio/i:

l'essere il primo, il secondo autore o l'ultimo autore ovvero l'autore di riferimento.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in *un breve seminario di 30 minuti su tematica a scelta del candidato* e si

svolge pubblicamente su piattaforma Microsoft TEAMS, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Michele Treglia è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Michele Treglia viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

IDONEO

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Michele Treglia è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-25 - Medicina legale e del lavoro e settore scientifico disciplinare MEDS-25/A – Medicina legale

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:50

Il presente verbale è letto e sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari.

28.07.2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Tonino Marsella *Presidente*

Prof. Francesco Paolo Busardò *Componente*

Prof.ssa Rossana Cecchi *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-25 - Medicina legale e del lavoro e settore scientifico disciplinare MEDS-25/A – Medicina legale

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

MICHELE TREGLIA
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<i>Il candidato ha svolto e svolge attività di docenza in diversi corsi di studio e nello specifico: 4 corsi di laurea nazionali, 1 corso di laurea internazionale, dichiara inoltre di aver effettuato attività di docenza in 3 master universitari nonché attività di docenza in un corso di dottorato ed in una scuola di specializzazione medica. Il Candidato dichiara inoltre di aver espletato l'attività didattica e di servizio agli studenti assegnata dal Consiglio di Dipartimento e presenta documentazione attestante una significativa partecipazione agli esami di profitto di diversi e molteplici corsi di laurea.</i>
Giudizio
<i>La commissione all'unanimità ritiene che l'attività didattica dichiarata dal candidato risulta di buon livello ed intensità</i>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<i>a) Il Candidato dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, b) Non dichiara il conseguimento di brevetti; c) Dichiara la partecipazione e l'organizzazione a molteplici congressi nazionali e ad un congresso internazionale; d) Non dichiara premi e/o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. e) Il candidato presenta indicatori bibliometrici di buon livello con un H – index di 12, 284 citazioni, con un numero medio di citazioni di 9.</i>
Giudizio
<i>La commissione all'unanimità ritiene che l'attività di ricerca scientifica dichiarata dal candidato risulta di buon livello ed intensità</i>
*** **
Pubblicazioni
<i>Nel periodo oggetto della procedura il candidato dichiara di aver pubblicato al 16.10.2024 ben 23 pubblicazioni internazionali, presenta inoltre ulteriori pubblicazioni edite successivamente al conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per un totale di 45 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate si concentrano principalmente su tematiche proprie del SSD MEDS-25A e spaziano da casistiche di patologie forense, alla tossicologia e alla responsabilità professionale. Molti dei lavori presentati sono editi su riviste dotate di impact factor. Il contributo del candidato nell'attività pubblicistica risulta più che significativo ed enucleabile, sulla base dei criteri indicati. Tra i lavori di maggior valore si evidenziano: - <i>Informed Consent: Legal Obligation or Cornerstone of the Care Relationship? Pallocci, M.,</i></i>

Treglia, M., Passalacqua, P., ...Quintavalle, G., Marsella, L.T. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2023, 20(3), 2118

- *Facial age progression: Review of scientific literature and value for missing person identification in forensic medicine. Donato, L., Cecchi, R., Dagoli, S., ...Ubelaker, D.H., Marsella, L.T. Journal of Forensic and Legal Medicine, 2023, 100, 102614*
- *Forensic analysis of planned and unplanned complex suicides: a case series. Pallocci, M., Treglia, M., Passalacqua, P., ... Sacchetti, G., Marsella, L.T. Australian Journal of Forensic Sciences, 2023*

Giudizio

La Commissione all'unanimità ritiene che l'attività pubblicistica del Candidato sia di buon livello e caratterizzata da una buona originalità, innovatività e rigore metodologico.

Gli articoli pubblicati risultano tutti congruenti con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona; ottima la continuità temporale della produzione scientifica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Tonino Marsella *Presidente*

Prof. Francesco Paolo Busardò *Componente*

Prof.ssa Rossana Cecchi *Segretario*