

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, Presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MVET-02/A – Patologia generale e anatomia patologica veterinaria, indetta con Decreto rettorale n. 1017 del 14 marzo 2025 e modificato con Decreto rettorale n. 1622 del 9 maggio 2025 (Rif. 2457).

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2655/2025\_\_\_del \_07/08/2025\_ e così costituita:

- Prof. Giuseppe Sarli, professore Ordinario, Università degli Studi di Bologna
  - Prof. Luca Aresu, professore Ordinario, Università degli Studi di Torino
  - Prof. Valentina Elena Giuditta Zappulli, professore Ordinario, Università degli Studi di Padova
- avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 1 Settembre 2025 alle ore 14:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Sarli e le funzioni di Segretario al Prof. Valentina Zappulli.

La commissione prende atto che il numero di domande pervenute è pari a 5, che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*” ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 “*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*”;
- del “*Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dall'art.14, comma 6-decies del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79*”, emanato con Decreto rettorale n. 2378 del 6 ottobre 2023 e ss.mm.ii. (*nel prosieguo denominato “Regolamento d'Ateneo”*);

- del bando di indizione della procedura pubblica selettiva.

### *Criteri di valutazione e punteggi*

Preso atto che, ai sensi dell'articolo 9, comma 3 del Regolamento d'Ateneo "*I lavori della commissione non possono protrarsi per più di tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale dell'Ateneo*", la commissione giudicatrice procede, quindi, a definire i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, e stabilisce i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- per i titoli ed il curriculum: **fino ad un massimo di 40 punti**;
- per le pubblicazioni scientifiche: **fino ad un massimo di punti 50**;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di 10 punti**.

**I criteri di valutazione ed i relativi punteggi sono contenuti nell'allegato A)**, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### *Valutazione*

In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### *Pubblicazioni valutabili*

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti - *ove inclusi tra le pubblicazioni presentate dal candidato nel rispetto del numero massimo previsto* - saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni presentato in allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

### *Lavori in collaborazione*

La commissione giudicatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché che, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo

è ritenuta valida ai fini della relativa enucleazione.

Ai fini dell'enucleazione del contributo del candidato nei lavori in collaborazione, la commissione stabilisce di utilizzare i seguenti criteri:

- in ossequio all'articolo 4, comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;
- dichiarazione del/dei commissario/i coautori;
- ordine degli autori con valorizzazione del primo, secondo, ultimo e corresponding author
- dichiarazioni riportate all'interno delle pubblicazioni scientifiche (author contribution)

#### *Consistenza complessiva intensità e continuità temporale della produzione scientifica*

Preso atto della normativa vigente, la commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### *Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 5 candidati, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione di tutti i candidati alla discussione pubblica.

#### *Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*

La commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera si svolgerà nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e consisterà in lettura e traduzione di un testo scientifico.

La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione prende atto che ai sensi del Regolamento d'Ateneo e del bando:

- la convocazione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta è effettuata dall'Ufficio Concorsi **almeno quindici giorni prima della data di relativo svolgimento** a mezzo di **apposito avviso**, contenente le indicazioni della commissione quanto a modalità, data e orario della suddetta seduta e del suddetto accertamento, pubblicato sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link: [https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt) nonché a mezzo di comunicazione ai candidati ammessi mediante posta elettronica;
- i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione sono attribuiti successivamente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- il giudizio finale è considerato positivo al conseguimento di un punteggio complessivo non inferiore a 70 su 100;
- all'esito della procedura è individuato il candidato vincitore, in base al punteggio conseguito, e, in caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, oltre all'individuazione del vincitore è contestualmente formulata apposita graduatoria con collocazione in ordine di merito degli altri candidati.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof. Valentina Zappulli, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof. Giuseppe Sarli e Prof. Luca Aresu, che procedono alla sottoscrizione digitale.

Il verbale, unitamente al relativo Allegato A) ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt)

1 Settembre 2025

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- Prof. Giuseppe Sarli, professore Ordinario, Università degli Studi di Bologna, *presidente*
- Prof. Luca Aresu, professore Ordinario, Università degli Studi di Torino, *componente*
- Prof. Valentina Elena Giuditta Zappulli, professore Ordinario, Università degli Studi di Padova, *segretario*

**Allegato A)**

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo Tempo pieno, Presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MVET-02/A – Patologia generale e anatomia patologica veterinaria, indetta con Decreto rettorale n. 1017 del 14 marzo 2025 e modificato con Decreto rettorale n. 1622 del 9 maggio 2025 (Rif. 2457).

**Criteri di valutazione**

| <b>Titoli e curriculum</b><br><b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b><br><b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;<br>a1) pienamente attinente, punti n. 10;<br>a2) parzialmente attinente, punti n. 5;<br>a3) non attinente, punti n. 0;<br><br>L'attinenza è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – Patologia generale e anatomia patologica veterinaria                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | fino ad un massimo di 10 punti |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;<br>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, per anno accademico: per almeno n. 16 ore punti n. 1; da n. 8 a 16 ore: punti n.0.5<br>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1;<br>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore punti n. 1;<br>b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.1 per tesi;<br>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0.1 per studente tutorato;<br>b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per dottorando tutorato.<br><br>L'attinenza della attività didattica è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – Patologia generale e anatomia patologica veterinaria | fino ad un massimo di 4 punti  |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;<br>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | fino ad un massimo di 4 punti  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.1;</p> <p>L'attinenza della attività di formazione o ricerca è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – _Patologia generale e anatomia patologica veterinaria</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                      |
| <p>e) Realizzazione di attività progettuale</p> <p>e1) progetto di ricerca internazionale su bando competitivo punti n. 3;</p> <p>e2) progetto di ricerca nazionale su bando competitivo punti n. 2;</p> <p>e3) progetto di ricerca di ateneo su bando competitivo punti n. 1;</p> <p>L'attinenza dei progetti è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – _Patologia generale e anatomia patologica veterinaria</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>fino ad un massimo di 4 punti</p> |
| <p>f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3;</p> <p>f2) Coordinatore di Unità di ricerca internazionale punti n.2</p> <p>f3) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;</p> <p>f4) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2;</p> <p>f5) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.50</p> <p>f6) Coordinatore di gruppo di ricerca di Ateneo punti n. 1;</p> <p>L'attività dovrà essere documentata da pubblicazioni congiunte o specifiche convenzione/documentazione.</p> <p>L'attinenza dell'attività è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – _Patologia generale e anatomia patologica veterinaria</p> | <p>fino ad un massimo di 5 punti</p> |
| <p>h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0.5;</p> <p>h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.2;</p> <p>L'attinenza dell'attività di relazione a congressi è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – _Patologia generale e anatomia patologica veterinaria</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>fino ad un massimo di 4 punti</p> |
| <p>i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1;</p> <p>i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;</p> <p>L'attinenza dei premi è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – _Patologia generale e anatomia patologica veterinaria</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>fino ad un massimo di 4 punti</p> |
| <p>j) Diplomi di specializzazione nazionali o europei riconosciuto dai rispettivi board.</p> <p>j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 3;</p> <p>j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD, come professore di I fascia punti n. 3 o di II fascia punti n. 2;</p> <p>j3) Master di I o II livello punti n.2</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>fino ad un massimo di 5 punti</p> |

L'attinenza dei diplomi è valutata in funzione alla declaratoria del settore MVET-02/A – \_Patologia generale e anatomia patologica veterinaria

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**  
**Punteggio massimo attribuibile 50 punti**

**con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo**

Punteggio attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato

1. Articoli scientifici, pubblicati in riviste che prevedono un processo di revisione tra pari (peer review) e indicizzate su Web of Science (WoS) e/o Scopus, **massimo punti 4.5 per pubblicazione.**
2. Case report e review, pubblicati in riviste che prevedono un processo di revisione tra pari (peer review) e indicizzate su Web of Science (WoS) e/o Scopus, **massimo punti 3 per pubblicazione.**
3. Contributi in volume (capitolo o saggio) a carattere tecnico scientifico specialistico, pubblicati da case editrici di rilevanza internazionale, **massimo punti 2 per capitolo o saggio.**
4. Articoli scientifici a carattere divulgativo pubblicati in riviste non indicizzate o riviste nazionali, **massimo punti 1 per pubblicazione.**

Qualora uno o più candidati raggiungano un punteggio totale >50, i punteggi stessi verranno normalizzati alla scala con un massimo di 50 punti attraverso un calcolo proporzionale (punteggio normalizzato = 50 : punteggio massimo osservato \* punteggio del candidato)

fino ad un massimo di 4.5 punti

Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - articolo/contributo/case report/review pienamente originale e innovativo, di elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica: punti 1
  - articolo/contributo/case report/review scarsamente originale e innovativo, di scarso rigore metodologico e rilevanza scientifica: punti 0.5
  - articolo/contributo/case report/review per nulla originale e innovativo, privo di rigore metodologico e rilevanza scientifica: punti 0.1

fino ad un massimo di 1 punto

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad

fino ad un massimo di 1 punto

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <p>essi correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- articolo/contributo/case report/review pienamente congruente con il settore concorsuale: punti 1</li> <li>- articolo/contributo/case report/review che presenta parziale congruenza con il settore concorsuale: punti 0.5</li> <li>- articolo/contributo/case report/review per nulla congruente con il settore concorsuale: punti 0.1.</li> </ul>                                                                                                                                                            |                                        |
| <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Q1: punti 1; Q2: punti 0.7; Q3: punti 0.5; Q4: punti 0.1</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>fino ad un massimo di 1 punto</p>   |
| <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <p>d1) primo e ultimo autore: punti 1</p> <p>d2) secondo e autore corrispondente: punti 0.6</p> <p>d3) se in altra posizione punti 0.4</p> <p><i>per d2 e d3 in caso di dichiarazioni sottoscritte dall'autore o dagli estensori del lavoro o presenti nel lavoro stesso che indichino un significativo contributo al lavoro: aggiunta di 0.1 punti</i></p> | <p>fino ad un massimo di 1 punto</p>   |
| <p>Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                        |
| <p>b) numero medio di citazioni per pubblicazione;</p> <p>&gt; o uguale 3 citazioni per anno di pubblicazione, incluso quella di pubblicazione: 0.5 punti</p> <p>&lt;3 citazioni per anno di pubblicazione, incluso quella di pubblicazione: 0.3 punti</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>fino ad un massimo di punti 0.5</p> |

\*\*\*

| <p><b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b></p> <p><b>Punteggio massimo attribuibile 10 punti</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>a) all'intensità e continuità temporale della produzione scientifica - con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - fino ad un massimo di <b>punti 2</b> con correzioni proporzionali a ogni anno di interruzione della produzione scientifica</p> |
| <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di <b>punti 4</b>, valutata sulla base dell'indice H (base Scopus), calcolato al momento della scadenza della presentazione dei documenti: se</p> <p>Indice H inferiore a 5: punti 0</p> <p>Indice H uguale a 5: punti 2</p>                                                                                                                                                                     |

Indice H superiore a 5: punti 4

c) la congruenza della produzione complessiva con la declaratoria del settore (SSD MVET-02/A) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate fino ad un massimo di **punti 4**, calcolato con la seguente modalità:

Più del 75% degli articoli su argomenti inerenti: punti 4

Fra il 50% ed il 75% degli articoli su argomenti inerenti: punti 3

Fra il 25% ed il 50% degli articoli su argomenti inerenti: punti 2

Inferiore al 25% degli articoli su argomenti inerenti: punti 1

\*\*\*

### **Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

Verranno valutati i seguenti criteri:

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

1 Settembre 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Sarli, professore Ordinario, Università degli Studi di Bologna, *presidente*

Prof. Luca Aresu, professore Ordinario, Università degli Studi di Torino, *componente*

Prof. Valentina Elena Giuditta Zappulli, professore Ordinario, Università degli Studi di Padova, *segretario*