

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport e settore scientifico disciplinare MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive (Riferimento 2511)**

**Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 2509 del 28 luglio 2025 e così costituita:

Prof.ssa Laura Capranica *Presidente*

Prof. Giampiero Merati *Componente*

Prof.ssa Cristina Cortis *Segretario*

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 4 agosto 2025 alle ore 9:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 25 agosto 2025 alle ore 10:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del/la candidato/a

***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Laura Capranica e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Cristina Cortis.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal candidato/a ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del/della candidato/a e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Giuseppe Annino quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La commissione, all'unanimità, valuta il profilo accademico, scientifico e didattico del candidato pienamente pertinente e coerente con le tematiche proprie del SSD MEDF-01/B e gli obiettivi strategici e le finalità didattiche e di ricerca indicate nel bando. Pertanto, l'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Giuseppe Annino quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato è Professore di II fascia in MEDF-01/B (già M-EDF/02), Facoltà di Medicina e Chirurgia, Dipartimento di Medicina dei Sistemi, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e ha conseguito l'Abilitazione Nazionale a Professore di I fascia nel GSD 06/MEDF-01 (già SSC 06/N2) il 31- 5-2021. Il profilo accademico, scientifico e didattico è congruente con gli obiettivi strategici e le finalità didattiche e di ricerca indicate nel bando della presente procedura e pienamente riconducibili alle tematiche proprie del SSD MEDF-01/B. Il candidato presenta un profilo curricolare di ottimo livello. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica negli insegnamenti del SSD MEDF-01/B Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" a partire dal 1999. Il candidato è stato Responsabile Didattico del Laboratorio di Valutazione Funzionale del Corso di Laurea in Scienze Motorie della Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dal 2002 al 2010, Responsabile Scientifico del progetto di ricerca su "Valutazione cinematica della prestazione sportiva mediante analisi video" dal 15 maggio 2019 nell'ambito delle attività del Laboratorio di Ingegneria dello Sport presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e Coordinatore Scientifico del Gruppo di ricerca STAF, della Federazione Italiana Scherma, lo studio dei modelli di prestazione nelle discipline della Scherma dal maggio 2019. È responsabile di Ateneo del Piano di Orientamento e Tutorato (POT) 2021-23 di cui è capofila l'Università del Salento; Direttore del Teaching Learning Center, Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per le classi di abilitazione A-48 da dicembre 2023 e A-49 da marzo 2025;

membro del Collegio Didattico del Dottorato di Interesse Nazionale (DIN) in Scienze Motorie e Sportive, ciclo 41; capofila Università di Verona; Direttore della Scuola di Specializzazione in Medicina dello Sport e dell'Esercizio Fisico, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Dipartimento di Medicina dei Sistemi, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dal 7 gennaio 2025. È stato Componente di numerose Commissioni di Ateneo. Il candidato è membro di comitati scientifici e di editorial board di riviste nazionali ed internazionali di settore, è stato editore di diverse special issues e svolge attività di revisore. Su tematiche proprie del SSD MEDF-01/AB il candidato ha partecipato su invito a diverse conferenze internazionali e nazionali. Il candidato ha ricoperto incarichi di collaborazione con diverse federazioni sportive nazionali, il Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile, e la ESA-ASI per la Missione Spaziale "Marco Polo", presso il Gagarin Cosmonauts Space Training Center di Star City, Mosca, Russia. Il candidato ha presentato 16 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di settore di livello Q1 e Q2 svolgendo ruoli prominenti di ultimo, primo, secondo e corresponding author. Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti digitalmente su ogni pagina dai membri della commissione che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Alle ore 12:40 la seduta è tolta.

Data 25 agosto 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Laura Capranica *Presidente*

Prof. Giampiero Merati *Componente*

Prof.ssa Cristina Cortis *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport e settore scientifico disciplinare MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive (Riferimento 2511)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) Carriera accademica (responsabilità a livello di Ateneo, Dipartimento, Corsi di laurea, Commissioni: max pt. 7)</i></p> <p><i>II) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi (max pt. 10);</i></p> <p><i>III) l'attività in campo clinico relativamente al gruppo scientifico-disciplinare, nonché al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (max pt. 1);</i></p> <p><i>IV) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di scuole di specializzazione, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale (max pt. 15);</i></p> <p><i>IV) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max pt. 1);</i></p> <p><i>V) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max pt. 4);</i></p> <p><i>VI) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max pt. 2).</i></p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato relativamente alle tematiche proprie del gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport e settore scientifico disciplinare MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive. In particolare, si stabilisce di utilizzare un totale di punti 40 riservati ai titoli e al curriculum.</p>

<p><b>B)</b> ai fini della <b>determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b> con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p>a) <i>essere il singolo autore di riferimento della pubblicazione (e.g., ultimo max pt 0,8, primo autore pt 0,5);</i></p> <p>b) <i>l'ordine di elencazione dei coautori (e.g., secondo e corresponding author pt 0,3; altro autore pt. 0,1).</i></p>
<p><b>C)</b> per quanto riguarda la <b>produzione scientifica del candidato</b>, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p><i>I) originalità (max pt.0,3) innovatività della produzione scientifica (max pt.0,3), rigore metodologico (max pt.0,3), e rilevanza (max pt.0,3), per un totale di pt. 1,2;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura (max pt.0,5);</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (max pt.0,5);</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (n. totale di pubblicazioni negli ultimi 15 anni max pt.4);</i></p> <p><i>V) numero totale delle citazioni (max pt.3) e indice di Hirsch (max pt.5) della produzione scientifica.</i></p> <p>In particolare, si stabilisce di utilizzare un totale di punti 60 riservati alla determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (B) e alle pubblicazioni e alla produzione scientifica del candidato (C).</p>
<p><b>Prova di idoneità didattica</b></p>	
<p><b>D)</b> per quanto riguarda la <b>prova didattica</b>:</p>	<p><i>conoscenza dell'argomento (idonea/non idonea);</i></p> <p><i>capacità di inquadramento sistematico (idonea/non idonea);</i></p> <p><i>ampiezza e qualità delle argomentazioni (idonea/non idonea);</i></p> <p><i>chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione (idonee/non idonee).</i></p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 25 agosto 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Laura Capranica *Presidente*

Prof. Giampiero Merati *Componente*

Prof.ssa Cristina Cortis *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport e settore scientifico disciplinare MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive (Riferimento 2511)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 – Prof. Giuseppe Annino</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<p><b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b></p>	<p><i>I) Carriera accademica (responsabilità a livello di Ateneo, Dipartimento, Corsi di laurea, Commissioni: max pt. 7) <b>punti 7;</b></i>  <i>II) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi (max pt. 10) <b>punti 4,5;</b></i>  <i>III) l'attività in campo clinico relativamente al gruppo scientifico-disciplinare, nonché al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (max pt. 1) <b>punti 1;</b></i>  <i>IV) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di scuole di specializzazione, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale (max pt. 15) <b>punti 15;</b></i>  <i>IV) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max pt. 1) <b>punti 1;</b></i>  <i>V) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max pt. 4) <b>punti 4;</b></i>  <i>VI) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max pt. 2) <b>punti 0</b></i></p> <p><b>Totale: 32,5</b></p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato relativamente alle tematiche proprie del gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport e settore scientifico disciplinare MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive. In particolare, si stabilisce di utilizzare un totale di punti 40 riservati ai titoli e al curriculum.</p>
<p><b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi</b></p>	<p><i>a) essere il singolo autore di riferimento della pubblicazione (e.g., ultimo max pt 0,8, primo autore pt 0,5); <b>punti 8,4</b></i>  <i>b) l'ordine di elencazione dei coautori (e.g., secondo e</i></p>

	<p><i>corresponding author pt 0,3; altro autore pt. 0,1); <b>punti 1,2</b></i></p> <p><b>Totale: punti 9,6</b></p>
<p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p><i>I) originalità (max pt.0,3) innovatività della produzione scientifica (max pt.0,3), rigore metodologico (max pt.0,3), e rilevanza (max pt.0,3), per un totale di pt. 1,2 per pubblicazione; <b>totale punti 19,2</b></i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura (max pt.0,5); <b>totale punti 8,0</b></i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (max pt.0,5); <b>totale punti 6,0</b></i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (n. totale di pubblicazioni negli ultimi 15 anni max pt.4); <b>totale punti 4,0</b></i></p> <p><i>V) numero totale delle citazioni (max pt.3) e indice di Hirsch (max pt.5) della produzione scientifica; <b>totale punti 8,0</b></i></p> <p><b>totale punti 45,2</b></p> <p><i>In particolare, si stabilisce di utilizzare un totale di punti 60 riservati alla determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (B, <b>totale punti 9,6</b>) e alle pubblicazioni e alla produzione scientifica del candidato (C, <b>totale punti 45,2</b>).</i></p> <p><b>Totale punti 54,8</b></p>
<p><i>Punteggio Totale (A + B+ C)</i></p>	<p><b>Totale punti 87,3</b></p>
<p><b><u>Giudizio collegiale</u></b></p>	
<p><u>Discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica</u></p> <p>All'unanimità la Commissione ritiene che il profilo curriculare e i contributi scientifici del candidato siano di ottimo livello. La Commissione ritiene che l'attività didattica del candidato sia intensa, continuativa e coerente con il SSD MEDF-01/B.</p>	
<p>*** **</p>	
<p><b>Publicazioni scientifiche</b></p>	
<p>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</p>	<p>Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni</p>
<p>Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo</p>	<p>Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.</p>
<p>Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo</p>	<p>Le n. 16 pubblicazioni sono tutte in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito</p>

	nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione prominente del candidato nella lista dei coautori (ultimo, primo, secondo e corresponding author)
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del gruppo disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

**Giudizio collegiale**

Le 16 pubblicazioni presentate per la presente selezione mostrano un significativo apporto individuale con una collocazione editoriale su riviste di elevata diffusione in ambito internazionale. In conclusione,

**Giudizio finale**

La commissione, all'unanimità, valuta il profilo accademico, scientifico e didattico del candidato pienamente pertinente e coerente con le tematiche proprie del SSD MEDF-01/B e gli obiettivi strategici e le finalità didattiche e di ricerca indicate nel bando. Pertanto, l'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Giuseppe Annino quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato è Professore di II fascia in MEDF-01/B (già M-EDF/02), Facoltà di Medicina e Chirurgia, Dipartimento di Medicina dei Sistemi, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e ha conseguito l'Abilitazione Nazionale a Professore di I fascia nel GSD 06/MEDF-01 (già SSC 06/N2) il 31- 5-2021. Il profilo accademico, scientifico e didattico è congruente con gli obiettivi strategici e le finalità didattiche e di ricerca indicate nel bando della presente procedura e pienamente riconducibili alle tematiche proprie del SSD MEDF-01/B. Il candidato presenta un profilo curricolare di ottimo livello. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica negli insegnamenti del SSD MEDF-01/B Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" a partire dal 1999. Il candidato è stato Responsabile Didattico del Laboratorio di Valutazione Funzionale del Corso di Laurea in Scienze Motorie della Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dal 2002 al 2010, Responsabile Scientifico del progetto di ricerca su "Valutazione cinematica della prestazione sportiva mediante analisi video" dal 15 maggio 2019 nell'ambito delle attività del Laboratorio di Ingegneria dello Sport presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e Coordinatore Scientifico del Gruppo di ricerca STAF, della Federazione Italiana Scherma, lo studio dei modelli di prestazione nelle discipline della Scherma dal maggio 2019. È responsabile di Ateneo del Piano di Orientamento e Tutorato (POT) 2021-23 di cui è capofila l'Università del Salento; Direttore del Teaching Learning Center, Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per le classi di abilitazione A-48 da dicembre 2023 e A-49 da marzo 2025; membro del Collegio Didattico del Dottorato di Interesse Nazionale (DIN) in Scienze Motorie e Sportive, ciclo 41; capofila Università di Verona; Direttore della Scuola di Specializzazione in Medicina dello Sport e dell'Esercizio Fisico, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Dipartimento di Medicina dei Sistemi, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dal 7 gennaio 2025. È stato Componente di numerose Commissioni di Ateneo. Il candidato è membro di comitati scientifici e di editorial board di riviste nazionali ed internazionali di settore, è stato editore di diverse special issues e svolge attività di revisore. Su tematiche proprie del SSD MEDF-01/AB il candidato ha partecipato su invito a diverse conferenze internazionali e nazionali. Il candidato ha ricoperto incarichi di collaborazione con diverse federazioni sportive nazionali, il Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile, e la ESA-ASI per la Missione Spaziale "Marco Polo", presso il Gagarin Cosmonauts Space Training Center di Star City, Mosca, Russia. Il candidato ha

presentato 16 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di settore di livello Q1 e Q2 svolgendo ruoli prominenti di ultimo, primo, secondo e corresponding author.

Data 25 agosto 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Laura Capranica *Presidente*

Prof. Giampiero Merati *Componente*

Prof.ssa Cristina Cortis *Segretario*