

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2499)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 2593 del 31/07/2025 e così costituita:

- Prof. Manuela Helmer Citterich, Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Giuseppe Merla, Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Giovanni Cuda, Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro
-

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 08/08/2025 alle ore 10:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 04/09/2025 alle ore 10:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Cuda e le funzioni di Segretario alla Prof. Manuela Helmer Citterich.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte del/della candidato/a;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale (ora gruppo scientifico disciplinare) e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando», e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del/della candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione ha preso atto che il/la candidato/a, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione ha rilevato che è pervenuta una domanda e che non è stata presentata rinuncia alla partecipazione alla procedura valutativa in epigrafe.

La commissione, quindi, ha proceduto alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal/dalla candidato/a ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Marco Sette non ha presentato un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente nello svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato per una durata di circa 15 minuti, anche mediante l'uso di slides e nella lettura e traduzione di un brano tratto da un lavoro su materie del settore scientifico disciplinare in epigrafe e svolti pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Marco Sette, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato e sono state svolte la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Marco Sette quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

il Dott. Marco Sette presenta un *curriculum vitae* adeguato alle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando in epigrafe: al termine del percorso di studi ha effettuato un periodo di studio e di ricerca all'estero, ha vinto dei premi ed è stato *invited speaker* in diversi convegni. E' stato *visiting scientist* in diverse

istituzioni estere, ed è stato ed è titolare di finanziamenti per la ricerca, anche in veste di coordinatore. La sua attività didattica è intensa, continuativa e negli ultimi anni anche su temi del settore scientifico-disciplinare Bios-08/A. L'attività di ricerca del Dott. Marco Sette è congruente con le tematiche del settore e la sua produzione scientifica è soddisfacente.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e firmati dalla Prof. Manuela Helmer Citterich, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Giovanni Cuda e del Prof. Giuseppe Merla, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 04/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Cuda, *Presidente*

Prof. Giuseppe Merla, *componente*

Prof. Manuela Helmer Citterich, *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2499)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) il coordinamento, anche come responsabile di unità, e/o la partecipazione a progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali;</p> <p>IV) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</p> <p>V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali;</p> <p>VI) lo svolgimento di compiti di coordinamento in ambito universitario presso strutture dipartimentali, ivi incluso il coordinamento di corsi di laurea o di dottorato.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi verranno considerati:	<p>a) l'ordine di elencazione dei coautori;</p> <p>b) la presenza di eventuali co-authorship</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (<i>già settore concorsuale</i>) e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura o con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>

	IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
Valutazione della chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della traduzione del testo proposto	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Cuda, *Presidente*

Prof. Giuseppe Merla, *componente*

Prof Manuela Helmer Citterich, *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2499)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

<i>Candidato dott. Marco Sette</i>	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<p>È stato partecipante nel seguente progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2020: Partecipazione al programma di ricerca PRIN.Coordinatore nazionale prof. Formaggio Fernando, coordinatore locale prof. Lorenzo Stella Titolo del progetto: "Synthesis and biomedical applications of tumor targeting peptidomimetics and conjugates". <p>È stato coordinatore nel seguente progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2023: Fondazione per la Ricerca sulla Fibrosi Cistica -Titolo del progetto: "Aptides for the prevention of Pseudomonas aeruginosa infections".
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<ul style="list-style-type: none"> 1996-2000: Laboratorio di biochimica (corso di laurea in Chimica) 2006-2010: Analisi dei dati (corso di laurea in Chimica) 2015-2016: Applicazioni NMR in medicina e biologia (corso di laurea in Biotecnologie Mediche) 2016: Biochimica del DNA (corso di laurea in Chimica) 2018 : Variabilità conformazionale del DNA Progetto lauree scientifiche, PLS 2018-2023: NMR in Nanotecnologie, in lingua inglese (corso di laurea in Chimica per Nanoingegneria) 2018-2023: Proprietà strutturali e funzionali dei biopolimeri, in lingua inglese (corso di laurea in Chimica per Nanoingegneria) 2019-presente: Bioinformatica strutturale (corso di laurea in Chimica Magistrale)
III) il coordinamento, anche come responsabile di unità, di progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali	<p>2014: Progetto Università di Roma « Tor Vergata », Uncovering Excellence 2014, in collaborazione con Dr. Alessandra Filabozzi e Dr. Velia Minicozzi Titolo Progetto: "<i>The good and the bad of protein fibrillation</i>"</p>

<p>IV) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero</p>	<p>Organizzazione di Convegni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2014: Quantitative NMR. Roma, Italia. Società italiana NMR, GIDRM <p>Partecipazione a Convegni:</p> <p>1992: Formate as an NMR probe of anion binding to Cu,Zn and Cu,Co bovine erythrocyte superoxide dismutase. Convegno nazionale di risonanza magnetica nucleare, Roma, Italia</p> <p>1995: Structural features of the active sites of metalloproteins by NMR spectroscopy. SIBS, Torino, Italia</p> <p>1997: The solution structure of the translational initiation factor IF1 from E.coli by NMR and molecular dynamics contains an oligomer-binding motif. Convegno nazionale di risonanza magnetica nucleare, Gabicce Mare, Italia</p> <p>1997: The solution structure of the translational initiation factor IF1 from E.coli by NMR and molecular dynamics contains an oligomer-binding motif. Proteins 97, Ferrara, Italia</p> <p>2004: Role of growth factors in the ontogenesis of pancreatic beta-cells. Convegno nazionale di risonanza magnetica nucleare, Porto Conte, Italia</p> <p>2008: Specificity underlying the interaction of H-NS with its target DNA. Procarioti 2008, Cortona, Italia</p> <p>2014: The interaction of H-NS with its target DNA. CEA, Saclay, France</p> <p>2015: Quantitative 2D NMR in drug research. Workshop "NMR DAY on drug discovery and delivery: new approaches". IIT, Genova, Italia</p> <p>2016: Quantitative 2D NMR: problems, solutions...and some applications. Università di Aarhus, Danimarca</p> <p>2017: The interaction of H-NS with its target DNA Biophysics@Rome2017, Roma, Italia</p> <p>2018: Structural studies of proteins and peptides by NMR spectroscopy Université Sorbonne Paris Nord, Francia</p> <p>2023: NMR for therapeutical peptides. Simposio inaugurale di biochimica, Linz, Austria</p>
<p>V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali</p>	<p>1996-1997: tesi di dottorato di ricerca. Corelatore</p> <p>1997-1998: tesi di laurea in Biologia. Corelatore</p>

	<p>1997-2000: tesi di dottorato di ricerca. Corelatore</p> <p>2004-2005: tesi di laurea in Biologia. Relatore</p> <p>2004-2005: tesi di laurea in Chimica. Relatore</p> <p>2011-2012: tesi di dottorato di ricerca. Corelatore</p> <p>2017-2019: tesi di laurea in Biologia. Corelatore</p> <p>2017-2018: tesi di laurea in Biologia, Relatore</p> <p>2023: tesi di laurea in Chimica. Corelatore</p>
VI) lo svolgimento di compiti di coordinamento in ambito universitario presso strutture dipartimentali, ivi incluso il coordinamento di corsi di laurea o di dottorato.	Non riportato
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	<p>1989: SIBBM (Società Italiana di Biofisica e Biologia Molecolare): premio annuale per la miglior tesi di laurea</p> <p>1995: SIBS (Società Italiana di Biologia Sperimentale): premio annuale per la miglior tesi di dottorato</p>
<u>Giudizio collegiale su titoli e curriculum</u>	
<p>Il Dott. Sette è stato coordinatore di un progetto sulla fibrosi cistica e ha partecipato a un progetto PRIN. La sua attività didattica è intensa: in particolare a partire dal 2019 tiene un corso di Bioinformatica Strutturale. E' stato relatore e corelatore di diverse tesi di laurea e di dottorato. Ha vinto dei premi. E' stato organizzatore di un convegno nazionale ed ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali.</p>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>tutte le pubblicazioni presentate sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: 1) ordine di elencazione degli autori; 2) eventuali co-authorship</p>
Ambito delle pubblicazioni	Strutturistica proteica e metodologie NMR (pubbl. 1,6,7,8)

	Peptidi antimicrobici e bioattività (pubbl. 2,5) Materiali e membrane per applicazioni energetiche (pubbl. 3,4)
Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate	
Gli 8 lavori presentati dal candidato sono originali e caratterizzati da rigore metodologico; la maggior parte dei lavori presentati è congruente con le tematiche presenti nella declaratoria del settore scientifico-disciplinare; la collocazione editoriale dei lavori presentati è media; la continuità temporale della produzione scientifica è buona. Nei lavori in collaborazione con terzi presentati per la valutazione, l'apporto individuale del candidato è molto buono.	
<p align="center">Valutazione conclusiva:</p> <p>Il Dott. Sette presenta un curriculum vitae adeguato alle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando in epigrafe: al termine del percorso di studi ha effettuato un periodo di ricerca all'estero, ha vinto premi ed è stato titolare di finanziamenti per la ricerca. La sua attività didattica è continuativa e negli ultimi 6 anni anche su temi del settore scientifico-disciplinare Bios-08/A. L'attività di ricerca del Dott. Sette è congruente con le tematiche del settore e la sua produzione scientifica è di buona qualità.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

04/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Cuda, *Presidente*

Prof. Giuseppe Merla, *componente*

Prof Manuela Helmer Citterich, *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2499)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Candidato: Dott. Marco Sette	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: La struttura chimico-fisica del DNA	
a) conoscenza dell'argomento	Molto buona
b) capacità di inquadramento sistematico	Buona
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Buona
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Molto buona
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha condotto la prova didattica con buona chiarezza espositiva e buona organizzazione dei contenuti, dimostrando competenza nella materia e capacità di trasmettere le conoscenze in modo efficace	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
Valutazione della chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della traduzione del testo proposto	buona
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese sia nella lettura che nella traduzione del testo scientifico selezionato per l'accertamento delle competenze linguistiche	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Cuda, *Presidente*

Prof. Giuseppe Merla, *componente*

Prof Manuela Helmer Citterich, *Segretario*