

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica (già settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica) e settore scientifico disciplinare STAT-02/A – Statistica economica (già SECS-S/03 – Statistica economica) (Riferimento 2521)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 2522 del 28/07/2025 e successivamente rettificata con Decreto rettorale n. 2564 del 30/07/2025 e così costituita:

- Prof. Stefano Grassi
- Prof.ssa Tiziana Laureti
- Prof. Fabio Spagnolo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 25/08/2025 alle ore 16:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta in data 04/09/2025 alle ore 16:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Grassi e le funzioni di Segretario al Prof. Fabio Spagnolo.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unica candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e la candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che l'unica candidata, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che la candidata non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, la candidata iscritta alla procedura non è tenuta allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti la Prof.ssa Marianna Brunetti quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La commissione esprime il più vivo apprezzamento per il curriculum complessivo della candidata. Dal punto di vista della ricerca, sottolinea il carattere innovativo dei lavori sottoposti a valutazione e l'ottima collocazione editoriale delle sue pubblicazioni. La commissione, inoltre, riconosce la rilevanza della sua esperienza didattica, maturata in tutti i livelli dell'istruzione universitaria, l'intensa attività di coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi e iniziative di ricerca, nonché il significativo impegno istituzionale svolto a favore del proprio ateneo.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

Il presente verbale è letto, redatto e sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari.

Data, 04/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Grassi – *Presidente*

Prof.ssa Tiziana Laureti – *componente*

Prof. Fabio Spagnolo - *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica (già settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica) e settore scientifico disciplinare STAT-02/A – Statistica economica (già SECS-S/03 – Statistica economica) (Riferimento 2521)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'organizzazione o la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'attività organizzativa svolta a favore dell'istituzione di appartenenza.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) l'ordine di elencazione dei coautori, se diverso da quello alfabetico;</p> <p>b) specifiche competenze del candidato in relazione all'attività specifica globale sviluppata;</p> <p>c) in ossequio all'articolo 4, comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>

Prova di idoneità didattica
a) conoscenza dell'argomento;
b) chiarezza espositiva;
c) approfondimento analitico.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Grassi – *Presidente*

Prof.ssa Tiziana Laureti – *componente*

Prof. Fabio Spagnolo - *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica (già settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica) e settore scientifico disciplinare STAT-02/A – Statistica economica (già SECS-S/03 – Statistica economica) (Riferimento 2521)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Marianna Brunetti	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'organizzazione o la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;	La candidata è stata responsabile locale di un progetto di ricerca nazionale finanziato nell'ambito del bando Prin 2017, ha ottenuto nel 2017 un finanziamento della ricerca di base riconosciuto dall'ANVUR al miglior quartile dei professori associati dell'università italiana, e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, sia a livello nazionale che locale. Ha inoltre partecipato al comitato editoriale di una rivista di rilievo nazionale e ha contribuito, in qualità di organizzatrice, a due conferenze di interesse nazionale e, in qualità di relatore, a diversi congressi e convegni di interesse internazionale.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	La candidata documenta una notevole attività didattica, che ha riguardato tutti i livelli della formazione universitaria (dalla laurea triennale e al dottorato) svolta, sia in lingua italiana che inglese, presso l'università di appartenenza e presso la Luiss Guido Carli, ed è stata relatrice di 4 tesi di dottorato e di più di 100 tesi di laurea triennale e magistrale. Ha inoltre fatto parte del Consiglio di Corso di Studi di 2 lauree magistrali ed è parte del Collegio Docenti di un programma di dottorato dal 2007.
III) l'attività organizzativa svolta a favore dell'istituzione di appartenenza.	La candidata documenta il ruolo di Coordinatrice CEIS. La candidata documenta inoltre il ruolo di membro eletto al Senato Accademico dell'università di appartenenza e la partecipazione a diverse commissioni di ateneo e di dipartimento.
Giudizio collegiale	
<p>La candidata (Ph.D. 2006 presso l'Università di Bergamo) è Professoressa associata di Statistica Economica presso l'Università di Roma Tor Vergata dal febbraio 2015, precedentemente è stata Ricercatrice nello stesso settore e nello stesso ateneo dal novembre 2007.</p> <p>La Professoressa Brunetti documenta una corposa attività didattica, prestata in tutti i livelli dell'istruzione universitaria, un'intensa attività di coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi ed iniziative di ricerca e una generosa attività organizzativa prestata a favore del proprio ateneo. Nel complesso, la Commissione valuta molto positivamente i titoli della Prof.ssa Brunetti relativi alle succitate attività.</p>	

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata presenta tutte le pubblicazioni presenti in elenco tranne la n. 15 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: in ossequio all'articolo 4, comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono incentrate su diversi temi di ambito finanziario, quali il trading, le scelte finanziarie delle famiglie, l'impatto della dinamica della popolazione sui rendimenti finanziari e la relazione tra il ciclo economico e lo spread dei tassi d'interesse.
Giudizio collegiale	
<p>La produzione scientifica presentata dalla candidata si concentra prevalentemente su analisi empiriche legate ai suoi diversi ambiti di ricerca.</p> <p>I lavori offrono avanzamenti di natura metodologica e si distinguono per l'originalità dei problemi affrontati, per l'uso competente e aggiornato delle tecniche statistiche ed econometriche – che spaziano dalla micro-econometria all'analisi delle serie storiche e finanziarie – e per la chiarezza delle interpretazioni economiche proposte.</p> <p>L'impatto complessivo dei lavori della candidata nella letteratura di riferimento è stato più che positivo, con due contributi (4 e 9 in elenco) che figurano tra il top 10% delle pubblicazioni più citate a livello mondiale secondo il database SciVal-Scopus.</p> <p>Le pubblicazioni e le tematiche trattate risultano pienamente coerenti con le discipline del gruppo e del settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura.</p> <p>Particolarmente rilevante è la collocazione editoriale dei lavori presentati: 4 articoli (5, 6, 11 e 12 in elenco) sono apparsi su una rivista internazionale di prestigio in campo finanziario, e 6 contributi (3, 6, 7, 8, 11 e 12 in elenco) sono stati pubblicati in riviste classificate nel top 10% del database SciVal-Scopus sulla base dell'indicatore CiteScore.</p> <p>La produzione scientifica si caratterizza inoltre per una buona continuità temporale, anche tenendo conto di due congedi usufruiti in via obbligatoria.</p> <p>Nel complesso, la Commissione valuta in maniera decisamente positiva la produzione scientifica sottoposta a valutazione dalla Prof.ssa Marianna Brunetti nell'ambito della presente procedura.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Grassi – *Presidente*

Prof.ssa Tiziana Laureti - *componente*

Prof. Fabio Spagnolo - *Segretario*