

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-04 e settore scientifico disciplinare MVET-04/A (Riferimento 2468)

Verbale n. 5 - Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2651 del 07/08/2025 e così costituita:

- Prof.ssa Petra Picò Cagnardi
- Prof. Simone Bertini
- Prof. Giuseppe Crescenzo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 27/08/2025 alle ore 9:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 08/09/2025 alle ore 14:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- c) la terza volta in data 29/09/2025 alle ore 8:30 per il sorteggio pubblico degli argomenti oggetto della prova didattica.
- d) la quarta volta in data 30/09/2025 alle ore 17:00 per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Crescenzo e le funzioni di Segretario al Prof. Simone Bertini.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulenza nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsultazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1 a 3, di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta, considerato che due candidati su tre, ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, erano tenuti a sostenere la prova di idoneità didattica, la commissione dopo aver individuato degli argomenti per lo svolgimento della suddetta prova ha fatto convocare, dagli uffici preposti, il giorno precedente alla data fissata per lo svolgimento della prova di idoneità didattica, tutti i candidati per procedere al sorteggio, in seduta pubblica, degli argomenti per ciascuno dei due candidati tenuti a sostenere la prova.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- preso atto della comunicazione pervenuta agli uffici il 15 settembre 2025, con la quale la candidata Dott.ssa Consiglia Longobardi ha comunicato la rinuncia, e che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, la prova didattica dovrà essere sostenuta esclusivamente dal Candidato Dott. Alessio Filippo Peritore.
- Apre la sessione pubblica della riunione.
- effettuate le operazioni di appello, constatata la presenza dei seguenti candidati: Prof. Luigino Calzetta e l'assenza del candidato Dott. Alessio Filippo Peritore;
- La commissione, considerato che il candidato presente, Prof. Luigino Calzetta, è esonerato, ai sensi dell'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, dal sostenere la prova d'idoneità didattica, non procede al sorteggio degli argomenti per suddetta prova e si riconvoca, come da avviso pubblicato sul sito ufficiale di Ateneo, alle ore 17:00 del giorno 30 settembre 2025 per l'accertamento delle competenze linguistiche.

Quarta seduta

La commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche che consiste nella lettura e nella traduzione di un brano tratto dal volume Veterinary Pharmacology & Therapeutics 10th ed. di Riviere & Papich svolta pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del candidato: Prof. Luigino Calzetta
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato per l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento del candidato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato, riportato nella scheda 1, dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati l'accertamento delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per il candidato valutato, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Luigino Calzetta quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato Luigino Calzetta ha prestato servizio in diverse università pubbliche e private italiane sin dall'inizio degli anni 2000. In questi anni ha maturato molte esperienze di didattica, ricerca e gestionali anche in campo internazionale. Ha svolto, in particolare, attività di ricerca in campo internazionale presso Pulmonary Pharmacology Unit, Institute of Pharmaceutical Science, King's College London, coordina il gruppo di ricerca Equine Asthma Group - Respiratory Pharmacology, con il gruppo Cochrane Collaboration e in qualità di Chief Investigator ha coordinato Grant proposal NHMRC Australia, APP1144753 in collaborazione con ricercatori americani ed australiani.

L'attività didattica dichiarata dal candidato, attualmente professore associato dell'Università di Parma, è stata svolta con continuità a partire dal 2005, in corsi di laurea, laurea magistrale, master universitari e dottorato di ricerca. Ha partecipato a diversi convegni a carattere nazionale ed internazionale ricevendo riconoscimenti e premi alla ricerca. Ha collaborato allo sviluppo di brevetti e depositi. È componente dell'OPBA presso il CIMETA (Centro Interdipartimentale di Medicina Comparata, Tecniche Alternative e Acquacoltura) del Centro Servizi Interdipartimentale Stazione Tecnologia Animale, e componente del collegio dei docenti del dottorato di ricerca dal titolo "MEDICINA SPERIMENTALE E DEI SISTEMI", dall'anno accademico 2021-22, cicli 37-41 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Il candidato presenta una produzione scientifica curriculare intensa con 338 articoli pubblicati su riviste indicizzate, con 7862 citazioni ed un H-Index di 48. Le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato per la presente valutazione sono originali ed innovative, mostrano un'ottima continuità e congruenza ai temi del SSD MVET-04/A. la collocazione editoriale è buona e l'apporto del candidato è sempre enucleabile e risulta tra gli autori di rilievo (11 a primo nome ed 1 ad ultimo nome).

In base a tale valutazione, la commissione giudicatrice, ritiene che il candidato Luigino Calzetta abbia raggiunto piena maturità scientifica, didattica e gestionale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 4 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Simone Bertini, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Petra Picò Cagnardi e del Prof. Giuseppe Crescenzo, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 30/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Crescenzo *Presidente*

Prof. Petra Cagnardi Picò *componente*

Prof. Simone Bertini *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-04 e settore scientifico disciplinare MVET-04/A (Riferimento 2468)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i> <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i> <i>III) premi o riconoscimenti ricevuti attinenti al SSD MVET-04/A;</i> <i>IV) partecipazione a convegni nazionali o internazionali o a giornate studio su temi inerenti al SSD MVET-04/A</i> <i>V) partecipazioni ad attività gestionali e coordinamento di attività istituzionali.</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) apporto del candidato enucleabile dalla valutazione del posizionamento nelle pubblicazioni presentate (primo, secondo, ultimo, corresponding e equal contributor);</i> <i>b) in ossequio all'articolo 4, comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile, H-index e citazioni);</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>
*** **	

Prova di idoneità didattica
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>
<i>e) rispetto della tempistica assegnata per l'esposizione</i>
*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>
<i>b) capacità dialettica</i>
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 30/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Crescenzo *Presidente*

Prof. Petra Cagnardi Picò *componente*

Prof. Simone Bertini *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-04 e settore scientifico disciplinare MVET-04/A (Riferimento 2468)

Scheda n. 1 – Luigino Calzetta	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Il candidato evidenzia un'eccellente attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale, come dimostra la sua partecipazione al "Equine Asthma Group", Cochrane Collaboration e di partecipazione al Grant NHMRC Australia in veste di Chief investigator.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	L'attività didattica dichiarata dal candidato, attualmente professore associato dell'Università di Parma, è stata svolta con continuità a partire dal 2005, in corsi di laurea, di laurea magistrale, master universitari e dottorato di ricerca.
III) premi o riconoscimenti ricevuti attinenti al SSD MVET-04/A;	Il candidato dichiara di aver ricevuto 2 premi attinenti a tematiche del settore in ambito nazionale.
IV) partecipazione a convegni nazionali o internazionali o a giornate studio su temi inerenti al SSD MVET-04/A	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali congruenti con il settore.
V) partecipazioni ad attività gestionali e coordinamento di attività istituzionali	Il candidato dimostra un'ampia partecipazione e coordinamento di attività gestionali e istituzionali.
<u>Giudizio collegiale</u>	
Il candidato Luigino Calzetta ha prestato servizio in diverse università pubbliche e private italiane sin dall'inizio degli anni 2000. In questi anni ha maturato molte esperienze di didattica, ricerca e gestionali anche in campo internazionale. Ha svolto, in particolare, attività di ricerca in campo internazionale presso Pulmonary Pharmacology Unit, Institute of Pharmaceutical Science, King's College London, coordina il gruppo di ricerca Equine Asthma Group - Respiratory Pharmacology, con il gruppo Cochrane Collaboration e in qualità di Chief Investigator ha coordinato Grant proposal NHMRC Australia, APP1144753 in collaborazione con ricercatori americani ed australiani. L'attività didattica dichiarata dal candidato, attualmente professore associato dell'Università di Parma, è stata svolta con continuità a partire dal 2005, in corsi di laurea, di laurea magistrale, master universitari e dottorato di ricerca. Ha partecipato a diversi convegni a carattere nazionale ed internazionale ricevendo riconoscimenti e premi alla ricerca. Ha collaborato allo sviluppo di brevetti e depositi intellettuali. E' componente dell'OPBA presso il CIMETA (Centro Interdipartimentale di Medicina Comparata, Tecniche	

Alternative e Acquacoltura) del Centro Servizi Interdipartimentale Stazione Tecnologia Animale, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e componente del collegio dei docenti del dottorato dal titolo "MEDICINA SPERIMENTALE E DEI SISTEMI", dall'anno accademico 2021-22, cicli 37-41.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta, in base a quanto previsto dal bando di partecipazione, n. 12 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta la pubblicazione n. 1 in collaborazione con il commissario Simone Bertini. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ultimo autore.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	E tutte le pubblicazioni (dal 2 al 12 comprese) sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: primo autore in tutte le pubblicazioni presentate.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni coerenti con il SSD MVET-04/A, dedicandosi con continuità ai temi relativi alle patologie respiratorie del cavallo. I lavori sono pubblicati in riviste indicizzate del settore.
Giudizio collegiale	
Il candidato Luigino Calzetta presenta una produzione scientifica curriculare intensa con 338 articoli pubblicati su riviste indicizzate, con 7862 citazioni ed un H-Index di 48. Le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato per la presente valutazione sono originali ed innovative, mostrano un'ottima continuità e congruenza ai temi del SSD MVET-04/A. la collocazione editoriale è buona e l'apporto del candidato è sempre enucleabile e risulta tra gli autori di rilievo (11 a primo nome ed 1 ad ultimo nome).	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Undici pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e pubblicate su riviste indicizzate del settore. La pubblicazione n.3 si riferisce ad un lavoro di meta-analisi sulla leishmaniosi canina.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con la declaratoria e gli interessi scientifici del settore MVET-04/A.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile, H-index e citazioni);	La produzione scientifica del candidato ha una buona collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	I lavori presentati dal candidato evidenziano una più che buona continuità temporale in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore.
Il candidato Luigino Calzetta ha prestato servizio in diverse università pubbliche e private italiane sin dall'inizio degli anni 2000. In questi anni ha maturato molte esperienze di didattica, ricerca e gestionali anche in campo internazionale. Ha svolto, in particolare, attività di ricerca in campo internazionale presso Pulmonary Pharmacology Unit, Institute of Pharmaceutical Science, King's College London, coordina il gruppo di ricerca Equine Asthma Group - Respiratory Pharmacology, con il gruppo Cochrane Collaboration e in qualità di Chief Investigator ha coordinato Grant proposal NHMRC Australia, APP1144753 in collaborazione con ricercatori americani ed australiani. L'attività didattica dichiarata dal candidato, attualmente professore associato dell'Università di Parma, è stata svolta con continuità a partire dal 2005, in corsi di laurea, laurea magistrale, master universitari e dottorato di ricerca. Ha partecipato a diversi convegni a carattere nazionale ed internazionale ricevendo riconoscimenti e premi alla ricerca. Ha collaborato allo sviluppo di brevetti e depositi. È componente dell'OPBA presso il CIMETA (Centro Interdipartimentale di Medicina Comparata, Tecniche Alternative e Acquacoltura) del Centro Servizi Interdipartimentale Stazione Tecnologia Animale, e componente del collegio dei docenti del dottorato di ricerca dal titolo "MEDICINA SPERIMENTALE E DEI SISTEMI", dall'anno accademico 2021-22, cicli 37-41 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Il candidato presenta una produzione scientifica curriculare intensa con 338 articoli pubblicati su riviste indicizzate, con 7862 citazioni ed un H-Index di 48. Le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato per la presente valutazione sono originali ed innovative, mostrano un'ottima continuità e congruenza ai temi del SSD MVET-04/A. la collocazione editoriale è buona e l'apporto del candidato è sempre enucleabile e risulta tra gli autori di rilievo (11 a primo nome ed 1 ad ultimo nome). In base a tale valutazione, la commissione giudicatrice, ritiene che il candidato Luigino Calzetta abbia raggiunto piena maturità scientifica, didattica e gestionale.	

Scheda n. 2 – Consiglia Longobardi	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	La candidata presenta attività di collaborazione in qualità di membro di diversi gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	L'attività didattica della candidata consiste, per lo più, in attività di didattica integrativa in corsi di laurea e laurea magistrale e in un master universitario.
III) premi o riconoscimenti ricevuti attinenti al SSD MVET-04/A;	La candidata dichiara di aver ricevuto n. 3 premi per pubblicazioni o presentazioni a congressi nazionali attinenti

	a tematiche del settore in ambito nazionale e di essere vincitrice di una borsa fellowship europea.
IV) partecipazione a convegni nazionali o internazionali o a giornate studio su temi inerenti al SSD MVET-04/A	La candidata ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni nazionali ed internazionali congruenti con il settore.
V) partecipazioni ad attività gestionali e coordinamento di attività istituzionali	La candidata non dichiara partecipazioni ad attività gestionali e coordinamento di attività istituzionali.
<u>Giudizio collegiale</u>	
La Candidata Consiglia Longobardi è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, Università di Napoli “Federico II”. Ha svolto attività didattica integrativa nei corsi di studio attivi presso il Dipartimento di afferenza. Ha partecipato come componente alle attività di gruppi di ricerca. Ha ottenuto riconoscimenti e premi per la sua attività di ricerca ed ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali tutti congruenti con il settore MVET-04/A.	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata presenta, in base a quanto previsto dal bando di partecipazione, n. 12 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con nessuno dei commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: primo o secondo autore in tutte le pubblicazioni presentate.
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta tutte le pubblicazioni coerenti con il SSD MVET-04/A, dedicandosi con continuità ai temi relativi alle micotossine e sostanze naturali contro lo stress ossidativo. I lavori sono pubblicati in riviste indicizzate del settore.
<u>Giudizio collegiale</u>	
La produzione scientifica complessiva della candidata consiste in 25 pubblicazioni pubblicate su riviste indicizzate, 333 citazioni totali e un H-index 10. Le 12 pubblicazioni selezionate per la presente valutazione mostrano una buona continuità, sono originali ed innovative e congruenti alle tematiche del SSD MVET-04/A. La collocazione editoriale è ottima ed il contributo della candidata è sempre enucleabile dalle pubblicazioni in base al criterio della posizione dell'autore.	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Undici pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e pubblicate su riviste indicizzate del settore. La pubblicazione n.12 si riferisce ad un lavoro di revisione relativo all'ocratossina e allo stress ossidativo.

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con la declaratoria e gli interessi scientifici del settore MVET-04/A.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile, H-index e citazioni);	La produzione scientifica della candidata ha una ottima collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	I lavori presentati dalla candidata evidenziano un'ottima continuità temporale in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore.
La Candidata Consiglia Longobardi è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, Università di Napoli "Federico II". Ha svolto attività didattica integrativa nei corsi di studio attivi presso il Dipartimento di afferenza. Ha partecipato come componente alle attività di gruppi di ricerca. Ha ottenuto riconoscimenti e premi per la sua attività di ricerca ed ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali tutti congruenti con il settore MVET-04/A. La produzione scientifica complessiva della candidata consiste in 25 pubblicazioni su riviste indicizzate, 333 citazioni totali e un H-index 10. Le 12 pubblicazioni selezionate per la presente valutazione mostrano una buona continuità, sono originali ed innovative e pienamente congruenti alle tematiche e interessi del SSD MVET-04/A. La collocazione editoriale è ottima ed il contributo della candidata è sempre enucleabile dalle pubblicazioni in base al criterio della posizione dell'autore. La commissione giudicatrice ritiene sulla base delle valutazioni che la Candidata Consiglia Longobardi abbia raggiunto un buon livello di maturità scientifica.	

Scheda n. 3 – Alessio Filippo Peritore	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Il candidato presenta attività di collaborazione in qualità di membro di diversi gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale, dichiara altresì di essere stato "principal investigator" per l'azienda Epitech Group SpA.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Il candidato presenta esclusivamente attività di didattica integrativa in corsi di laurea e di laurea magistrale, e alcuni incarichi di insegnamento in scuole di specializzazione e in un master universitario.
III) premi o riconoscimenti ricevuti attinenti al SSD MVET-04/A;	Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi.

IV) partecipazione a convegni nazionali o internazionali o a giornate studio su temi inerenti al SSD MVET-04/A	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali congruenti con il settore.
V) partecipazioni ad attività gestionali e coordinamento di attività istituzionali	Il candidato non dichiara partecipazioni ad attività gestionali e coordinamento di attività istituzionali
<u>Giudizio collegiale</u>	
Il candidato Alessio Filippo Peritore è ricercatore a tempo determinato in Farmacologia e Tossicologia Veterinaria SSD MVET-04/A (già 07/H4) presso Università di Messina dal 1 marzo 2023 ad oggi e presenta ai fini della valutazione alcuni dei titoli richiesti dal bando. Ha collaborato con diversi gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale ed ha svolto il ruolo di Principal Investigator per l'azienda Epitech Group SpA. Ha svolto attività didattica integrativa e di supporto nei corsi di laurea afferenti all'Università di Messina ed ha avuto incarichi di insegnamento presso scuole di specializzazione e master attivati presso la stessa sede. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali congruenti con il settore MVET-04/A.	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta, in base a quanto previsto dal bando di partecipazione, n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con nessuno dei commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: primo o secondo, ultimo autore o corresponding in tutte le pubblicazioni presentate.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta la quasi totalità delle pubblicazioni coerenti con il SSD MVET-04/A, dedicandosi a temi relativi all'impatto ambientale e modelli sperimentali di tossicità. I lavori sono pubblicati in riviste indicizzate del settore.
Giudizio collegiale	
Il candidato Alessio Filippo Peritore ha una produzione scientifica complessiva di buon livello con 97 articoli pubblicati su riviste indicizzate, 2821 citazioni totali e un H-Index di 33. Le pubblicazioni selezionate per la presente valutazione sono caratterizzate da: originalità, innovatività e rigore metodologico; ottima continuità temporale e pienamente congruenti con la declaratoria e gli interessi scientifici del settore MVET-04/A. La collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è di ottimo livello ed il contributo del candidato è sempre enucleabile per la posizione che assume tra gli altri autori.	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e pubblicate su riviste

	indicizzate del settore.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Quasi tutte le pubblicazioni sono congruenti con la declaratoria e gli interessi scientifici del settore MVET-04/A.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile, H-index e citazioni);	La produzione scientifica del candidato ha un'ottima collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	I lavori presentati dal candidato evidenziano ottima continuità temporale in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore.
Il candidato Alessio Filippo Peritore è ricercatore a tempo determinato in Farmacologia e Tossicologia Veterinaria SSD MVET-04/A (già 07/H4) presso Università di Messina dal 1 Marzo 2023 ad oggi e presenta ai fini della valutazione alcuni dei titoli richiesti dal bando. Ha collaborato con diversi gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale ed ha svolto il ruolo di Principal Investigator per l'azienda Epitech Group SpA. Ha svolto attività didattica integrativa e di supporto nei corsi di laurea afferenti all'Università di Messina ed ha avuto incarichi di insegnamento presso scuole di specializzazione e master attivati presso la stessa sede. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali congruenti con il settore MVET-04/A. Il candidato ore ha una produzione scientifica complessiva di buon livello con 97 articoli pubblicati su riviste indicizzate, 2821 citazioni totali e un H-Index di 33. Le pubblicazioni selezionate per la presente valutazione sono caratterizzate da: originalità, innovatività e rigore metodologico; ottima continuità temporale e congruenti con la declaratoria e gli interessi scientifici del settore MVET-04/A. La collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è di ottimo livello ed il contributo del candidato è sempre enucleabile per la posizione che assume tra gli altri autori. La commissione giudicatrice, sulla base di tali analisi e valutazioni, ritiene che il candidato Alessio Filippo Peritore abbia raggiunto un ottimo livello di maturità scientifica.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 30/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Crescenzo *Presidente*

Prof. Petra Cagnardi Picò *componente*

Prof. Simone Bertini *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-04 e settore scientifico disciplinare MVET-04/A (Riferimento 2468)

Scheda n. 1 – Luigino Calzetta	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Il candidato, Prof. Luigino Calzetta, <u>è esonerato</u> dallo svolgimento della prova didattica in base a quanto stabilito dall'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.	
*** *** ***	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Il Candidato mostra ottima capacità di comprensione del testo in lingua inglese ed espone con chiarezza i contenuti del testo
b) capacità dialettica nella lingua straniera	Il Candidato dimostra un'ottima capacità di argomentazione in lingua inglese e di interpretazione del testo.
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:	
Il Candidato mostra ottima capacità di comprensione del testo in lingua inglese e dimostra un'ottima capacità di argomentazione in lingua inglese e di interpretazione del testo	
*** *** ***	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 30/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Crescenzo *Presidente*

Prof. Petra Cagnardi Picò *componente*

Prof. Simone Bertini *Segretario*