

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, indetta con Decreto rettorale n. 1012 del 14/03/2025 e modificato con D.R. n.1619 del 09/05/2025 (Riferimento 2456)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2629 del 06/08/2025 e così costituita:

- Prof.ssa Maria Cristina Veronesi
- Prof. Marco Quartuccio
- Prof. Stefano Romagnoli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 26/08/2025 alle ore 9:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 22/09/2025 alle ore 11:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 03/10/2025 alle ore 9:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 03/10/2025 alle ore 11:30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Romagnoli e le funzioni di Segretario al Prof. Marco Quartuccio.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;

- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in lettura, traduzione e discussione di un testo scientifico inerente all'SSD MVET-05/B in inglese, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 10:00

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

La commissione prima di procedere alla valutazione dei candidati dichiara di aver ricevuto in data 16/09/2025 da parte dell'Ufficio Concorsi, l'istanza di rinuncia alla partecipazione della valutazione in oggetto della Dott.ssa Giulia Graziosi.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 2**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Banchi Penelope

Bucci Roberta

Del Prete Chiara

Di Giorgio Stefania

La seconda seduta è stata tolta alle ore 18:00

*** **

Terza riunione

In via preliminare, la commissione ha preso atto che, come da comunicazione dell'Ufficio Concorsi, hanno rinunciato a partecipare alla procedura le seguenti candidate: Chiara Del Prete e Stefania Di Giorgio.

La Commissione, prima di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, ha evidenziato che nella pubblicazione n. 11 della candidata Dott.ssa Bucci Roberta nel verbale n. 2 del 22-9-2025 a pag. 13, scheda n. 2 – alla sezione “elementi valutati” è presente un errore di battitura in quanto la pubblicazione risulta essere “PARZIALMENTE congruente” e non “congruente” con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B.

Successivamente, aperto il collegamento telematico pubblico, la commissione ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati: Penelope Banchi e Roberta Bucci.

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

- *Penelope Banchi*
- *Roberta Bucci*

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 2, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminate la discussione e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] e i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
ROBERTA BUCCI	35/40	44,14/50	9/10	88,14/100

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
PENELOPE BANCHI	30,5/40	47,92/50	9,5/10	87,92/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 10:30

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13:30

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Marco Quartuccio, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, **Prof. Stefano Romagnoli** e la **Prof.ssa Maria Cristina Veronesi**, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 03/10/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefano Romagnoli *Presidente*

Prof.ssa Maria Cristina Veronesi *componente*

Prof. Marco Quartuccio *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, indetta con Decreto rettorale n. 1012 del 14/03/2025 e modificato con D.R. n.1619 del 09/05/2025 (Riferimento 2456)

Criteria di valutazione

Titoli e curriculum	
Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero: - pienamente congruente l'SSD = 7 punti - parzialmente congruente l'SSD = 3 punti	fino ad un massimo di 7 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 4 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 6,5 punti
d) documentata attività in campo clinico	fino ad un massimo di 6 punti
e) realizzazione di attività progettuale: - progetti congruenti con l'SSD = 2 punti - progetti in medicina veterinaria = 1 punto - progetti diversi = 0,5 punti	fino ad un massimo di 2 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - organizzazione, direzione e coordinamento = 3 punti - partecipazione agli stessi = 1,5 punti	fino ad un massimo di 3 punti
g) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 0,5 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - internazionali inerenti all'SSD = 3 punti - nazionali inerenti all'SSD = 2 punti - internazionali e nazionali non inerenti all'SSD = 1 punto	fino ad un massimo di 3 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - ASN nell'SSD = 4 punti - Premi internazionali fino a un max di 2 punti - Premi nazionali fino a un max di 1 punto - Partecipazione a comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali inerenti all'SSD = 0,5 punti	fino ad un massimo di 5 punti
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali:	fino ad un massimo di 3 punti

- diploma college europeo inerente all'SSD = 3 punti	
- GP-cert inerente all'SSD = 1,5 punti	

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4,17 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: - lavori originali = 0,43 punti - case report = 0,21 punti	fino ad un massimo di 0,43 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: - congruente all'SSD = 1 punto - parzialmente congruente all'SSD = 0,5 punti - non congruente all'SSD = 0 punti	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - Q_1 e $IF \geq 1 = 0,92$ punti - Q_2 e $IF \geq 1 = 0,46$ punti - tutti gli altri quartili dal 3 e $IF < 1 = 0,23$ punti	fino ad un massimo di 0,92 punti
d) [<i>previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri supra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"</i>], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori; sono considerate posizioni ugualmente rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author (punteggio =1,02) Tutte le altre posizioni sono valutate con punteggio = 0,51	fino ad un massimo di 1,02 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale;	fino ad un massimo di 0,8 punti

- | | |
|---|--|
| d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch). | |
|---|--|

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

- | |
|---|
| Intensità e continuità temporale fino a max 2 punti
Rilevanza complessiva (n. citazioni totali, h index) fino a max 3 punti
Congruenza SSD fino a max 5 punti <ul style="list-style-type: none">- congruente all'SSD = 5 punto- parzialmente congruente all'SSD = 3- non congruente all'SSD = 0 punti |
|---|

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 03/10/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefano Romagnoli *Presidente*

Prof.ssa Maria Cristina Veronesi *componente*

Prof. Marco Quartuccio *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, indetta con Decreto rettorale n. 1012 del 14/03/2025 e modificato con D.R. n.1619 del 09/05/2025 (Riferimento 2456)

Scheda n. 1	
BANCHI PENELOPE	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca congruo con il SSD MVET-05/B
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Insegnamento nell'ambito dei round clinici di riproduzione dei piccoli animali nel VI anno del corso di laurea in Medicina Veterinaria presso la Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università di Gand, Belgio.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Consistente e continua attività di formazione comprendente: Dottorato di ricerca in Scienze veterinarie per la salute animale e la sicurezza alimentare, Dipartimento di Scienze Veterinarie, Università di Torino; Dottorato di ricerca in Scienze veterinarie (Doctoral degree in Veterinary Sciences), Facoltà di Medicina Veterinaria, Università di Gand, Belgio; Externship presso l'École Nationale Vétérinaire d'Alfort; Residency per European College of Animal Reproduction (ECAR), Dipartimento di Scienze Veterinarie, Università di Torino e Dipartimento di Medicina Interna, Riproduzione e Medicina di Popolazione, Facoltà di Medicina Veterinaria, Università di Gand, Belgio; Borsista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie, Università di Torino; Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie, Università di Torino; Research assistant presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Università di Gand, Belgio.
d) documentata attività in campo clinico	Soddisfacente attività clinica inerente al SSD MVET-05/B presso l'Ospedale Veterinario Universitario, Dipartimento di Scienze Veterinarie, Università di Torino e la Facoltà di Medicina Veterinaria, Università di Gand, Belgio.

e) realizzazione di attività progettuale	La realizzazione di attività progettuale è dimostrata dall'attribuzione dell'assegno di ricerca congruente con il SSD MVET-05/B e dal suo completamento.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Consistente attività progettuale dimostrata dal coordinamento in progetti di ricerca nell'ambito di grant di ricerca internazionali finanziati dall'American Kennel Club (Canine Health Foundation) dal 2022 al 2025 (progetto 03165-A) e dalla European Veterinary Society for Small Animal Reproduction (EVSSAR) dal 2022 al 2025.
g) titolarità di brevetti	La candidata non presenta titolarità di brevetti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono dichiarate attività di relatore a congressi nazionali e internazionali, fatta eccezione per una presentazione al corso "Facciamoli nascere bene: corso di perinatologia e neonatologia del cane" Organizzato da: Dipartimento di Scienze Veterinarie (Università di Torino) e GISPEV-Gruppo Italiano Studio Pediatria Veterinaria Svoltosi presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università di Torino
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata presenta una valutazione positiva per l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia; ha ricevuto inoltre un premio internazionale dall'EVSSAR e uno dall'American Kennel Club.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	La candidata non dichiara diplomi di specializzazione europea riconosciuti da board internazionali.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<i>La commissione all'unanimità considera distinta la valutazione dei titoli e del curriculum della candidata</i>	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta un'attività scientifica che si concentra sulle specie canina e felina (11/12 pubblicazioni) e 1 pubblicazione riguarda i serpenti. Una buona parte delle pubblicazioni (n. 2,3,4,5,6,7,8) presentate è centrata sullo studio del microbioma/microbiota vaginale, nel seme, nel meconio di cuccioli neonati e ad indagare le possibili

	acquisizioni del microbiota durante la gravidanza e il parto, anche con uno studio comparativo tra specie umana e animali domestici.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta n. 12 pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile dalla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dell'ordine degli autori, considerando posizioni ugualmente rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author.</p> <p>La candidata risulta primo autore nelle pubblicazioni n. 1,2,3,4,5,7,8,9,12; secondo autore nelle pubblicazioni n. 6,10,11.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - Sperm cryopreservation and reproductive characteristics in the beauty snake (<i>Elaphe taeniura</i>) as a model for endangered Colubridae	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di buona rilevanza scientifica (Q_2 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.
Publicazione n. 2 - Approaching the sterile womb theory in dogs and cats: A multi-technique investigation.	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.
Publicazione n. 3 - The dogma of the sterile uterus revisited: does microbial seeding occur during fetal life in humans and animals?	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.
Publicazione n. 4 - Characterization	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo,

<p>of the semen microbiota of healthy stud dogs using 16S RNA sequencing</p>	<p>caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>
<p>Publicazione n. 5 - The vaginal microbiota of healthy female cats.</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>
<p>Publicazione n. 6 - Meconium microbiota in naturally delivered canine puppies.</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>
<p>Publicazione n. 7 - The reproductive microbiome in dogs: Friend or foe?</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>
<p>Publicazione n. 8 - Challenging the Hypothesis of in Utero Microbiota Acquisition in Healthy Canine and Feline Pregnancies at Term: Preliminary Data</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>
<p>Publicazione n. 9 - Trends in Small Animal Reproduction: A Bibliometric Analysis of the Literature</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>

<p>Pubblicazione n. 10 - Sperm Gone Smart: A Portable Device (iSperm®) to Assess Semen Concentration and Motility in Dogs</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 - Feline ovarian tissue vitrification: The effect of fragment size and base medium on follicular viability and morphology.</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 - A retrospective study and survival analysis on bitches with mammary tumours spayed at the same time of mastectomy</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è ottima.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono da considerare ottime.

Scheda n. 2**BUCCI ROBERTA****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca congruo con il SSD MVET-05/B
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Notevole e continua attività didattica presso l'Università degli Studi di Teramo, Facoltà di Medicina Veterinaria.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Distinta e continua attività di formazione comprendente: una borsa di studio relativa all'Attività di collaborazione Didattico-ospedaliera presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Università degli Studi di Teramo, Ospedale veterinario universitario didattico; una borsa di studio sulla salvaguardia dell'asino di Martina Franca, Razza in via di estinzione, attraverso nuove tecniche di riproduzione assistita ed alcuni aspetti sanitari delle malattie legate alla sfera genitale, presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Università degli Studi di Teramo, Ospedale veterinario universitario didattico; un tirocinio formativo presso il Laboratorio di Andrologia e Ostetricia, Ospedale della Struttura Didattica Speciale Veterinaria, Facoltà di Medicina Veterinaria, Università degli Studi di Torino; Itinerario Di Riproduzione dei Piccoli Animali, Scuola Superiore di Studi Veterinaria -SCIVAC, International School of Veterinary Postgraduate Study – ISVPS; Scuola di Specializzazione Fisiopatologia della Riproduzione, Università degli Studi di Teramo; laureato frequentatore presso il Servizio di Riproduzione piccoli e grandi animali - Ospedale Veterinario Universitario Didattico, Facoltà di Medicina Veterinaria, Università degli Studi di Teramo.
d) documentata attività in campo clinico	Considerevole e continua attività clinica inerente al SSD MVET-05/B presso l'Ospedale Veterinario Universitario Didattico della Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Teramo.
e) realizzazione di attività progettuale	La realizzazione di attività progettuale è dimostrata dall'attribuzione dell'assegno di ricerca congruente con il SSD MVET-05/B e dal suo completamento.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al gruppo di ricerca a carattere nazionale Demetra “ <i>Le interconnessioni tra medicina One Health e filiera animale sostenibile</i> ” e al gruppo di ricerca a carattere internazionale “ <i>Developement of sheep model for a human mitochondrial disease of nuclear origin by CRISPR/Cas9 mediated genome editing in Embryonic Stem (ES) celll</i> ” (MitoGEST).
g) titolarità di brevetti	La candidata non presenta titolarità di brevetti.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata risulta relatrice invitata a un congresso internazionale e relatrice a congresso nazionale.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata presenta una valutazione positiva per l’abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia; ha ricevuto un premio nazionale per giovani ricercatori dalla Società Italiana Scienze Veterinarie, per la Società Italiana di Riproduzione Animale; Comitato Scientifico Organizzatore del Convegno Internazionale TIAR; Comitato Scientifico Organizzatore seminario nazionale AIVPA; Comitato scientifico organizzatore delle Giornate Nazionali: “La razza asinina di Martina Franca – conservazione e selezione” e “La biodiversità al centro”
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	La candidata presenta il GP cert congruente con il SSD MVET-05/B. General practitioner certificate in small animal reproduction – GpCert – SAR.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione all’unanimità considera eccellente la valutazione dei titoli e del curriculum della candidata

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta un’attività scientifica che spazia dalla ginecologia all’andrologia in diverse specie animali e alla neonatologia nel cane. Le pubblicazioni 1, 4 e 10 riguardano

	<p>l'andrologia degli equidi; la 3 e la 6 l'andrologia del cane; la 2 e la 8 la ginecologia della cagna; la 7 e la 9 la ginecologia della gatta; la 12 la ginecologia della cavalla e la 5 la neonatologia del cane.</p>
<p>Lavori in collaborazione con i commissari</p>	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 5 e n. 12 in collaborazione con la commissaria Veronesi Maria Cristina.</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue:</p> <p>In merito alla pubblicazione n. 5 dal titolo: "Apgar score for newborn dog viability assessment: differences between English and French bulldogs born via cesarean section", l'apporto della candidata è stato nella cura dei dati, nella stesura, revisione e editing e nella lettura e approvazione della versione finale del manoscritto. Riguardo alla pubblicazione n. 8 dal titolo: "Management of vaginal hyperplasia in bitches by Buhner suture", l'apporto della candidata ha riguardato la metodologia, le analisi formali, le indagini cliniche, la scrittura iniziale e la preparazione delle bozze, la scrittura, la revisione e l'editing, oltre che la lettura e approvazione della versione finale del manoscritto.</p> <p>La candidata presenta la pubblicazione n. 7 in collaborazione con il commissario Quartuccio Marco.</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue:</p> <p>In merito alla pubblicazione n. 7 dal titolo: "Contrast-Enhanced Ultrasound (CEUS) Evaluation of Canine Prostatic Hyperplasia before and after Osaterone Acetate Therapy: Preliminary Results", l'apporto della candidata è stato nella cura e nell'analisi dei dati, nella stesura, revisione e editing della versione finale del manoscritto.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile dalla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dell'ordine degli autori, considerando posizioni ugualmente rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author e dalle dichiarazioni rese dai Commissari Coautori.</p>
<p>Lavori in collaborazione con i terzi</p>	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1,2,3,4,6,8,9,10,11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della</p>

	<p>candidata risulta enucleabile dalla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dell'ordine degli autori, considerando posizioni ugualmente rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author.</p> <p>La candidata risulta primo autore nelle pubblicazioni n. 1,4,6,8; secondo autore nelle pubblicazioni n. 2,3,5,7,9,10,12; in posizione non rilevante nella pubblicazione n. 11.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Case Report: Reproductive evaluation of a Murgese stallion with obstructive azoospermia, accumulation of hyaline material in the ampullae ducts, and corpora amylacea in vesicular glands	Trattasi della descrizione di un case report, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (primo autore e anche corresponding author). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.
Pubblicazione n. 2 - Use of Caudal Quadratus Lumborum Block with Ropivacaine as Part of an Opioid-Free Analgesic Protocol in Dogs Undergoing Orchiectomy: A Randomized Trial	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.
Pubblicazione n. 3 - Contrast-Enhanced Ultrasound (CEUS) Evaluation of Canine Prostatic Hyperplasia before and after Osaterone Acetate Therapy: Preliminary Results	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (secondo autore e anche corresponding author). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.
Pubblicazione n. 4 - Evaluation of Testicular Volume and Correlation with Sperm Production in Martina Franca Donkeys: A Parameter to Consider When Approving Breeding Jacks	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (primo autore e anche co-corresponding author). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.
Pubblicazione n. 5 - Apgar Score for	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo,

<p>Newborn Dog Viability Assessment: Differences between English and French Bulldogs Born via Cesarean Section</p>	<p>caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (secondo autore e anche co-corresponding author). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.</p>
<p>Publicazione n. 6 - Canine prostatic serum esterase and strain and 2D-shear wave sonoelastography for evaluation of normal prostate in dogs: Preliminary results</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di buona rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_2 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.</p>
<p>Publicazione n. 7 - Treatment of a Recurrent Pyometra by Surgical Uterine Drainage in a Main Coon Cat</p>	<p>Trattasi della descrizione di un case report, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.</p>
<p>Publicazione n. 8 - Management of Vaginal Hyperplasia in Bitches by Bühner Suture</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (primo autore e anche co-corresponding author). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.</p>
<p>Publicazione n. 9 - Effectiveness of a Modified Administration Protocol for the Medical Treatment of Feline Pyometra</p>	<p>Trattasi della descrizione di un case series, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.</p>
<p>Publicazione n. 10 - Ultrasound Examination of Unilateral Seminoma in a Salernitano Stallion</p>	<p>Trattasi della descrizione di un case report, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli</p>

	autori (secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.
Publicazione n. 11 - Maternal phylogenetic relationships and genetic variation among rare, phenotypically similar donkey breeds	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di buona rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q2 e IF \geq 1), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione non rilevante nella lista degli autori (posizione non rilevante). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.
Publicazione n. 12 - Effect of age and of reproductive status on reproductive indices in horse mares carrying mule pregnancies	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, con collocazione editoriale di discreta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica (Q ₁ e IF non disponibile per l'anno di pubblicazione), in cui l'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è distinta.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono da considerare molto distinte.

Scheda n. 3**DEL PRETE CHIARA****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca congruo con il SSD MVET-05/B
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Notevole e continua attività didattica con insegnamenti sia a titolo retribuito che a titolo gratuito presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università di Napoli Federico II, sia nei Corsi Triennali in "Gestione di Animale e delle Produzioni" e "Tecnologie delle Produzioni Animali", sia nel Corso di Laurea Magistrale di Medicina Veterinaria, sia nella Scuola di Specializzazione di "Fisiopatologia della Riproduzione Animale", che nel Corso di Perfezionamento in "Medicina, Chirurgia e Biotecnologie della Riproduzione canina".
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Consistente e continua attività di formazione presso Scuola di Specializzazione in "Malattie Infettive, Profilassi E Polizia Veterinaria" presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e produzioni Animale dell'Università di Napoli Federico II; Corso di formazione sulla progettazione europea Erasmus+ mobility- staff mobility for training presso Barrio de Oportunidades S.L., Siviglia, Spagna; Corsi Modulo base ISO 19011:2018 - Tecniche di Audit" e Auditor Sistema di Gestione per la Qualità secondo la norma ISO 9001:2015 presso Istituto Italiano del Marchio di Qualità (IMQ); Alternate Residency nel college Europeo di Riproduzione Animale (ECAR)-Biotecnologie della riproduzione; Periodo di formazione in biotecnologie della riproduzione e riproduzione equina al KEROS- ET (Passendale, Belgio); Periodo di formazione in tecnologie avanzate per la riproduzione animale e la ricerca biotecnologica Avantea SRL (Cremona, Italia); Corso di Perfezionamento in "Medicina, Chirurgia e Biotecnologie della Riproduzione Canina" (Napoli, Italia); Borsa di studio in "Riproduzione Equina" (Bologna, Italia); Externships in riproduzione equina (Universidad de Extremadura, Spagna nel 2015 e Utrecht University, Olanda nel 2016 e 2017); Internship in Perinatologia equina (2020) e una borsa di studio in

	Riproduzione equina (2018) (Università di Bologna, Italia).
d) documentata attività in campo clinico	Consistente e continua attività clinica inerente al SSD MVET-05/B
e) realizzazione di attività progettuale	Dal curriculum non si evince la realizzazione di attività progettuale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dal curriculum non si evince l'organizzazione e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
g) titolarità di brevetti	La candidata non presenta titolarità di brevetti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata risulta relatrice a diversi congressi nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata presenta una valutazione positiva per l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	La candidata non presenta né diploma di specializzazione europea né il GP-cert inerente al SSD MVET-05/B
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<i>La commissione all'unanimità considera ottima la valutazione dei titoli e del curriculum della candidata.</i>	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta un'attività scientifica che spazia dalla ginecologia all'andrologia in diverse specie animali; dalla neonatologia e alle biotecnologie nella specie equina. Le pubblicazioni 1 e 2 riguardano l'andrologia degli equidi; la 4 e la 7 l'andrologia del cane; la 6 e la 9 l'andrologia del bovino e bufalo; la 3, 8 e la 10 la ginecologia e neonatologia equina; la 5, 11 e la 12 le biotecnologie riproduttive equine.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta n. 12 pubblicazioni in collaborazione con terzi.

	<p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile dalla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dell'ordine degli autori, considerando posizioni ugualmente rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author.</p> <p>La candidata risulta primo autore nelle pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 e 12; secondo e corresponding author nella pubblicazione 9</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Pubblicazione n. 1 - Influences of dietary supplementation with <i>Lepidium meyenii</i> (Maca) on stallion sperm production and on preservation of sperm quality during storage at 5°C</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - Combined addition of superoxide dismutase, catalase and glutathione peroxidase improves quality of cooled stored stallion semen</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Venous blood gas parameters, electrolytes, glucose and lactate concentration in sick neonatal foals: direct venipuncture versus push-pull technique</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 - Effect of Aqueous Extract of Maca Addition to an Extender for Chilled Canine Semen</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Overnight holding aids in selection of developmentally</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il</p>

competent equine oocytes	settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.
Publicazione n. 6 - Assessment of an open-access CASA software for bovine and buffalo sperm motility analysis	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.
Publicazione n. 7 - Effect of crocin supplementation in the extender on the quality of chilled canine semen	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.
Publicazione n. 8 - Use of regenerative medicine in the treatment of endometritis in mares: A systematic review and meta-analysis	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.
Publicazione n. 9 - Incubating frozen-thawed buffalo sperm with olive fruit extracts counteracts thawing-induced oxidative stress and improves semen quality	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Secondo autore e anche corresponding author). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.
Publicazione n. 10 - Effects of maternal dietary supplementation with antioxidants on clinical status of mares and their foal	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.

<p>Publicazione n. 11 - Effects of Wharton's jelly mesenchymal stromal/stem cells-derived conditioned medium and platelet-rich plasma on in vitro induced equine endometrial inflammation</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.</p>
<p>Publicazione n. 12 - Post-Insemination Infusion of Wharton's Jelly Mesenchymal Stromal/Stem Cells-Derived Conditioned Medium: A Novel Approach for Improving Pregnancy Outcomes in Problem Mares</p>	<p>Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è eccellente.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono da considerare eccellenti.

Scheda n. 4**STEFANIA DI GIORGIO****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca congruo con il SSD MVET-05/B
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Attività didattica presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina, nel Corso Magistrale in "Biotecnologie applicate alla riproduzione"
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione presso la Faculty of Veterinary Medicine, University of Zagreb, CROATIA Training in " <i>Veterinary Pathology - ECVP/ESVP</i> "; e presso l'Universidad Complutense de Madrid, SPAIN Fellowship di ricerca relativa al progetto " <i>Mammary tumours in companion animals: new diagnostic and therapeutic perspectives</i> "; Scuola di Specializzazione in " <i>Fisiopatologia della Riproduzione degli Animali Domestici</i> " presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina
d) documentata attività in campo clinico	Consistente e continua attività clinica inerente al SSD MVET-05/B presso l'Ospedale Veterinario Universitario Didattico Universitario Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina; presso il Centro Veterinario San Francesco SRL, Messina
e) realizzazione di attività progettuale	Dal curriculum non si evince la realizzazione di attività progettuale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al gruppo di ricerca a carattere internazionale nell'ambito del progetto Foot Health Project (HappyFeet) e al gruppo di ricerca con l'Universidad Complutense de Madrid nell'ambito dei tumori mammari degli animali da compagnia Partecipazione al gruppo di ricerca a carattere nazionale dal titolo " <i>Hestrit (Heat Stress in dairy cows: an innovative approach to develop a therapeutic strategy</i> " nell'ambito del progetto di ricerca PRIN PNRR 2022 e dal gruppo di ricerca dal titolo " <i>Sviluppo di organoidi di tumore mammario canino e umano</i> " nell'ambito di un progetto di ricerca e sviluppo attraverso tecnologie sperimentali di metodi sostitutivi al

	modello animale
g) titolarità di brevetti	La candidata non presenta titolarità di brevetti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata risulta relatrice a diversi congressi nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	La candidata non presenta né diploma di specializzazione europea né il GP-cert inerente al SSD MVET-05/B
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<i>La commissione all'unanimità considera sufficiente la valutazione dei titoli e del curriculum della candidata.</i>	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<p>La candidata presenta un'attività scientifica che spazia dalla ginecologia all'andrologia in diverse specie animali.</p> <p>Le pubblicazioni 2, 4, 10 e 11 sono case report che riguardano l'andrologia degli equidi, dei canidi e la ginecologia del cane e del gatto; la 5, 6, 7 e la 12 la ginecologia del cane e del gatto; la 1 e la 8 la ginecologia bovina e ovina; la 3 e la 9 l'andrologia del cane e del toro</p>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta n. 12 pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile dalla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dell'ordine degli autori, considerando posizioni ugualmente rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author.</p> <p>La candidata risulta primo autore nelle pubblicazioni 2, 4 e 8;</p>

	secondo autore nelle pubblicazioni 6 e 7; corresponding author nella pubblicazione 5; non in posizione rilevante nelle pubblicazioni 1, 3, 9, 10, 11 e 12
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - Anti-Müllerian hormone, antral follicle count, and progesterone evaluation in Italian Mediterranean buffalo heifers	Trattasi di un lavoro scientifico originale, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di modesta rilevanza scientifica (Q_4 e $IF < 1$). La candidata non si trova in posizione rilevante nella lista degli autori. La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 2 - What is the “train track” in the retained equine testis?	Trattasi di un case report, congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di buona rilevanza scientifica (Q_2 e $IF \geq 1$). L’apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 3 - How frequently <i>Dirofilaria repens</i> localizes in dog testes?	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di discreta rilevanza scientifica (Q_3 e $IF \geq 1$). La candidata non si trova in posizione rilevante nella lista degli autori. La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 4 - Malignant trichoepithelioma in the prepuce of a Pitbull breed dog	Trattasi di un case report congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di modesta rilevanza scientifica (Q_4 e $IF < 1$). L’apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 5 - Hemosiderin-Laden Macrophages in Canine Mammary Carcinomas	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e $IF \geq 1$). L’apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Corresponding author). La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 6 - Prenatal Diagnosis of Canine and Feline Twins Using Ultrasound: A Retrospective Study	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q_1 e

	IF \geq 1). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 7 - Does TLS Exist in Canine Mammary Gland Tumours? Preliminary Results in Simple Carcinomas	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica (Q ₁ e IF \geq 1). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Secondo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 8 - Effect of 20 mg Fluorogestone Acetate (FGA) Sponges on Reproductive Parameters of Dairy Ovine Breeds in Southern Italy	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di modesta rilevanza scientifica (Q ₄ e IF $<$ 1). L'apporto della candidata si evince dalla posizione rilevante nella lista degli autori (Primo autore). La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 9 - Bovine besnoitiosis in a cattle herd in Sicily: an isolated outbreak or the acknowledgment of an endemicity?	Trattasi di un lavoro scientifico originale, innovativo, caratterizzato da rigore metodologico; parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di discreta rilevanza scientifica (Q ₃ e IF \geq 1) La candidata non si trova in posizione rilevante nella lista degli autori. La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 10 - Mast Cell Tumour and Mammary Gland Carcinoma Collision Tumour. Case report and literature review	Trattasi di un case report congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di modesta rilevanza scientifica (Q ₄ e IF $<$ 1). La candidata non si trova in posizione rilevante nella lista degli autori. La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 11 - Hyperplastic and atrophic changes in the genital tract of a female cat following repeated treatment with deslorelin acetate – a case report	Trattasi di un case report congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di modesta rilevanza scientifica (Q ₄ e IF $<$ 1). La candidata non si trova in posizione rilevante nella lista degli autori. La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.
Publicazione n. 12 - Conservative treatments for feline fibroadenomatous changes of the mammary gland	Trattasi di un case report congruente con il settore scientifico disciplinare MVET-05/B e con collocazione editoriale di modesta rilevanza scientifica (Q ₄ e IF non disponibile per l'anno di pubblicazione). La candidata non si trova in posizione rilevante nella lista degli autori. La valutazione degli indicatori internazionali è modesta.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono da considerare modeste.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 03/10/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefano Romagnoli *Presidente*

Prof.ssa Maria Cristina Veronesi *componente*

Prof. Marco Quartuccio *Segretario*

Allegato C)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MVET-05/B, indetta con Decreto rettorale n. 1012 del 14/03/2025 e modificato con D.R. n.1619 del 09/05/2025 (Riferimento 2456)

Scheda n. 1		
BANCHI PENELOPE		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero - pienamente congruente l'SSD = 7 punti - parzialmente congruente l'SSD = 3 punti	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	2/4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 6,5 punti</i>	6,5/6,5
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	3/6
e) realizzazione di attività progettuale - progetti congruenti con l'SSD = 2 punti - progetti in medicina veterinaria = 1 punto - progetti diversi = 0,5 punti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	2/2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento = 3 punti - partecipazione agli stessi = 1,5 punti	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 0,5 punti</i>	0/0,5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2/3

internazionali: - internazionali inerenti all'SSD = 3 punti - nazionali inerenti all'SSD = 2 punti - internazionali e nazionali non inerenti all'SSD = 1 punto		
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ASN nell'SSD = 4 punti - Premi internazionali fino a un max di 2 punti - Premi nazionali fino a un max di 1 punto - Partecipazione a comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali inerenti all'SSD = 0,5 punti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: - diploma college europeo inerente all'SSD = 3 punti - GP-cert inerente all'SSD = 1,5 punti	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
Totale punteggio titoli e curriculum		30,5/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 4,17 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; - lavori originali = 0,43 punti - case report = 0,21 punti	fino ad un massimo di 0,43 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - congruente all'SSD = 1 punto - parzialmente congruente all'SSD = 0,5 punti - non congruente all'SSD = 0 punti	fino ad un massimo di 1 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - Q1 e IF ≥ 1 = 0,92 punti - Q2 e IF ≥ 1 = 0,46 punti - tutti gli altri quartili dal 3 e IF < 1 = 0,23 punti	fino ad un massimo di 0,92 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori; sono considerate posizioni ugualmente	fino ad un massimo di 1,02 punti

rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author (punteggio =1,02) Tutte le altre posizioni sono valutate con punteggio = 0,51				
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).		fino ad un massimo di 0,8 punti		
Pubblicazione n. 1 - Sperm cryopreservation and reproductive characteristics in the beauty snake (<i>Elaphe taeniura</i>) as a model for endangered Colubridae		Punteggio attribuito 3,61/4,17		
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1				
Criterio a) punteggio 0,43/0,43	Criterio b) punteggio 1/1	Criterio c) punteggio 0,46/0,92	Criterio d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,7/0,8
Pubblicazione n. 2 - Approaching the sterile womb theory in dogs and cats: A muti-technique investigation.				
		Punteggio attribuito 4,07/4,17		
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2				
Criterio a) punteggio 0,43/0,43	Criterio b) punteggio 1/1	Criterio c) punteggio 0,92/0,92	Criterio d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,7/0,8
		Punteggio attribuito 4,07/4,17		
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3				
Criterio a) punteggio 0,43/0,43	Criterio b) punteggio 1/1	Criterio c) punteggio 0,92/0,92	Criterio d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,7/0,8
		Punteggio attribuito 4,07/4,17		
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	Indicatori

punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 5 - The vaginal microbiota of healthy female cats.				
				Punteggio attribuito 4,07/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	Indicatori
punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 6 – Meconium microbiota in naturally delivered canine puppies				
				Punteggio attribuito 4,07/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	Indicatori
punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 7 – The reproductive microbiome in dogs: Friend or foe?				
				Punteggio attribuito 4,07/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	Indicatori
punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 8 - Challenging the Hypothesis of in Utero Microbiota Acquisition in Healthy Canine and Feline Pregnancies at Term: Preliminary Data				
				Punteggio attribuito 4,07/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	Indicatori
punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 9 - Trends in Small Animal Reproduction: A Bibliometric Analysis of the Literature				
				Punteggio attribuito 4,07/4,17

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9				
Critério a) punteggio 0,43/0,43	Critério b) punteggio 1/1	Critério c) punteggio 0,92/0,92	Critério d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 10 - Sperm Gone Smart: A Portable Device (iSperm®) to Assess Semen Concentration and Motility in Dogs			Punteggio attribuito 4,07/4,17	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10				
Critério a) punteggio 0,43/0,43	Critério b) punteggio 1/1	Critério c) punteggio 0,92/0,92	Critério d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 11 - Feline ovarian tissue vitrification: The effect of fragment size and base medium on follicular viability and morphology			Punteggio attribuito 4,07/4,17	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11				
Critério a) punteggio 0,43/0,43	Critério b) punteggio 1/1	Critério c) punteggio 0,92/0,92	Critério d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,7/0,8
Publicazione n. 12 - A retrospective study and survival analysis on bitches with mammary tumours spayed at the same time of mastectomy			Punteggio attribuito 3,61/4,17	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12				
Critério a) punteggio 0,43/0,43	Critério b) punteggio 1/1	Critério c) punteggio 0,46/0,92	Critério d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,7/0,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche				47,92/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9,5/10
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La Candidata mostra un'ottima capacità di lettura, traduzione e discussione del testo scientifico in inglese inerente al SSD MVET-05/B presentato dalla Commissione

*** **

La Dott.ssa Banchi Penelope consegue un punteggio complessivo pari a 87,92/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 03/10/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefano Romagnoli *Presidente*

Prof.ssa Maria Cristina Veronesi *componente*

Prof. Marco Quartuccio *Segretario*

Scheda n. 2

BUCCI ROBERTA

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero - pienamente congruente l'SSD = 7 punti - parzialmente congruente l'SSD = 3 punti	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 6,5 punti</i>	6/6,5
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	5/6
e) realizzazione di attività progettuale - progetti congruenti con l'SSD = 2 punti - progetti in medicina veterinaria = 1 punto - progetti diversi = 0,5 punti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	2/2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento = 3 punti - partecipazione agli stessi = 1,5 punti	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1,5/3
g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 0,5 punti</i>	0/0,5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - internazionali inerenti all'SSD = 3 punti - nazionali inerenti all'SSD = 2 punti - internazionali e nazionali non inerenti all'SSD = 1 punto	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ASN nell'SSD = 4 punti - Premi internazionali fino a un max di 2 punti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5

- Premi nazionali fino a un max di 1 punto - Partecipazione a comitati organizzatori di congressi nazionali e internazionali inerenti all'SSD = 0,5 punti		
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - diploma college europeo inerente all'SSD = 3 punti - GP-cert inerente all'SSD = 1,5 punti	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1,5/3
Totale punteggio titoli e curriculum		35/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 4,17 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; - lavori originali = 0,43 punti - case report = 0,21 punti	fino ad un massimo di 0,43 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - congruente all'SSD = 1 punto - parzialmente congruente all'SSD = 0,5 punti - non congruente all'SSD = 0 punti	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - Q1 e IF ≥ 1 = 0,92 punti - Q2 e IF ≥ 1 = 0,46 punti - tutti gli altri quartili dal 3 e IF < 1 = 0,23 punti	fino ad un massimo di 0,92 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori; sono considerate posizioni ugualmente rilevanti nella lista degli autori le posizioni di primo, secondo, ultimo e corresponding author (punteggio = 1,02) Tutte le altre posizioni sono valutate con punteggio = 0,51	fino ad un massimo di 1,02 punti
Pubblicazione n. 1 - Case Report: Reproductive evaluation of a Murgese stallion with obstructive azoospermia, accumulation of hyaline material in the ampullae ducts, and corpora amylacea in vesicular glands	Punteggio attribuito 3,75/4,17

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1				
 Criterio a) punteggio 0,21/0,43	 Criterio b) punteggio 1/1	 Criterio c) punteggio 0,92/0,92	 Criterio d) punteggio 1,02/1,02	 Indicatori punteggio 0,6/0,8
 Pubblicazione n. 2 - Use of Caudal Quadratus Lumborum Block with Ropivacaine as Part of an Opioid-Free Analgesic Protocol in Dogs Undergoing Orchiectomy: A Randomized Trial			 Punteggio attribuito 3,97/4,17	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2				
 Criterio a) punteggio 0,43/0,43	 Criterio b) punteggio 1/1	 Criterio c) punteggio 0,92/0,92	 Criterio d) punteggio 1,02/1,02	 Indicatori punteggio 0,6/0,8
 Pubblicazione n. 3 - Contrast-Enhanced Ultrasound (CEUS) Evaluation of Canine Prostatic Hyperplasia before and after Osaterone Acetate Therapy: Preliminary Results			 Punteggio attribuito 3,97/4,17	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3				
 Criterio a) punteggio 0,43/0,43	 Criterio b) punteggio 1/1	 Criterio c) punteggio 0,92/0,92	 Criterio d) punteggio 1,02/1,02	 Indicatori punteggio 0,6/0,8
 Pubblicazione n. 4 – Evaluation of Testicular Volume and Correlation with Sperm Production in Martina Franca Donkeys: A Parameter to Consider When Approving Breeding Jacks			 Punteggio attribuito 3,97/4,17	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4				
 Criterio a) punteggio 0,43/0,43	 Criterio b) punteggio 1/1	 Criterio c) punteggio 0,92/0,92	 Criterio d) punteggio 1,02/1,02	 Indicatori punteggio 0,6/0,8
 Pubblicazione n. 5 - Apgar Score for Newborn Dog Viability Assessment: Differences between English and French Bulldogs Born via Cesarean Section			 Punteggio attribuito 3,97/4,17	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5				
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)	 Indicatori

punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,6/0,8
Publicazione n. 6 – Canine prostatic serum esterase and strain and 2D-shear wave sonoelastography for evaluation of normal prostate in dogs: Preliminary results				Punteggio attribuito 3,51/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	Indicatori
punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,46/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,6/0,8
Publicazione n. 7 – Treatment of a Recurrent Pyometra by Surgical Uterine Drainage in a Main Coon Cat				Punteggio attribuito 3,75/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	Indicatori
punteggio 0,21/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,6/0,8
Publicazione n. 8 - Management of Vaginal Hyperplasia in Bitches by Bühner Suture				Punteggio attribuito 3,97/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	Indicatori
punteggio 0,43/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,6/0,8
Publicazione n. 9 - Effectiveness of a Modified Administration Protocol for the Medical Treatment of Feline Pyometra				Punteggio attribuito 3,75/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	Indicatori
punteggio 0,21/0,43	punteggio 1/1	punteggio 0,92/0,92	punteggio 1,02/1,02	punteggio 0,6/0,8
Publicazione n. 10 – Ultrasound Examination of Unilateral Seminoma in a Salernitano Stallion				Punteggio attribuito 3,75/4,17

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10				
Critério a) punteggio 0,21/0,43	Critério b) punteggio 1/1	Critério c) punteggio 0,92/0,92	Critério d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,6/0,8
Pubblicazione n. 11 – Maternal phylogenetic relationships and genetic variation among rare, phenotypically similar donkey breeds				Punteggio attribuito 2,5/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11				
Critério a) punteggio 0,43/0,43	Critério b) punteggio 0,5/1	Critério c) punteggio 0,46/0,92	Critério d) punteggio 0,51/1,02	Indicatori punteggio 0,6/0,8
Pubblicazione n. 12 - Effect of age and of reproductive status on reproductive indices in horse mares carrying mule pregnancies				Punteggio attribuito 3,28/4,17
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12				
Critério a) punteggio 0,43/0,43	Critério b) punteggio 1/1	Critério c) punteggio 0,23/0,92	Critério d) punteggio 1,02/1,02	Indicatori punteggio 0,6/0,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche				44,14/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La Candidata mostra un'ottima capacità di lettura, traduzione e discussione del testo scientifico in inglese inerente al SSD MVET-05/B presentato dalla Commissione	
*** **	

La Dott.ssa Bucci Roberta consegue un punteggio complessivo pari a 88,14/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 03/10/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefano Romagnoli *Presidente*

Prof.ssa Maria Cristina Veronesi *componente*

Prof. Marco Quartuccio *Segretario*