

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2519 del 28/7/2025 e così costituita:

- Prof. Cristiana STELLATO, Ordinario per il SSD MEDS-02/B, Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Francesco BEGUINOT, Ordinario per il SSD MEDS-02/B, Università degli Studi Federico II di Napoli;
- Prof. Giovanni BARILLARI, Ordinario per il SSD MEDS-02/B, Università degli Studi Tor Vergata di Roma

si è riunita:

- la prima volta, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 9 settembre 2025 alle ore 16:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 9 ottobre 2025 alle ore 16:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in modalità mista (in presenza e telematicamente) il giorno 22 ottobre 2025 alle ore 14:30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 28 ottobre 2025 alle ore 16:00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Francesco BEGUINOT e le funzioni di Segretario al Prof. Giovanni BARILLARI.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:



- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un brano preso da un articolo scientifico inerente al settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto della procedura, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 18:15.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;



- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 6**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
 - Diletta BARBIANI
 - Maria DRI
 - Chiara GREGGI
 - Andrea IANNUCCI
 - Giulia Maria SANCESARIO
 - Alessandra VALENTINI

La seconda seduta è stata tolta alle ore 20:00.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati: Diletta BARBIANI, Maria DRI, Andrea IANNUCCI e Giulia Maria SANCESARIO e l'assenza dei seguenti candidati: Chiara GREGGI e Alessandra VALENTINI.

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Dott.ssa Diletta BARBIANI

Dott.ssa Maria DRI

Dott. Andrea IANNUCCI

Dott.ssa Giulia Maria SANCESARIO

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiusa l'aula sede della discussione pubblica, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 4, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per i candidati Dott.ssa Maria DRI e Dott.ssa Giulia Maria SANCESARIO il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito e il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla



presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **la vincitrice della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Maria DRI	32/40	46.25/50	7/10	85.25/100

e ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Giulia Maria SANCESARIO	26/40	48.25/50	9/10	83.25/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 17:40.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 19:00.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Giovanni BARILLARI, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Cristiana STELLATO e Prof. Francesco BEGUINOT, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione telematica alla seduta e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

Roma, 28 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*



Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giovanni Barillari". The signature is written in a cursive, flowing style with a period at the end.

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	fino ad un massimo di 9 (nove) punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 (dodici) punti
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	fino ad un massimo di 10 (dieci) punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 2 (due) punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 2 (due) punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 1 (uno) se l'indicatore è soddisfatto

*** **



Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
d) <i>[previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri sopra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"]</i> , determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dell'ordine degli autori	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
Le pubblicazioni del candidato saranno valutate anche avvalendosi del seguente indicatore, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
Indice di Hirsch (combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato)	fino ad un massimo di punti 2 (due)

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
La conoscenza della lingua inglese verrà accertata basandosi sulla capacità di lettura, comprensione e traduzione di un brano preso da un articolo scientifico inerente allo SSD MEDS-02/B

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 9 settembre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE



Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giovanni Barillari". The signature is written in a cursive, flowing style.

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Scheda n. 1	
Diletta BARBIANI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	La candidata ha ottenuto nel 2021, presso l'Università di Torino, il titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze, discutendo una tesi sull'effetto placebo in pazienti affetti da patologie di diversa natura.
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	La candidata ha dichiarato di aver tenuto una settimana di lezioni di psicofarmacologia nel Corso di Laurea Magistrale in "Scienze della Mente e del Corpo" presso la Facoltà di Psicologia dell'Università di Torino (2017), e due lezioni di argomento psicologico nel Corso di perfezionamento su "Fenomeni mente-corpo" offerto dall'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (2023 e 2024).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Prima di ottenere il titolo di dottore di ricerca, la candidata ha conseguito la laurea triennale in <i>Scienze e Tecniche Psicologiche</i> presso l'Università Sapienza di Roma e la laurea magistrale in <i>Psicologia Cognitiva Applicata</i> presso l'Università di Bologna. La candidata dichiara di aver fatto ricerca in ambito neuropsicologico da novembre 2015 a dicembre 2019 nel Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Torino e nel Centro per l'Ipossia di Cervinia, e dal 2021 al 2023 nel Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Verona. Durante quegli anni la candidata ha trascorso brevi periodi (da uno a otto mesi) in centri di ricerca neuropsicologica nordamericani e tedeschi. Dal 2023 a tutt'oggi la candidata è ricercatrice a tempo determinato presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del	Nulla riportato.

SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	La candidata ha fatto e fa parte di gruppi di ricerca.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata ha dichiarato di essere stata relatrice a congressi nazionali e internazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	La candidata ha dichiarato di aver vinto un bando competitivo per ricercatore universitario a tempo determinato e uno per una borsa di studio, nonché altri premi correlati ai congressi scientifici a cui ha partecipato.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata è psicologa. Lo studio da lei effettuato nella tesi di dottorato è lontano dai temi della declaratoria del macrosettore di cui fa parte il SSD MEDS-02/B (Patologia Clinica) oggetto della presente procedura. Anche l'attività didattica universitaria che la candidata ha svolto per un brevissimo periodo ha riguardato argomenti di neuropsicologia, che sono assai distanti dalla Patologia Clinica. L'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata è provvista di una dimensione internazionale ma è anch'essa incentrata sulla neuropsicologia. La candidata ha fatto parte di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è stata selezionata come relatrice in convegni scientifici. I premi ricevuti dalla candidata sono per lo più collegati ai convegni sopra menzionati. La candidata non ha dichiarato di aver svolto attività nel campo della Medicina di Laboratorio. La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni presentate in estenso dalla candidata riguardano fenomeni psicobiologici quali gli effetti placebo e nocebo.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non ha prodotto pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state prodotte in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile in tutte le pubblicazioni da lei presentate, sulla base dei

	seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Wilhelm, M., Journal of Affective Disorders 2025.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è ultimo nome.
Pubblicazione n. 2 - Grosso, F., Brain, Behavior, & Immunity-Health 2024.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 3 - Barbiani, D., Annals of Behavioral Medicine 2024.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 4 - Pagnini, F., Humanities and Social Sciences Communications 2024.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 5 - Testa, M., Placebo Effects Through the Lens of Translational Research 2023.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Non è presente nei database PUBMED e SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 6 - Pagnini, F., Perspectives on Psychological Science, 2023.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 7 - Fiorio, M., Nature Reviews Neurology 2022.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è ultimo nome.
Pubblicazione n. 8 - Piedimonte, A., Neuroscience Letters 2020.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è primo nome (EQUAL CONTRIBUTOR).
Pubblicazione n. 9 - Benedetti, F., Journal of Neural Transmission 2020.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 10 - Barbiani, D., Placebos and Nocebos in Headaches 2019.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Non è presente nei database PUBMED e SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 11 - Barbiani, D., Canadian Journal of Pain 2018.	È originale e congrua con alcuni temi affini a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED

	e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 12 - Frisaldi, E., Movement Disorders 2017.	È originale, ma non congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi psicologici. La candidata ne è coautore.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il database SCOPUS rivela che la dott.ssa BARBIANI ha prodotto 21 pubblicazioni nell'arco temporale 2017-2025, con una media di 2,6 lavori all'anno. Pertanto, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della dott.ssa BARBIANI si possono giudicare buone. Tuttavia, la Neuropsicologia, argomento principe degli studi della dott.ssa BARBIANI, è molto lontana dai temi della Patologia Clinica, ovvero dal SSD oggetto del presente bando e procedura valutativa.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 9 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Scheda n. 2	
Maria DRI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	La candidata ha ottenuto nel 2023, presso l'Università di Roma Tor Vergata, il titolo di dottore di ricerca in Scienze Medico-Chirurgiche, discutendo una tesi sul profilo ematologico di donatori di sangue obesi.
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	La candidata ha insegnato per quattro anni accademici (dal 2021-22 al 2024-25) nel corso integrato di "Patologia Sistemica" del Corso di Laurea Magistrale in MEDICINE AND SURGERY offerto dall'Università Medica Internazionale UNICAMILLUS di Roma.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Prima di ottenere il titolo di dottore di ricerca, la candidata ha conseguito la laurea triennale in <i>Dietistica</i> e la laurea magistrale in <i>Medicina e Chirurgia</i> presso l'Università di Roma Tor Vergata. Al tempo presente, la candidata sta concludendo il suo percorso formativo presso la Scuola di Specializzazione in <i>Patologia Clinica e Biochimica Clinica</i> (laureati medici) dell'Università di Roma Tor Vergata. Dal 2020 la candidata sta svolgendo attività di ricerca, sia clinica che di base, presso la Facoltà di Medicina e il Policlinico dell'Università di Roma Tor Vergata.
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	La candidata ha dichiarato di aver svolto dal 2022 al 2024 attività assistenziale presso il Servizio di Medicina Trasfusionale e il laboratorio d'immunoematologia del Policlinico Tor Vergata di Roma. Dal 2024 lavora presso i laboratori di Oncoematologia del Policlinico Tor Vergata di Roma dove si occupa di diagnostica citologica.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	La candidata ha fatto e fa parte di gruppi di ricerca nazionali.

nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata è stata relatrice a congressi nazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Nulla dichiarato.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata è medico con un training in medicina trasfusionale. Lo studio da lei effettuato nella tesi di dottorato è pienamente coerente coi temi della declaratoria del SSD MEDS-02/B (Patologia Clinica), oggetto della presente procedura. Anche l'attività didattica universitaria che la candidata ha svolto per quattro anni accademici in un Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia ha trattato argomenti propri della Patologia Clinica, quali gli indicatori di rischio di sviluppo e/o progressione clinica di malattia. L'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata ha riguardato temi in linea con quelli caratterizzanti il settore concorsuale a cui appartiene SSD MEDS-02/B, sebbene relativamente carente nella dimensione internazionale, limitata a lavori risultati dalla collaborazione con ricercatori stranieri. La candidata ha dichiarato di aver svolto attività nel campo della Medicina di Laboratorio quali l'immunoematologia e la citopatologia, che sono incluse nella declaratoria della Patologia Clinica e la caratterizzano.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni n. 1, 2, 3, 6 e 10 la candidata si è occupata di oncologia, nelle pubblicazioni n. 5 e 9 di citologia. Le pubblicazioni n. 4, 8, 11 e 12 hanno affrontato temi di medicina della nutrizione, mentre la pubblicazione n. 7 riguarda la virologia.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata presenta le pubblicazioni n. 2 e 3 in collaborazione con il commissario prof. G. Barillari. Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue: la candidata ha collaborato attivamente alle pubblicazioni n. 2 e 3. La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore



	contenute nella pubblicazione stessa.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state prodotte in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile in tutte le pubblicazioni da lei presentate, sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Gravina GL, J Endocrinol Invest. 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 2 - Pomella S, Cells. 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 3 - Ciani L, Int J Mol Sci. 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 4 - Merra G, Int J Vitam Nutr Res. 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 5 - Liu WX, Clin Transl Med. 2023.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di citopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 6 - Feng YQ, Gene. 2022.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 7 - Merra G, Microorganisms. 2022.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 8 - De Lorenzo A, Eur Rev Med Pharmacol Sci. 2022.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei

	database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 9 - Dri M, Reprod Fertil. 2021.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di citopatologia. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 10 - Giannattasio S, Nutr Cancer. 2022.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 11 - Attinà A, Nutrients. 2021.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di medicina della nutrizione. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 12 - Di Renzo L, Nutrients. 2020.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di medicina della nutrizione. La candidata ne è coautore.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il database SCOPUS rivela che la dott.ssa DRI ha prodotto 14 pubblicazioni nell'arco temporale 2020-2025, con una media di circa tre lavori all'anno. Pertanto, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della dott.ssa DRI si possono giudicare buone pur avendo lei iniziato la sua attività di ricerca scientifica solo da poco tempo. Anche l'h index e il numero di citazioni della candidata sono compatibili con il recente inizio della sua attività di ricerca.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 9 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Scheda n. 3	
Chiara GREGGI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	La candidata ha ottenuto nel 2021, presso l'Università di Roma Tor Vergata, il titolo di dottore di ricerca in Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, discutendo una tesi su autofagia e dismetabolismo negli osteosarcopenici.
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	La candidata ha insegnato per tre anni accademici " <i>Malattie dell'Apparato Locomotore</i> " del Corso di Laurea Triennale in Tecniche Ortopediche offerto dall'Università di Roma Tor Vergata, e per due anni accademici " <i>Biologia Applicata</i> " nel Corso di Laurea Triennale in Infermieristica offerto dall'Università Medica Internazionale UNICAMILLUS di Roma.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Prima di ottenere il titolo di dottore di ricerca, la candidata ha conseguito la laurea triennale in <i>Scienze Biologiche</i> e la laurea magistrale in <i>Biologia Cellulare e Molecolare</i> , entrambe presso l'Università di Roma Tor Vergata. Sempre a Tor Vergata, la candidata ha svolto attività di ricerca di base (nel 2021 come assegnista di ricerca e dal 2022 al tempo presente come ricercatrice a tempo determinato), focalizzandosi in massima parte su temi ortopedici.
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	Nulla riportato.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	La candidata ha fatto e fa parte di gruppi di ricerca nazionali.



partecipazione agli stessi;	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata è stata relatrice a congressi nazionali e internazionali
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	La candidata ha vinto un bando competitivo per ricercatore universitario a tempo determinato e premi correlati ai congressi scientifici a cui ha partecipato.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata è biologa. Lo studio da lei effettuato nella tesi di dottorato è abbastanza compatibile con i temi della declaratoria del macrosettore di cui fa parte il SSD MEDS-02/B (Patologia Clinica), oggetto della presente procedura. L'attività didattica, invece, ha riguardato argomenti propri dell'Ortopedia e della Biologia, ma non quelli della Patologia Clinica. L'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata è incentrata sulla biochimica delle malattie ortopediche, con qualche digressione sull'oncologia e sulla neurologia: pur se di buon livello, tale attività è priva di una dimensione internazionale. La candidata ha fatto parte di gruppi di ricerca nazionali ed è stata selezionata come relatrice in convegni scientifici. I premi ricevuti dalla candidata sono per lo più collegati ai convegni sopra menzionati. La candidata non ha dichiarato di aver svolto attività nel campo della Medicina di Laboratorio.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni n. 1-9 la candidata si è occupata di malattie ortopediche. Le pubblicazioni n. 10 e 11 hanno affrontato tematiche oncologiche, mentre la pubblicazione n. 12 riguarda le malattie neurodegenerative.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non ha prodotto pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state prodotte in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile in tutte le pubblicazioni da lei presentate, sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.



Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – Greggi C. Biomolecules 2024	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di ortopedia. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 2 – Battistini B. Environ. Res. 2024	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di ortopedia. La candidata ne è primo nome (EQUAL CONTRIBUTOR).
Pubblicazione n. 3 – Visconti V. V. Sc. Rep. 2023	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di ortopedia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 4 – Scioli M. G. BMC Musc. Dis. 2023	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 5 – Visconti V. V. Genes 2022	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di ortopedia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 6 – Visconti V. V. J. Orth. Surg. Res. 2021	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di ortopedia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 7 – Greggi C Int. J. Mol. Sci. 2021	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 8 – Pucci S. J. Transl. Med. 2019	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 9 – Tarantino U. Int. J. Mol. Sci. 2021	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 10 - Murdocca M. Cancers 2021	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei

	database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 11 – Pucci S. Cell Death Dis. 2019	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 12 – Lo Castro A. Int. J. Mol. Sci. 2017	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di fisiopatologia. La candidata ne è coautore.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il database SCOPUS rivela che la dott.ssa GREGGI ha prodotto 25 pubblicazioni nell'arco temporale 2017-2025, con una media di oltre tre lavori all'anno. Pertanto, la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della dott.ssa GREGGI si possono giudicare buone. L'index e il numero di citazioni della candidata sono compatibili con lo stadio precoce della carriera e con l'arco temporale in cui si è svolta (e si sta svolgendo) la sua attività di ricerca.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 9 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Scheda n. 4	
Andrea IANNUCCI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	Il candidato ha ottenuto nel 2021, presso l'Università del Piemonte Orientale, il titolo di dottore di ricerca in Scienze Mediche e Biotecnologie. Nella documentazione prodotta ai fine della presente procedura valutativa non è riportato l'argomento della tesi di dottorato.
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	Il candidato non risulta essere stato affidatario di insegnamenti presso Corsi di Studio universitari.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Prima di conseguire il titolo di dottore di ricerca il candidato si è laureato presso il Corso di Laurea triennale in <i>Biotecnologie</i> dell'Università di Roma Tor Vergata e poi presso il Corso di Laurea Magistrale in <i>Biotecnologie Molecolari</i> dell'Università di Torino. Durante il dottorato e nei due anni successivi il candidato ha svolto attività di ricerca nell'Università del Piemonte Orientale, con una interruzione di dieci mesi passati nella Facoltà di Medicina di Harvard (MA, Stati Uniti d'America). Dal 2023 il candidato svolge la sua attività di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata.
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	Nulla riportato.
e) organizzazione, direzione e	Il candidato ha fatto e fa parte di gruppi di ricerca.

coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore a congressi nazionali e internazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Il candidato ha vinto un bando competitivo per una prestigiosa borsa di studio internazionale e premi correlati ai congressi scientifici a cui ha partecipato.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato è biotecnologo. Nella documentazione prodotta ai fine della presente procedura valutativa il candidato non ha descritto l'argomento della sua tesi di dottorato: pertanto, non è possibile stabilire se lo studio che lui ha effettuato per la tesi sia o meno compatibile con i temi della declaratoria del SSD MEDS-02/B (Patologia Clinica), oggetto della presente procedura. Tuttavia, la tipologia del titolo di dottorato conseguito dal candidato fa presupporre che l'oggetto della tesi possa essere compatibile con i temi propri del macrosettore di cui l'SSD fa parte. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato dichiara di essere stato tutor di studenti ma non di essere stato affidatario di insegnamenti presso Corsi di Studio universitari. L'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato è provvista di una dimensione internazionale e si è incentrata sulla patogenesi di malattie infiammatorie e oncologiche, argomento coerente con la declaratoria del macrosettore a cui l'SSD MEDS-02/B appartiene. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ed è stato selezionato come relatore in convegni scientifici. I premi ricevuti dal candidato sono per lo più collegati ai convegni sopra menzionati. Il candidato non ha dichiarato di aver svolto attività nel campo della Medicina di Laboratorio.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni su dodici presentabili.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni 1 e 3 il candidato ha trattato alcuni meccanismi dell'immunità innata e acquisita. Le pubblicazioni n. 2, 4, 6 e 10 hanno affrontato tematiche oncologiche, le pubblicazioni 5, 8 e 9 hanno riguardato malattie di interesse gastroenterologico e la pubblicazione n. 7 è stata prodotta in ambito virologico.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non ha prodotto pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono state prodotte in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare,

	dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile in tutte le pubblicazioni da lei presentate, sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Iannucci A, PLoS Pathog. 2020.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su meccanismi infiammatori. Il candidato ne è primo nome.
Pubblicazione n. 2 - Secli L, Cancer Res. 2021.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. Il candidato ne è coautore.
Pubblicazione n. 3 - Facchini FA, J Med Chem. 2021.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sui vaccini. Il candidato ne è coautore.
Pubblicazione n. 4 - Di Fusco D, Cell Death Dis. 2023.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. Il candidato ne è coautore.
Pubblicazione n. 5 - Di Fusco D, Front Immunol. 2023.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di gastroenterologia. Il candidato ne è coautore.
Pubblicazione n. 6 - Di Fusco D, Cancers 2023.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. Il candidato ne è coautore.
Pubblicazione n. 7 - Raviola S, Commun Biol. 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di citopatologia. Il candidato ne è coautore.
Pubblicazione n. 8 - Frascatani R, Nutrients 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di gastroenterologia. Il candidato ne è coautore.
Pubblicazione n. 9 - Franzè E, J Crohns Colitis 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di gastroenterologia. Il candidato ne è coautore.



Pubblicazione n. 10 - Colella M, Cancers 2024.	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. Il candidato ne è coautore.
---	--

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il database SCOPUS rivela che il dott. IANNUCCI ha prodotto 15 pubblicazioni nel periodo 2020-2025, con una media di tre lavori all'anno. Pertanto, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato appare buona. Il dott. IANNUCCI non ha però prodotto lavori in uno (2022) dei cinque anni qui considerati. L'h index e il numero di citazioni del candidato sono compatibili con lo stadio precoce della carriera e con l'arco temporale in cui si è svolta (e si sta svolgendo) la sua attività di ricerca.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 9 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Scheda n. 5	
Giulia Maria SANCESARIO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	La candidata ha ottenuto nel 2014, presso l'Università di Roma Tor Vergata, il titolo di dottore di ricerca in Biotecnologie Mediche e Biologia Molecolare, discutendo una tesi sugli oligomeri beta-amiloidi nel liquido cerebrospinale dei pazienti affetti da malattia di Alzheimer. La tesi è stata pubblicata su una rivista internazionale recensita.
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	La candidata ha dichiarato di aver insegnato per quattro anni accademici " <i>Patologia Clinica</i> " nel Corso di Laurea triennale in Fisioterapia offerto dall'Università di Roma Tor Vergata. Nel medesimo Ateneo, la candidata ha svolto seminari in altri Corsi di Laurea e presso Master in Neurologia. Inoltre, la candidata è coautrice di due libri di testo universitari, uno di Neurologia, l'altro di Biochimica Clinica.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Prima di conseguire il titolo di dottore di ricerca, la candidata ha ottenuto il diploma di Laurea triennale in <i>Biotecnologie</i> , di Laurea Magistrale in <i>Biotecnologie Mediche</i> e di Specializzazione in <i>Biochimica Clinica</i> , tutti presso l'Università di Roma Tor Vergata. Dal 2006 al 2014 la candidata ha effettuato attività di ricerca di base nel Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Roma Tor Vergata. Dal 2014 al 2018 ha svolto ricerca sulle malattie neurodegenerative presso l'IRCCS "Fondazione Santa Lucia" di Roma. Dal 2019 è responsabile della biobanca della medesima Fondazione.
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un	Nella documentazione che la candidata ha prodotto ai fini della presente procedura valutativa, non è stato riportato nulla di specificamente inerente a questo punto.

periodo pari o superiore a un anno;	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	La candidata è responsabile scientifico di due progetti di ricerca su malattie neurodegenerative, ed è coordinatrice del gruppo “Giovani ricercatori” delle Società Italiana e Internazionale di Biochimica Clinica.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata è stata relatrice a congressi nazionali e internazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	La candidata ha ricevuto quattro premi per la sua attività di ricerca.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata è biotecnologa. Lo studio da lei effettuato nella tesi di dottorato è abbastanza coerente con i temi della declaratoria del SSD MEDS-02/B (Patologia Clinica), oggetto della presente procedura, ma risulta più compatibile con la Biochimica Clinica (05/E3). Degno di nota è che la tesi sia stata pubblicata su una rivista recensita. La candidata ha insegnato Patologia Clinica presso un Corso di Laurea triennale. L'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata si è dedicata soprattutto alle malattie neurodegenerative, con qualche digressione sulla gastroenterologia, odontoiatria, oculistica, virologia, veterinaria e su temi propri delle biobanche: pur se di buon livello, però, l'attività di ricerca è stata svolta solo in Italia. La candidata ha fatto parte di gruppi di ricerca nazionali ed è stata selezionata come relatrice in convegni scientifici. La candidata non ha dichiarato di aver svolto attività nel campo della Medicina di Laboratorio: si precisa a tal merito, in merito al ruolo della candidata di responsabile di biobanca, che esso non è assimilabile ad un'attività clinica in quanto la biobanca non ha funzione assistenziale ma di supporto alla ricerca di base o clinica, e non è coinvolta in refertazione o diagnosi o monitoraggio di malattie.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni n. 2-10 e 12 hanno trattato malattie neurodegenerative. Nella pubblicazione n. 1 la candidata ha discusso argomenti inerenti alle biobanche, mentre nella n. 11 ha affrontato temi di interesse gastroenterologico.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non ha prodotto pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state prodotte in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare,

	dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile in tutte le pubblicazioni da lei presentate, sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Giannella E, BMC Med. Ethics 2024	È originale, ma non pienamente congrua con MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Ha valutato l'atteggiamento dei pazienti con malattie neurologiche e dei volontari sani riguardo alla donazione di campioni biologici a una biobanca e le limitazioni all'uso dei dati. La candidata ne è ultimo nome.
Pubblicazione n. 2 - Toniolo S, Int. J. Mol. Sci 2023	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è ultimo nome.
Pubblicazione n. 3 - Schirinzi T, Front. Neurol. 2022	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è ultimo nome.
Pubblicazione n. 4 - Fabrizio C, Diagnostics 2021	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è ultimo nome.
Pubblicazione n. 5 - Sancesario G. M., Parkinsonism Relat. Disord. 2021	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 6 - Sancesario G. M., J. Alzheimer Dis. 2020	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 7 - Krashia P, Nat. Commun. 2019	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 8 - Sancesario G. M., Curr. Alzheimer Res. 2018	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è primo nome.



Pubblicazione n. 9 - Liguori C, JAMA Neurol. 2014	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 10 - Sancesario G.M., J. Alzheimer Dis. 2012	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è primo nome.
Pubblicazione n. 11 - Monteleone G., Mol. Ther. 2012	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su una sperimentazione clinica effettuata in ambito gastroenterologico. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 12 - Sancesario G.M., Exp. Neurol. 2010	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulle malattie neurodegenerative. La candidata ne è primo nome.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il database SCOPUS rivela che la dott.ssa SANCESARIO ha prodotto 83 pubblicazioni nel periodo 2010-2025, con una media di oltre cinque lavori all'anno. Pertanto, la consistenza complessiva, come del resto la continuità temporale, della produzione scientifica della dott.ssa SANCESARIO appaiono molto buone. Anche l'h index e il numero di citazioni della candidata sono pregevoli: è da considerare però al riguardo che dieci delle pubblicazioni sono in lingua italiana, e questo ne limita la diffusione e l'impatto a livello internazionale.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 9 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Scheda n. 6	
Alessandra VALENTINI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	La candidata ha ottenuto nel 2008, presso l'Università di Roma Tor Vergata, il titolo di dottore di ricerca in Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare, discutendo una tesi sugli effetti dell'acido valproico su modelli sperimentali <i>in vitro</i> e <i>in vivo</i> di melanoma.
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	La candidata dichiara di aver insegnato per un anno accademico <i>Chimica e Biochimica</i> (BIO/10) e per un altro anno accademico <i>Biochimica e Biologia Molecolare Clinica</i> (BIO/12) nel Corso di Laurea Triennale in Tecniche Diagnostiche di Laboratorio Biomedico offerto dall'Università di Roma Tor Vergata presso l'Ospedale "San Giovanni Calibita Fatebenefratelli", e di essere stata correlatore di tesi di Laurea nel succitato Corso di Laurea e in quello di Biotecnologie Mediche.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Prima di conseguire il titolo di dottore di ricerca, la candidata ha ottenuto la laurea in <i>Scienze Biologiche</i> (1993) presso l'Università di Perugia, il Diploma di Specializzazione in <i>Biochimica e Chimica Clinica</i> (1998) presso l'Università di Camerino e il diploma di <i>Nutrizione Clinica</i> (2011) presso l'"Accademia di Nutrizione Clinica" di Roma. Inoltre, la candidata ha frequentato corsi su metodologie di diagnostica di laboratorio tenutisi a Roma e a Milano. La candidata dichiara di aver effettuato attività di ricerca scientifica in ambito oncologico presso l'Istituto Regina Elena a Roma (1993-1998), il Cancer Institute a Melbourne, Australia (1996), l'Istituto Tecnologie Biomediche-CNR a Roma (1999-2001), l'Istituto Nazionale Tumori a Milano (2002-2003) e l'Istituto Oncologico della Svizzera Italiana a Bellinzona, Svizzera (2003-2004). Dal 2005 al 2023 la candidata risulta aver fatto ricerca su temi di



	oncologia, virologia e biochimica clinica nel Laboratorio di Biochimica Clinica del Policlinico Tor Vergata di Roma.
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	Dal 2005 la candidata lavora in qualità di biologa specialista in Biochimica Clinica presso il Laboratorio di Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica del Policlinico dell'Università Tor Vergata di Roma.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	La candidata ha fatto parte di vari gruppi di ricerca ed è stata corresponsabile di un progetto svoltosi nell'Istituto Oncologico della Svizzera Italiana a Bellinzona, Svizzera.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata è stata relatrice a congressi nazionali e internazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	La candidata ha ricevuto un premio nell'ambito di un congresso tenutosi nel 1994 a Verona.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata è biologa. Lo studio da lei effettuato nella tesi di dottorato è compatibile con i temi della declaratoria del macrosettore di cui fa parte il SSD MEDS-02/B (Patologia Clinica), oggetto della presente procedura. L'attività didattica che la candidata ha svolto per due anni accademici ha riguardato i SSD BIO/10 (Chimica e Biochimica) e BIO/12 (Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica). L'attività di ricerca scientifica della candidata è attinente a temi propri della fisiopatologia, dell'oncologia e della virologia ed è provvista di una dimensione internazionale. La candidata ha fatto parte di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è stata selezionata come relatrice in convegni scientifici. I premi ricevuti dalla candidata sono per lo più collegati ai convegni sopra menzionati. L'attività che la candidata ha svolto nel campo della Medicina di Laboratorio appare marcatamente più correlata alla Biochimica Clinica che alla Patologia Clinica.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato in estenso n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Delle pubblicazioni presentate in estenso dalla candidata, quelle di cui ai numeri 1-3 e 5-8 vertono su temi oncologici, la n. 4 riguarda patologie su base immunitaria, la n. 5 analizza la performance di uno strumento diagnostico, le n. 10 e 11 concernono la virologia, mentre la n. 12 è il capitolo di un libro sulle risposte cellulari all'ossidazione.

Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non ha prodotto pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state prodotte in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile in tutte le pubblicazioni da lei presentate, sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Valentini A, Chemico-Biological Interactions, 2006	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è primo autore.
Pubblicazione n. 2 - Valentini A, Cancer Biology and Therapy, 2007	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è primo autore.
Pubblicazione n. 3 - Valentini A, Drug Metabolism and Disposition, 2007	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è primo autore.
Pubblicazione n. 4 - Bernardini S, Cell Cycle, 2008	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di immunopatologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 5 - Valentini A, J Med Chem., 2009	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è primo autore.
Pubblicazione n. 6 - Pucci D, Chem Med Chem, 2012	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 7 - Guglielmi L, Cell Death Dis. 2014	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.

Pubblicazione n. 8 - Guglielmi L, Mol Neurobiol. 2017	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi oncologici. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 9 - Calugi G, Thromb Res. 2020	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte sulla valutazione della performance di uno strumento diagnostico. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 10 - Cherubini F, Inflammation Research 2021	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di virologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 11 - Amodio D, Clin. Immunology 2023	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Pubblicata su rivista recensita, è presente nei database PUBMED e/o SCOPUS. Verte su temi di virologia e immunologia. La candidata ne è coautore.
Pubblicazione n. 12 - Valentini A, Enzymes and Cellular Fight Against Oxidation, Transworld Research Network 2008	È originale e congrua con tematiche interdisciplinari correlate a MEDS-02/B. Non è presente nei database PUBMED e SCOPUS. Verte su temi di biologia cellulare. La candidata ne è primo autore.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il database SCOPUS rivela che la dott.ssa VALENTINI ha prodotto 36 pubblicazioni in 29 anni (1996-2025), con una media di 1.24 lavori all'anno e un andamento non continuativo.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 9 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Scheda n. 1		
Diletta BARBIANI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti	1/ 4
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	fino ad un massimo di 9 (nove) punti	0/ 9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 (dodici) punti	4/ 12
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	fino ad un massimo di 10 (dieci) punti	0/ 10
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	1/ 2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	2/ 2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 1 (uno) se l'indicatore è soddisfatto	1/ 1
Totale punteggio titoli e curriculum		9/ 40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti

Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
d) [previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri sopra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dell'ordine degli autori	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
Le pubblicazioni del candidato saranno valutate anche avvalendosi del seguente indicatore, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: indice di Hirsch (combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato). In particolare, vengono attribuiti due punti a un indice di Hirsch uguale o superiore a 11 (ovvero a quello richiesto dall'ASN per professore associato MEDS-02/B), un punto a un indice di Hirsch inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti a un indice di Hirsch inferiore a 7.	fino ad un massimo di punti 2 (due)

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione		fino ad un massimo di 4.00 punti	
Pubblicazione n. 1 - Wilhelm, M., Journal of Affective Disorders 2025			Punteggio attribuito
			3.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi

1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 2 - Grosso, F., Brain, Behavior, & Immunity-Health 2024			Punteggio attribuito
			2.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 3 - Barbiani, D., Annals of Behavioral Medicine 2024			Punteggio attribuito
			3.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 4 - Pagnini, F., Humanities and Social Sciences Communications 2024			Punteggio attribuito
			2.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B,	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure

	ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	<i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00

Pubblicazione n. 5 - Testa, M., Placebo Effects Through the Lens of Translational Research 2023			Punteggio attribuito
			1.75/ 4.00

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	0/1.00	0.75/1.00

Pubblicazione n. 6 - Pagnini, F., Perspectives on Psychological Science, 2023			Punteggio attribuito
			2.75/ 4.00

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi

		quali PUBMED o SCOPUS)	
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 7 - Fiorio, M., Nature Reviews Neurology 2022			Punteggio attribuito
			3.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 8 - Piedimonte, A., Neuroscience Letters 2020			Punteggio attribuito
			3.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 9 - Benedetti, F., Journal of Neural Transmission 2020			Punteggio attribuito
			2.75/ 4.00

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 10 - Barbiani, D., Placebos and Nocebos in Headaches 2019			Punteggio attribuito
			2.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	0/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 11 - Barbiani, D., Canadian Journal of Pain 2018			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi

	interdisciplinari a esso correlate (punti 1 se l'indicatore è soddisfatto)	diffusione all'interno della comunità scientifica (punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS)	
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 12 - Frisaldi, E., Movement Disorders 2017			Punteggio attribuito
			2.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 1 se l'indicatore è soddisfatto)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (punti 1 se l'indicatore è soddisfatto)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0.75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00

Le pubblicazioni sono state valutate anche considerando l'impatto della produzione scientifica della candidata, definito dal suo indice di Hirsch (H index): <i>punti due se uguale o superiore a 11, punti uno se inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti se inferiore a 7</i> . L'H index della candidata è 10	Punti assegnati: 1 (uno)
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	34.5/50

*** **	
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito: 7/10
---------------------------------------	-----------------------------------

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La lettura di un brano preso da un articolo scientifico redatto in lingua inglese e inerente al SSD oggetto della presente procedura (MEDS-02/B, Patologia Clinica), e la successiva traduzione del brano in lingua italiana effettuata dalla candidata, hanno evidenziato che la candidata ha una buona padronanza della lingua inglese, sia parlata che scritta.	

La dott.ssa BARBIANI consegue un punteggio complessivo pari a 50.50/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, si esclude la candidata dal giudizio.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 22 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Scheda n. 2

Maria DRI

Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti	4/ 4
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	fino ad un massimo di 9 (nove) punti	7/ 9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 (dodici) punti	9/ 12
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	fino ad un massimo di 10 (dieci) punti	10/ 10
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	1/ 2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	1/ 2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 1 (uno) se l'indicatore è soddisfatto	0/ 1
Totale punteggio titoli e curriculum		32/ 40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
d) [previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri sopra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dell'ordine degli autori	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
Le pubblicazioni del candidato saranno valutate anche avvalendosi del seguente indicatore, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: indice di Hirsch (combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato). In particolare, vengono attribuiti due punti a un indice di Hirsch uguale o superiore a 11 (ovvero a quello richiesto dall'ASN per professore associato MEDS-02/B), un punto a un indice di Hirsch inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti a un indice di Hirsch inferiore a 7.	fino ad un massimo di punti 2 (due)

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione			<i>fino ad un massimo di 4.00 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Gravina GL, J Endocrinol Invest. 2024			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
			Punteggio

Pubblicazione n. 2 - Pomella S, Cells. 2024			attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 3 - Ciani L, Int J Mol Sci. 2024			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 4 - Merra G, Int J Vitam Nutr Res. 2024			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi

		PUBMED SCOPUS)	o	—	
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00		0.75/1.00	
Pubblicazione n. 5 - Liu WX, Clin Transl Med. 2023				Punteggio attribuito	
				3.75/ 4.00	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)		d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi	
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00		0.75/1.00	
Pubblicazione n. 6 - Feng YQ, Gene. 2022				Punteggio attribuito	
				3.75/ 4.00	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)		d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi	
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00		0.75/1.00	
Pubblicazione n. 7 - Merra G, Microorganisms. 2022				Punteggio attribuito	
				3.75/ 4.00	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se</i>	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno		d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo	

	<i>l'indicatore è soddisfatto)</i>	della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 8 - De Lorenzo A, Eur Rev Med Pharmacol Sci. 2022			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 9 - Dri M, Reprod Fertil. 2021			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 10 - Giannattasio S, Nutr Cancer. 2022			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 11 - Attinà A, Nutrients. 2021			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 12 - Di Renzo L, Nutrients. 2020			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00

Le pubblicazioni sono state valutate anche considerando l'impatto della produzione scientifica della candidata, definito dal suo indice di Hirsch (H index): *punti due se uguale o superiore a 11, punti uno se inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti se inferiore a 7*. L'H index della candidata è 8

Punti assegnati: 1 (uno)

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche

46.25/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

fino ad un massimo di 10 punti

Punteggio attribuito

7/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La lettura di un brano preso da un articolo scientifico redatto in lingua inglese e inerente al SSD oggetto della presente procedura (MEDS-02/B, Patologia Clinica), e la successiva traduzione del brano in lingua italiana effettuata dalla candidata, hanno evidenziato che la candidata ha una buona padronanza della lingua inglese, sia parlata che scritta.

*** **

La dott.ssa DRI consegue un punteggio complessivo pari a 85.25/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 22 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Giovanni Barillari

Scheda n. 3 Andrea IANNUCCI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti	2/ 4
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	fino ad un massimo di 9 (nove) punti	1/ 4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 (dodici) punti	9/ 12
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	fino ad un massimo di 10 (dieci) punti	0/ 10
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	1/ 2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	2/ 2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 1 (uno) se l'indicatore è soddisfatto	1/ 1
Totale punteggio titoli e curriculum		16/ 40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
d) [previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri sopra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dell'ordine degli autori	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
Le pubblicazioni del candidato saranno valutate anche avvalendosi del seguente indicatore, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: indice di Hirsch (combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato). In particolare, vengono attribuiti due punti a un indice di Hirsch uguale o superiore a 11 (ovvero a quello richiesto dall'ASN per professore associato MEDS-02/B), un punto a un indice di Hirsch inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti a un indice di Hirsch inferiore a 7.	fino ad un massimo di punti 2 (due)

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione		fino ad un massimo di 4.00 punti	
Pubblicazione n. 1 - Iannucci A, PLoS Pathog. 2020			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi

		internazionali quali PUBMED o SCOPUS)	
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 2 - Secli L, Cancer Res. 2021			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 3 - Facchini FA, J Med Chem. 2021			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 4 - Di Fusco D, Cell Death Dis. 2023			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1

	correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	(uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 5 - Di Fusco D, Front Immunol. 2023			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 6 - Di Fusco D, Cancers 2023			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 7 - Raviola S, Commun Biol. 2024			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			

9/3

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 8 - Frascatani R, Nutrients 2024			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 9 - Franzè E, J Crohns Colitis 2024			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 10 - Colella M, Cancers 2024			Punteggio attribuito

			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00

Le pubblicazioni sono state valutate anche considerando l'impatto della produzione scientifica del candidato, definito dal suo indice di Hirsch (H index): *punti due se uguale o superiore a 11, punti uno se inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti se inferiore a 7. L'H index del candidato è 5*

Punti assegnati: 0.5

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	38.25/50
--	-----------------

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	7/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La lettura di un brano preso da un articolo scientifico redatto in lingua inglese e inerente al SSD oggetto della presente procedura (MEDS-02/B, Patologia Clinica), e la successiva traduzione del brano in lingua italiana effettuata dal candidato, hanno evidenziato che il candidato ha una buona padronanza della lingua inglese, sia parlata che scritta.	

*** **

Il dott. IANNUCCI consegue un punteggio complessivo pari a 61.25/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, si esclude il candidato dal giudizio.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 22 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giovanni Barillari". The signature is fluid and cursive, with the first name "Giovanni" written in a larger, more prominent script than the last name "Barillari".

Scheda n. 4		
Giulia Maria SANCESARIO		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca inerente a tematiche mediche, conseguito in Italia o all'estero. Il titolo verrà valutato in funzione della sua attinenza allo SSD oggetto della procedura (MEDS-02/B);	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti	4/ 4
b) attività didattica, coerente con i temi del SSD MEDS-02/B, impartita presso Atenei italiani o esteri. Il titolo verrà valutato in funzione della tipologia dell'attività didattica svolta;	fino ad un massimo di 9 (nove) punti	9/ 9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 (dodici) punti	8/ 12
d) documentata attività clinica nel campo della Medicina di Laboratorio propria del SSD MEDS-02/B. Il titolo verrà valutato solo se l'attività sarà stata svolta per un periodo pari o superiore a un anno;	fino ad un massimo di 10 (dieci) punti	0/ 10
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	2/ 2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 2 (due) punti	2/ 2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 1 (uno) se l'indicatore è soddisfatto	1/ 1
Totale punteggio titoli e curriculum		26/ 40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 (quattro) punti

Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
d) [previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri sopra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dell'ordine degli autori	fino ad un massimo di punti 1 (uno)
Le pubblicazioni del candidato saranno valutate anche avvalendosi del seguente indicatore, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: indice di Hirsch (combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato). In particolare, vengono attribuiti due punti a un indice di Hirsch uguale o superiore a 11 (ovvero a quello richiesto dall'ASN per professore associato MEDS-02/B), un punto a un indice di Hirsch inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti a un indice di Hirsch inferiore a 7.	fino ad un massimo di punti 2 (due)

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione			<i>fino ad un massimo di 4.00 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Giannella E, BMC Med. Ethics 2024			Punteggio attribuito
			3.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	0.0/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00

Pubblicazione n. 2 - Toniolo S, Int. J. Mol. Sci 2023			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 3 - Schirinzi T, Front. Neurol. 2022			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 4 - Fabrizio C, Diagnostics 2021			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali</i>	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in

		PUBMED SCOPUS)	o	tutti gli altri casi	
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	
Pubblicazione n. 5 - Sancesario G. M., Parkinsonism Relat. Dis. 2021				Punteggio attribuito	
				4.00/ 4.00	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi		
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	
Pubblicazione n. 6 - Sancesario G. M., J. Alzheimer Dis. 2020				Punteggio attribuito	
				4.00/ 4.00	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi		
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	
Pubblicazione n. 7 - Krashia P, Nat. Commun. 2019				Punteggio attribuito	
				3.75/ 4.00	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se</i>	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo		

	<i>l'indicatore è soddisfatto)</i>	della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 8 - Sancesario G. M., Curr. Alzheimer Res. 2018			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 9 - Liguori C, JAMA Neurol. 2014			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 10 - Sancesario G.M., J. Alzheimer Dis. 2012			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00
Pubblicazione n. 11 - Monteleone G., Mol. Ther. 2012			Punteggio attribuito
			3.75/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	0.75/1.00
Pubblicazione n. 12 - Sancesario G.M., Exp. Neurol. 2010			Punteggio attribuito
			4.00/ 4.00
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con lo SSD MEDS-02/B, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate (<i>punti 1 se l'indicatore è soddisfatto</i>)	c) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, ivi inclusa la sua collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>punti 1 se presente su database internazionali quali PUBMED o SCOPUS</i>)	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: punti 1 (uno) per il primo nome, ultimo nome, <i>equal contributor</i> oppure <i>corresponding author</i> ; punti 0,75 in tutti gli altri casi
1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00	1.00/1.00

Le pubblicazioni sono state valutate anche considerando l'impatto della produzione scientifica della candidata, definito dal suo indice di Hirsch (H index): *punti due se uguale o superiore a 11, punti uno se inferiore a 11 ma superiore o uguale a 7, e 0.5 punti se inferiore a 7*. L'H index della candidata è 29

Punti assegnati: 2 (due)

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche

48.25/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

fino ad un massimo di 10 punti

Punteggio attribuito

9/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La lettura di un brano preso da un articolo scientifico redatto in lingua inglese e inerente al SSD oggetto della presente procedura (MEDS-02/B, Patologia Clinica), e la successiva traduzione del brano in lingua italiana effettuata dalla candidata, hanno evidenziato che la candidata ha una buona padronanza della lingua inglese, sia parlata che scritta.

*** **

La dott.ssa SANCESARIO consegue un punteggio complessivo pari a 83.25/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 22 ottobre 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco BEGUINOT, *Presidente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Cristiana STELLATO, *componente*

Vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale

Prof. Giovanni BARILLARI, *Segretario*

Francesco Beguinot

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Francesco BEGUINOT, componente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 – Relazione finale*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

28 ottobre 2025

Firma

Allegato documento d'identità
del sottoscrittore

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, indetta con Decreto rettorale n. 3536/2024 del 5/11/2024 (Riferimento 2399)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

La sottoscritta Prof. Cristiana STELLATO, componente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n. 4 – Relazione finale*”.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

28 ottobre 2025

Firma



Allegato: documento d'identità
del sottoscrittore