

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-03 e settore scientifico disciplinare PHIL-03/A (Riferimento 2534)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 3284 del 22/10/2025 e così costituita:

Prof. MASSIMO REICHLIN, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano

Prof. ADRIANO FABRIS, Università di Pisa

Prof. ANDREA AGUTI, Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 3/11/2025 alle ore 17.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 19/11/2025 alle ore 12.15 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del/la candidato/a

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. REICHLIN e le funzioni di Segretario al Prof. AGUTI.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:



- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La commissione prende atto che l'unico candidato, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal candidato/a ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che il/la candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del/della candidato/a e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Giovanni Salmeri quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato attesta una notevole e qualificata attività didattica e scientifica nell'ambito del settore (PHIL-03/A). Presenta un numero di pubblicazioni ampio, rilevante e continuativo. Dimostra capacità di diffondere i risultati delle sue ricerche in un più ampio ambito culturale rispetto a quello accademico.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. REICHLIN, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. FABRIS e del Prof. AGUTI, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

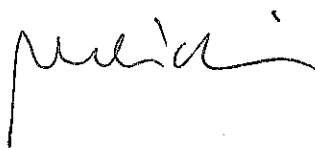
Data 19/11/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. MASSIMO REICHLIN *Presidente*

Prof. ADRIANO FABRIS *componente*

Prof. ANDREA AGUTI *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-03 e settore scientifico disciplinare PHIL-03/A (Riferimento 2534)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di direzione, coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;</p> <p>III) coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>IV) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero e loro coordinamento;</p> <p>V) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p> <p>VI) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;</p> <p>VII) ruoli istituzionali relativi ad attività didattiche e di ricerca;</p> <p>VIII) direzione di e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati;</p> <p>IX) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</p> <p>c) l'indicazione dettagliata del contributo individuale del candidato al lavoro</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p>



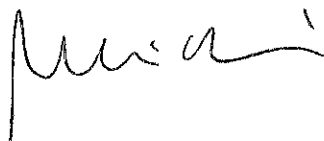
	III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;	
e) chiarezza ed efficacia dell'eventuale supporto di slides	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 19/11/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. MASSIMO REICHLIN *Presidente*



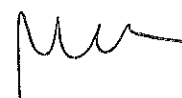
Prof. ADRIANO FABRIS *componente*

Prof. ANDREA AGUTI *Segretario*

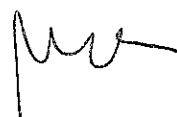
Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-03 e settore scientifico disciplinare PHIL-03/A (Riferimento 2534)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – GIOVANNI SALMERI	
Titoli e curriculum	
D) l'attività di direzione, coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Il candidato è stato membro e direttore di gruppi di ricerca presso la Fondazione internazionale Oasis (Venezia-Milano) e anche presso la Pontificia Università Lateranense
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;	Il candidato dichiara di aver svolto un'attività didattica molto ampia presso il corso di laurea in filosofia dell'Università di Roma Tor Vergata dal 2001 a oggi; ha anche svolto un insegnamento di Etica presso la Facoltà di Economia dal 2011 al 2016. Ha svolto attività di insegnamento anche per master e corsi di dottorato.
III) coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Il candidato è stato coordinatore del master interuniversitario in Storia del pensiero teologico (Università di Roma Tor Vergata / Pontificio Ateneo S. Anselmo). È stato inoltre coordinatore del corso di perfezionamento in Etica e Informatica e referente del master interuniversitario in Bioetica (Università di Roma Tor Vergata / Pontificio Istituto teologico Giovanni Paolo II)
IV) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero e loro coordinamento;	Il candidato è stato membro del collegio del dottorato di ricerca in filosofia dell'Università di Roma Tor Vergata dal 2012 fino a oggi.
V) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Il candidato ha partecipato a numerosissimi convegni nazionali e internazionali con relazioni dedicate ai temi principali della sua ricerca scientifica.
VI) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Il candidato è stato membro e direttore di gruppi di ricerca presso la Fondazione internazionale Oasis (Venezia-Milano) e anche presso la Pontificia Università Lateranense
VII) ruoli istituzionali relativi ad attività didattiche e di ricerca;	Il candidato ha svolto dal 2007 al 2011 il ruolo di vicepresidente e, dal 2011 al 2018, di coordinatore-presidente del corso di laurea in Filosofia dell'Università di Roma Tor Vergata. Dal 2023 al 2025 è stato vicecoordinatore della Macroarea di Lettere e Filosofia dell'Università di Roma Tor Vergata



VIII) direzione di e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati;	Dal 1999 al 2023 il candidato è stato co-direttore della rivista elettronica Dialegesthai e dal 2003 al 2015 Direttore della rivista on-line Reportata.
IX) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	
<u>Giudizio collegiale</u>	
Il candidato ha svolto una notevole, continuativa e qualificata attività didattica e di coordinamento didattico e scientifico nell'ambito della sua Università. Ha partecipato e coordinato gruppi di ricerca nazionali e internazionali su tematiche relative al settore scientifico-disciplinare. Ha svolto attività di disseminazione della ricerca attraverso le riviste on-line di cui è stato direttore.	
*** **	
Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato NON presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato NON presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con terzi.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta due monografie (n. 1 e n. 4), rispettivamente dedicate ai limiti della ragione in Platone e alle prospettive di un'etica e un'antropologia basata sugli affetti, con riferimento privilegiato all'opera di Levinas. Presenta inoltre 9 articoli su riviste di carattere nazionale e 4 contributi in volume collettaneo, anch'essi di carattere nazionale. Nella pubblicazione n. 2 il candidato si occupa della sostituzione vicaria in Levinas e Girard; le pubblicazioni ai nn. 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 sviluppano in maniera rigorosa e approfondita alcune tematiche del dibattito contemporaneo in filosofia della religione, come la santità, la violenza nella religione, il tempo, la teologia politica, il dialogo interreligioso. Le pubblicazioni nn. 8, 14, e 15 sono invece dedicate ad alcune questioni etiche connesse agli sviluppi tecnologici contemporanei, come la proprietà intellettuale e l'intelligenza artificiale.
Giudizio collegiale	
La produzione scientifica del candidato GIOVANNI SALMERI si caratterizza per una spiccata attenzione all'ambito della filosofia della religione, con riferimento ad autori rilevanti della tradizione ebraica e cristiana, come Paolo, Duns Scoto, Levinas, Girard. Alcuni lavori, come la monografia n. 1, presentano un profilo più strettamente storico-filosofico, mentre altri, come la monografia n. 4 e le pubblicazioni 8, 14 e 15, sono di diretta pertinenza filosofico-morale. Tutti i lavori del candidato sono caratterizzati da adeguato rigore metodologico e da una sostanziale congruenza con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare in cui è bandita la procedura. La collocazione	

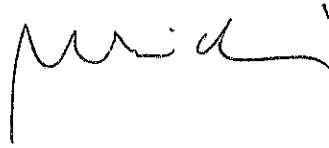


editoriale delle pubblicazioni è molto buona, benché in ambito prevalentemente nazionale. La continuità temporale della produzione scientifica è costante.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. MASSIMO REICHLIN *Presidente*



Prof. ADRIANO FABRIS *componente*

Prof. ANDREA AGUTI *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-03 e settore scientifico disciplinare PHIL-03/A (Riferimento 2534)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

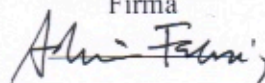
Il sottoscritto Prof. Adriano Fabris, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data

Pisa, 19-11-2025

Firma



Allegato D)

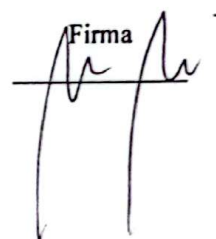
Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-03 e settore scientifico disciplinare PHIL-03/A (Riferimento 2534)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. ANDREA AGUTI, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.
19/11/2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Aguti', is written over a horizontal line. The word 'Firma' is printed above the signature.