

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 e settore scientifico disciplinare GIUR-17/A – Filosofia del diritto (Riferimento 2496)**

**Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3078/2025 del 3 ottobre 2025 e così costituita:

- Prof. Gianfrancesco Zanetti (Presidente)
- Prof. Paolo Moro (Componente)
- Prof. Thomas Casadei (Segretario)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 2 dicembre 2025 alle ore 14:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 16/12/2025 alle ore 9:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del/della candidato/a;
- c) la terza volta in data 22/12/2025 alle ore 10:30 per l'accertamento delle competenze linguistiche del/della candidato/a.

***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gianfrancesco Zanetti e le funzioni di Segretario al Prof. Thomas Casadei.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dei candidati;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la

documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che candidato e candidata hanno presentato un numero di pubblicazioni non superiore al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione nelle schede di valutazione da 1) a 2 di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### ***Terza seduta***

Nella terza è stata svolta la prova di accertamento delle competenze linguistiche, consistita nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolti pubblicamente su piattaforma Google meet, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della candidata Prof.ssa Maria Novella Campagnoli e del candidato Prof. Guido Saraceni e rilevato che nessun candidato convocato risulta assente;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale del/della candidato/a prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato i candidati ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati convocati. Conclusa la prova, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede di valutazione da 1) a 2) dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Conclusa la prova di accertamento delle competenze linguistiche per i candidati valutati Prof.ssa Maria Novella Campagnoli, Prof. Guido Saraceni, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche di tutti i candidati, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sulla prova di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati Prof.ssa Maria Novella Campagnoli, Prof. Guido Saraceni e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale compara tra loro i candidati, all'esito della procedura individua **all'unanimità** dei componenti il Prof. Guido Saraceni quale candidato **maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La Commissione condivide il fatto che la produzione complessiva dei candidati è ben nota per l'impatto che gli scritti hanno nella disciplina oggetto della procedura.

In particolare, la candidata Prof.ssa Maria Novella Campagnoli si presenta con un solido percorso formativo e con un'intensa attività convegnistica, sia come relatrice, sia come organizzatrice di molteplici iniziative. La rilevanza della sua attività si caratterizza per le diverse pubblicazioni su riviste di fascia A e per l'attenzione ad alcuni temi al centro del più recente dibattito giusfilosofico. Ha partecipato ad importanti gruppi di ricerca, quali in PRIN 2022 – Equal-Green-Smart-Cities ed è stata co-PI del Progetto di Ateneo “Sui\_Generis. Combating Violence and Promoting Equality in the Wake of the Istanbul Convention”. Infine, la candidata presenta una solida produzione scientifica. Nel complesso, l'attività scientifica, di ricerca e didattica, della

candidata, con riguardo alla congruenza al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, alla continuità temporale e alla rilevanza, può ritenersi di livello buono e con evidenti tratti di originalità.

Il candidato Guido Saraceni si presenta con un percorso formativo assai solido e dimostra un'importante e assai qualificata esperienza didattica attestata dal suo ruolo, dal 2006, di Professore Associato di Filosofia del Diritto presso l'Università degli Studi di Teramo, sede in cui è stato, in precedenza, ricercatore. Presenta un'ottima esperienza con riguardo ai rapporti con enti e università internazionali, nonché una ricca attività convegnistica, sia come relatore, sia come organizzatore di molteplici iniziative, connesse anche al coordinamento di gruppi e progetti di ricerca. La sua solida attività di ricerca, sempre condotta con profonda accuratezza e rigore metodologico, si è concentrata su alcune fondamentali questioni della filosofia del diritto, come ad esempio quella dell'ospitalità come "dovere giuridico" e della giustizia. La rilevanza della sua attività si caratterizza per le numerose pubblicazioni su riviste di fascia A e inoltre per l'attenzione ad alcuni temi al centro del più recente dibattito giusfilosofico. Nel complesso, l'attività scientifica, di ricerca e didattica, del candidato, con riguardo alla congruenza al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, alla continuità temporale, alla rilevanza e originalità, può ritenersi di ottimo livello.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati sono redatti dal Segretario, Prof. Thomas Casadei, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente alle schede, agli altri commissari, Prof. Paolo Moro e del Prof. Gianfrancesco Zanetti, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

Data 22/12/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianfrancesco Zanetti *Presidente*

Prof. Paolo Moro *componente*

Prof. Thomas Casadei *Segretario*

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza e organicità, efficacia nell'esposizione</i>	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) fluidità nella lettura</i>	
<i>b) efficacia nella comprensione</i>	

<i>c) chiarezza nell'esposizione</i>
<i>d) puntualità e precisione nella traduzione</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 22/12/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianfrancesco Zanetti *Presidente*

Prof. Paolo Moro *componente*

Prof. Thomas Casadei *Segretario*

<b>Scheda n. 1 – Maria Novella Campagnoli</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<p>Tra i numerosi titoli e attività presentati dal candidato e presi in esame dalla commissione, si menzionano, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Partecipazione al PRIN 2022 – “Equal-Green-Smart-Cities: dalla teoria alla pratica”</li> <li>▪ Partecipazione a progetti di ricerca internazionali sui seguenti ambiti. Giustizia intergenerazionale (coordinamento: Università di Valencia). Diritti umani e genere (coordinamento: Università di Navarra). Questioni di genere.</li> <li>▪ Co-Principal Investigator (Co-PI) del Progetto di Ateneo: “Sui_Generis. Combating Violence and Promoting Equality in the Wake of the Istanbul Convention”</li> <li>▪ Rapporto scientifico continuativo con l'Universitat de València. Nomina a experta evaluadora delle Tesi di dottorato in Filosofia del Diritto presso la stessa Università</li> <li>▪ Organizzazione di iniziative scientifiche presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Roma “Tor Vergata”</li> <li>▪ Componente del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Diritto pubblico</li> </ul>
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<p>Tra i numerosi titoli e attività presentati dal candidato e presi in esame dalla commissione, si menzionano, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Titolare degli insegnamenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza – Università di Roma “Tor Vergata”: Teoria e pratica dei diritti umani, Introduzione alle tecniche e alla metodologia di ricerca informatica, Fondamenti della sostenibilità e strategie digitali.</li> <li>▪ In precedenza, assegnista di ricerca (2014–2016) presso l'Università di Roma “Tor Vergata” e Ricercatrice presso la stessa sede.</li> <li>▪ Didattica dottorale e internazionale</li> <li>▪ Attività didattica e valutativa in ambito dottorale</li> <li>▪ Coinvolgimento in iniziative formative e scientifiche a dimensione internazionale</li> </ul>
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Intensa attività convegnistica come relatrice Partecipazione a seminari e Convegni presso numerose università italiane ed estere
<b>Publicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reati culturali e approccio giusfilosofico al diritto penale</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Informatica giuridica (fake news, hate speech, cyberterrorismo)</li> <li>▪ Terrorismo (suicida, islamico, cyberterrorismo)</li> <li>▪ Diritti umani e questioni di genere</li> <li>▪ Soggettività femminile e paradigmi culturali</li> <li>▪ Diritto, educazione, tecnologie digitali e intelligenza artificiale</li> <li>▪ Social network e diritto</li> </ul>
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 6, n. 11, n. 12, n. 15 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>n. 6: la Parte II, quella valutata, è interamente scritta dalla candidata</p> <p>n. 11: la Parte II, quella valutata, è interamente scritta dalla candidata</p> <p>n. 12: la Parte II, quella valutata, è interamente scritta dalla candidata</p> <p>n. 15: i §§. 4 e 5, quelli valutati, sono interamente scritti dalla candidata</p>
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Produzione caratterizzata da accuratezza metodologica e rigore scientifico</li> <li>▪ Approccio interdisciplinare (filosofico, giuridico, sociologico)</li> <li>▪ Trattazione di temi innovativi e di forte attualità nel dibattito giusfilosofico</li> <li>▪ Contributi considerati testi di riferimento per tutta la disciplina della Filosofia del diritto in ambiti specifici (reati culturali, diritto e tecnologie, didattica del diritto)</li> </ul>
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attività scientifica pienamente congruente con il settore GIUR-17/A – Filosofia del Diritto</li> <li>▪ Continuità tematica e coerenza con le discipline oggetto della procedura</li> </ul>
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pubblicazioni presso case editrici di rilievo nel settore giusfilosofico</li> <li>▪ Articoli su riviste scientifiche e di fascia A</li> <li>▪ Diffusione significativa nella comunità scientifica nazionale</li> </ul>

<p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Produzione scientifica ampia, costante e continuativa nel tempo</li> <li>▪ Attenzione all'evoluzione delle conoscenze e ai temi emergenti del settore</li> </ul>
<p>*** **</p>	
<p><b>Valutazione conclusiva</b></p> <p>La candidata Maria Novella Campagnoli si presenta con un solido percorso formativo: Laurea in Giurisprudenza e Dottorato di Ricerca in Storia e Teoria del Diritto.</p> <p>Abilitata alle funzioni di Professoressa di I Fascia per il Settore Concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto (<i>ora gruppo scientifico-disciplinare GIUR17/A</i>), dimostra una qualificata esperienza didattica attestata dal suo ruolo di titolare, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", degli insegnamenti di Teoria e pratica dei diritti umani, di Introduzione alle tecniche e alla metodologia di ricerca informatica, di Fondamenti della sostenibilità e strategie digitali. Presso la stessa sede è stata, in precedenza, assegnista di ricerca (dal 2014 al 2016) e ricercatrice.</p> <p>Componente del Collegio docenti del Dottorato di ricerca in Diritto pubblico e di vari gruppi di ricerca, presenta una buona esperienza anche con riguardo ai rapporti accademici con enti e università internazionali: sotto questo profilo, è significativo il suo rapporto con l'Universitat de València, presso la quale è stata nominata experta evaluadora delle Tesi di dottorato in Filosofia del Diritto.</p> <p>La candidata presenta una intensa attività convegnistica, sia come relatrice – avendo partecipato come ospite (sia su invito sia attraverso call for papers) a numerosi momenti seminariali di numerose università italiane ed estere – sia come organizzatrice di molteplici iniziative presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.</p> <p>La sua attività di ricerca si è distinta per l'accuratezza e il rigore metodologico, focalizzandosi su alcuni innovativi temi di carattere giusfilosofico, come ad esempio la "categoria" dei reati culturali, sulle problematiche dell'informatica giuridica (ad esempio, in tema di fake news e hate speech), sul rapporto tra la soggettività femminile, i diritti e i diversi paradigmi "culturali". Questi studi si sono tradotti saggi e articoli, nonché in opere monografiche pubblicate presso case editrici certamente significative per l'ambito giusfilosofico.</p> <p>La rilevanza della sua attività – congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura e connotata da buona continuità temporale – si caratterizza per le numerose pubblicazioni su riviste di fascia A e inoltre per l'attenzione ad alcuni temi al centro del più recente dibattito giusfilosofico.</p> <p>Sul versante dell'impegno in gruppo di ricerca ha partecipato al PRIN 2022 – Equal-Green- Smart-Cities: dalla teoria alla pratica e ai diversi progetti di ricerca internazionale in tema di giustizia intergenerazionale (coordinato dall'Università di Valencia), di diritti umani e genere (coordinato dall'Università di Navarra), di questioni di genere. È stata inoltre Co-PI del Progetto di Ateneo "Sui_Generis. Combating Violence and Promoting Equality in the Wake of the Istanbul Convention".</p> <p>Complessivamente, ha pubblicato (da CV) 85 scritti, di cui 4 monografie come unica autrice, 3 monografie co-autorate e 1 traduzione in portoghese di una precedente monografia co-autorata; 9 curatele e/o traduzioni; 23 articoli in rivista; 19 contributi in volume; 20 voci di dizionario e/o enciclopedia; 6 recensioni.</p> <p>Più in particolare, con riferimento alle monografie, va rilevato quanto segue:</p>	

- quelle sul terrorismo suicida, sul terrorismo islamico e il cyberterrorismo hanno il merito di aver messo a fuoco, mediante gli strumenti della filosofia e della sociologia del diritto, alcune tematiche di impatto dirompente sullo scenario internazionale;
- quella sui reati culturali nel contesto della società globale costituisce un testo di riferimento per uno dei nodi più controversi sul versante della filosofia del diritto penale che si cimenta con questioni di ambito penalistico;
- quella dedicata al rapporto tra social network e diritto ha il pregio di trattare questioni come fake news e hate speech online combinando giuridici e sociologici con specifici interventi normativi;
- quella scritta insieme a M. Farina mette a fuoco, con tratti di sicura originalità, le nuove frontiere della soggettività, a partire dalle trasformazioni determinate dalla pervasiva diffusione delle tecnologie informatiche
- quella scritta insieme ad A.C. Amato Mangiameli sulla condizione femminile (tradotta anche in portoghese) offre un'utile e accurata panoramica di alcune delle principali tematiche in materia;
- quella scritta con A.C. Amato Mangiameli sul rapporto tra diritto e educazione e tecnologie costituisce un riferimento fondamentale, e per molti versi seminale, nell'ambito degli studi sulla didattica del diritto in relazione alle nuove frontiere aperte dallo sviluppo dell'informatica e dell'intelligenza artificiale. Gli articoli e i contributi in volume presentati trattano questioni rilevanti per il dibattito giusfilosofico, specie per quello più recente – questioni di genere e sessualità, nuove tecnologie, ruolo del giurista e funzione educativa del diritto – sempre con rigore sul piano argomentativo e anche notevoli spunti di originalità.

Riepilogando, l'attività scientifica, di ricerca e didattica, della candidata, con riguardo alla congruenza al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, alla continuità temporale e alla rilevanza, può ritenersi di livello buono e con evidenti tratti di originalità.

\*\*\* \*\*

<b>Scheda n. 2 – Guido Saraceni</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Tra i numerosi titoli e attività presentati dal candidato e presi in esame dalla commissione, si menzionano, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Affiliazione e collaborazione con gruppi di ricerca internazionali, in particolare con l'Università di Pamplona, l'Università di Valencia e l'Università di Recife (Brasile).</li> <li>▪ Membro e Presidente della Commissione della Facultat de Dret dell'Università di Valencia per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca.</li> <li>▪ Partecipazione a gruppi di ricerca su fenomeni migratori (Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"), su ambiente e spazi urbani nell'ambito del PRIN "Equal-Green-Smart Cities: from theory to praxis", e su forme di discriminazione delle persone transgender in Spagna (progetto coordinato dall'Università di Navarra).</li> <li>▪ Intensa attività convegnistica come relatore presso numerose università italiane ed estere.</li> <li>▪ Organizzazione di numerose iniziative scientifiche e convegnistiche presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Teramo, anche in relazione al coordinamento di gruppi e progetti di ricerca.</li> </ul>
II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Tra i numerosi titoli e attività presentati dal candidato e presi in esame dalla commissione, si menzionano, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Professore Associato di Filosofia del Diritto presso l'Università degli Studi di Teramo dal 2006, già ricercatore nella stessa sede, titolare degli insegnamenti di Teoria e pratica dei diritti umani, di Introduzione alle tecniche e alla metodologia di ricerca informatica e di Fondamenti della sostenibilità e strategie digitali.</li> <li>▪ Svolgimento continuativo di attività didattica frontale nei corsi di Laurea, Master, Dottorato di Ricerca e Scuole di specializzazione.</li> <li>▪ Presidente del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG01) dell'Università degli Studi di Teramo dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2022/2023.</li> <li>▪ Esperienza didattica e istituzionale di lungo periodo, coerente e continuativa nel tempo.</li> </ul>
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Intensa attività convegnistica come relatore presso numerose università italiane ed estere
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Teoria generale del diritto</li> <li>▪ Teoria della Giustizia</li> <li>▪ Ospitalità e migrazioni</li> <li>▪ Questioni di informatica giuridica e intelligenza artificiale</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Biogiuridica</li> <li>▪ Simboli religiosi e luoghi pubblici</li> <li>▪ Studi giusfilosofici su Henry Bergson (società e legge)</li> </ul>
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta la pubblicazione n. 4 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>la Parte II, quella valutata, è interamente scritta dal candidato</p>
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attività di ricerca condotta con profonda accuratezza e rigore metodologico</li> <li>▪ Produzione scientifica fortemente originale</li> <li>▪ Approcci innovativi quali la Geofilosofia della giustizia e la rilettura giusfilosofica del pensiero di Bergson</li> </ul>
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Produzione scientifica sempre pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare Filosofia del Diritto</li> </ul>
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Numerose pubblicazioni su riviste di fascia A (6 rispetto alle 8 presentate)</li> <li>▪ Collocazioni editoriali di alto livello, con punte di eccellenza</li> <li>▪ Rilevante impatto nel dibattito giusfilosofico contemporaneo</li> </ul>
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Produzione scientifica ampia, continuativa e coerente</li> <li>▪ Di sicuro impatto in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore</li> </ul>
*** **	
<p>Il candidato Guido Saraceni si presenta con un percorso formativo assai solido: Laurea cum laude in Giurisprudenza e Dottorato di Ricerca in Filosofia del Diritto. Abilitato al ruolo di Professore di I Fascia, Settore Concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto (<i>ora gruppo scientifico-disciplinare GIURI7/A</i>) (bando D.D. 1532/2016), dimostra un'importante e assai qualificata esperienza didattica attestata dal suo ruolo, dal 2006, di Professore Associato di Filosofia del Diritto presso l'Università degli Studi di Teramo, sede in cui è stato, in precedenza, ricercatore.</p> <p>Dall'a.a. 2002/2003 è titolare di numerosi corsi afferenti al settore scientifico disciplinare della Filosofia del Diritto: Informatica Giuridica, Filosofia del Diritto, Teoria Generale del Diritto all'interno dei corsi di Laurea, dei Master, dei corsi di Dottorato e delle scuole di specializzazione dell'Università degli Studi di</p>	

Teramo. Sul versante istituzionale, vanta l'incarico di Presidente del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG01) della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Teramo (dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2022/2023).

Presenta un'ottima esperienza con riguardo ai rapporti con enti e università internazionali, anche grazie al rapporto con gruppi di ricerca afferenti all'Università di Pamplona e all'Università e all'Università di Valencia, con riferimento alla Spagna, e all'Università di Recife, con riferimento al Brasile. Presso l'Università di Valencia ha svolto l'incarico di membro e di Presidente della Commissione della Facultat de Dret per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca.

Il candidato presenta una ricca attività convegnistica, sia come relatore – avendo partecipato come ospite a numerosi momenti seminariali dei Dipartimenti di Giurisprudenza di numerose università italiane ed estere – sia come organizzatore di molteplici iniziative, connesse anche al coordinamento di gruppi e progetti di ricerca, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Teramo. La sua attività di ricerca, sempre condotta con profonda accuratezza e rigore metodologico, si è concentrata su alcune fondamentali questioni della filosofia del diritto, come ad esempio quella dell'ospitalità come “dovere giuridico” e della giustizia, su problematiche cruciali e innovative dell'informatica giuridica e della biogiuridica sia con studi monografici (ad esempio, in tema di reati informatici) sia con la cura di importanti opere manualistiche (Cento e una voce di informatica giuridica e Cento e una voce di biogiuridica), nonché, mediante una produzione fortemente originale, su autori come il filosofo francese Henry Bergson, con riguardo alle nozioni di società e di legge.

La rilevanza della sua attività – sempre congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura e connotata da continuità temporale – si caratterizza per le numerose pubblicazioni su riviste di fascia A e inoltre per l'attenzione ad alcuni temi al centro del più recente dibattito giusfilosofico, aspetto – questo – attestato dall'affiliazione a gruppi di ricerca internazionali impegnati su temi quali i fenomeni migratori (è componente di un gruppo di ricerca dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”), il rapporto tra ambiente e spazi urbani (in particolare, è impegnato in un Progetto PRIN “Equal-Green-Smart Cities: from theory to praxis”), le forme di discriminazione che interessano le persone transgender in Spagna (nell'ambito di un Progetto coordinato dall'Università di Navarra). Complessivamente, ha pubblicato – da cv – 124 scritti, di cui: 5 monografie; 8 curatele; 31 capitoli di volumi collettanei; 31 voci di dizionario; 27 articoli su rivista; 11 recensioni; 9 traduzioni; 2 prefazioni. Le collocazioni, sul piano editoriale, sono indubbiamente di alto livello, con punte di eccellenza. Di sicuro impatto è la sua produzione anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Più in particolare, con riferimento alle monografie, va rilevato quanto segue:  
- quella sull'analisi giuridica delle società e quella sulla nozione di legge a partire dalle tesi di Bergson costituiscono eccellenti contributi nella valorizzazione del pensiero di un classico della filosofia con particolare riguardo ai suoi risvolti per la riflessione giusfilosofica;

- quella sulla giustizia è strutturata seguendo un originale approccio come quello della “geofilosofia”;  
- quella sull'ospitalità ha il pregio di combinare una profonda disamina sulle radici ebraico-cristiane di questa nozione con un'indagine rigorosa delle odierne sfide dell'immigrazione e dell'integrazione;

- quella sui reati informatici dimostra solide competenze anche sul versante della teoria generale del diritto nelle sue interrelazioni con i profili penalistici, da un lato, e quelli informatico-giuridici, dall'altro.

Gli articoli e i contributi in volume presentati trattano questioni indubbiamente rilevanti per il dibattito giusfilosofico – questioni di intelligenza artificiale, simboli religiosi, luoghi pubblici e diritto, dilemmi

legati alle migrazioni contemporanee – sempre con grande padronanza e rigore sul piano argomentativo. Ottima la voce enciclopedica presentata. Riepilogando, l'attività scientifica, di ricerca e didattica, del candidato, con riguardo alla congruenza al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, alla continuità temporale, alla rilevanza e originalità, può ritenersi di ottimo livello.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 22/12/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianfrancesco Zanetti *Presidente*

Prof. Paolo Moro *componente*

Prof. Thomas Casadei *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 e settore scientifico disciplinare GIUR-17/A – Filosofia del diritto (Riferimento 2496)

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<b>Scheda n. 1 – Maria Novella Campagnoli</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) <i>Fluidità nella lettura</i>	<i>Ottimo</i>
b) <i>efficacia nella comprensione</i>	<i>Ottimo</i>
c) <i>chiarezza nell'esposizione</i>	<i>Ottimo</i>
d) <i>puntualità e precisione nella traduzione</i>	<i>Ottimo</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto un ottimo esito per le seguenti motivazioni: la prova ha evidenziato fluidità nella lettura, un'efficace comprensione del testo e una ottima chiarezza espositiva. Inoltre, la traduzione risulta corretta, dimostrando una ottima capacità di restituzione del testo.	

\*\*\* \*\*

<b>Scheda n. 2 – Guido Saraceni</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) <i>Fluidità nella lettura</i>	<i>Eccellente</i>
b) <i>efficacia nella comprensione</i>	<i>Eccellente</i>
c) <i>chiarezza nell'esposizione</i>	<i>Eccellente</i>
d) <i>puntualità e precisione nella traduzione</i>	<i>Eccellente</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto un esito eccellente per le seguenti motivazioni: la prova di accertamento linguistico è stata caratterizzata da una rilevantissima fluidità nella lettura, da una comprensione del testo particolarmente efficace e da un'esposizione assai chiara e strutturata. La traduzione, eccellente per puntualità e precisione, conferma un assai elevato livello di competenza linguistica.	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 22/12/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianfrancesco Zanetti *Presidente*

Prof. Paolo Moro *componente*

Prof. Thomas Casadei *Segretario*

**Allegato D)**

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 e settore scientifico disciplinare GIUR-17/A – *Filosofia del diritto* (Riferimento 2496).**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Paolo Moro componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 22/12/2025

Firma

\_\_\_\_\_

**Allegato E)**

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 e settore scientifico disciplinare GIUR-17/A – *Filosofia del diritto* (Riferimento 2496).**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Gianfrancesco Zanetti componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n. 4 - Relazione finale*” e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 22/12/2025

Firma

\_\_\_\_\_