

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare IINF-05/A, indetta con Decreto rettorale n. 2481 del 23/07/2025 (Riferimento 2542)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3289/2025 del 22/10/2025 e così costituita:

- Prof. Luca Foschini
- Prof. Vincenzo Grassi
- Prof.ssa Monica Vitali

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 05/11/2025 alle ore 16:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 27/11/2025 alle ore 10:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 22/12/2025 alle ore 9:45 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 22/12/2025 alle ore 15:15 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Grassi e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Monica Vitali.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di

accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;

- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un estratto di articolo scientifico scelto dalla commissione e congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 17:30.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Inoltre, la commissione ha preso atto che l'ufficio concorsi ha comunicato che, tenuto conto del mancato possesso del requisito di ammissione alla procedura in epigrafe, è stato avviato l'iter di esclusione del candidato Dott. Shah Sahar, e pertanto la commissione non procederà alla relativa valutazione.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione:

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura;
- ha constatato inoltre che il candidato Dott. Fabrizio Pittorino non ha incluso nella documentazione inviata i testi delle pubblicazioni selezionate per la valutazione. Di conseguenza, ai sensi dell'art. 4, comma 14, del decreto rettorale di indizione della procedura, la commissione ha stabilito di non considerare tali pubblicazioni nella valutazione del candidato;
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 18** che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

- Gianluca Cima
- Vittoriano Muttillio
- Gabriele Russo Russo
- Federico Siciliano
- Marco Siino
- Giorgio Vinciguerra

La seconda seduta è stata tolta alle ore 13:00.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

- Vittoriano Muttillio
- Gabriele Russo Russo
- Federico Siciliano
- Giorgio Vinciguerra

e l'assenza dei seguenti candidati:

- Gianluca Cima
- Marco Siino

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

- Vittoriano Muttillio
- Gabriele Russo Russo
- Federico Siciliano
- Giorgio Vinciguerra

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, avvertendo preliminarmente che, per ragioni di economia degli atti procedurali, avrebbe chiuso il collegamento pubblico ed avviato la parte di seduta riservata una volta terminata l'escussione di tutti i candidati presenti.

Al termine della discussione e accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera per tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 4, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Gabriele RUSSO RUSSO	36 /40	43,42 /50	8 /10	87,42 /100

e ha redatto la seguente graduatoria di merito degli ulteriori candidati idonei:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Giorgio VINCIGUERRA	31 /40	43,15 /50	6 /10	80,15 /100
Vittoriano MUTTILLO	33 /40	40,56 /50	6 /10	79,56 /100
Federico SICILIANO	25 /40	40,83 /50	10 /10	75,83 /100

La terza seduta è stata tolta alle ore 15:00.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 16:00.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof.ssa Monica Vitali, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Luca Foschini e Prof. Vincenzo Grassi, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Roma, 22/12/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Luca Foschini *componente*

Prof.ssa Monica Vitali *Segretario*

Criteria di valutazione

Titoli e curriculum	
Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 8 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 8 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 8 punti
d) realizzazione di attività progettuale;	fino ad un massimo di 5 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 3 punti
f) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 1 punto
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 6 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	fino ad un massimo di 1 punto

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile 50 punti	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 3,6 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,9 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,9 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,9 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ● in ossequio all'articolo 4, comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato ed eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 	fino ad un massimo di 0,9 punti
Le pubblicazioni saranno altresì complessivamente valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni;	fino ad un massimo di 6,8 punti

- | | |
|--|--|
| b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch). | |
|--|--|

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- capacità di lettura;- capacità di comprensione del testo;- capacità di traduzione. |
|--|

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 22/12/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Luca Foschini *componente*

Prof.ssa Monica Vitali *Segretario*

Scheda n. 1 (ASPRINO Luigi)	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering, conseguito presso Università di Bologna, titolo tesi: Engineering Background Knowledge for Social Robots
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> nessuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - 2020-2025: numerosi incarichi di docenza in corsi per CdL e CdLM presso Università di Bologna per un totale di oltre 54 CFU <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> nessuna - (correlatore 6 tesi triennali) - (co-supervisore di uno studente di dottorato)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - RTDa presso Università di Bologna (58 mesi) <i>presso altre sedi</i> - assegni e contratti di ricerca presso ISTC-CNR Roma (58 mesi); - contratto di ricerca presso ISTC-CNR Roma (da Luglio 2025 a oggi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi</i> - task leader in due progetti H2020, task leader in un progetto nazionale (FAIR) <i>Partecipazione:</i> - un progetto internazionale (EU MARE) - sei progetti nazionali
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno menzionato esplicitamente nel curriculum vitae <i>Partecipazione:</i> una (W3C's Knowledge Graph Construction Community Group)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 8
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	- ASN seconda fascia nel Settore Concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (valida dal 14/07/2025 al 14/07/2037) <i>Attività editoriale:</i> - membro <i>editorial board</i> di una rivista (Journal of Web Semantics) <i>Organizzazione conferenze:</i> - <i>co-chair</i> di due workshop internazionali (WOP2021, WOP2023)
Giudizio collegiale titoli e curriculum	

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **più che discreta e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **ottima**.

Il candidato ha accumulato una **ottima** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative a: Knowledge Graphs, Data Integration, Ontology Engineering, Common Sense Knowledge, Empirical Semantics
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "An Ontology Network for Citizen Curation". (Journal on Computing and Cultural Heritage (8 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 2 - "Path-based and triplification approaches to mapping data	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona .

<p>into RDF: user behaviours and recommendations”. (Semantic Web) (4 autori)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L’apporto individuale del candidato paritetico (dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 – Integrating Citizen Experiences in Cultural Heritage Archives with a Linked Non-Open Data Hub”. (Journal on Computing and Cultural Heritage) (9 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L’apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 –“Virtual Empathy: Usability and Immersivity of a VR System for Enhancing Social Cohesion through Cultural Heritage” (Journal on Computing and Cultural Heritage) (5 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L’apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – “Creative Influence Prediction Using Graph Theory”. (Intelligenza Artificiale) (4 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L’apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – “Observing LOD: Its Knowledge Domains and the Varying Behavior of Ontologies Across Them”. (IEEE Access) (2 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico e dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – “Knowledge Graph Construction with a Fa,cAde: A Unified Method to Access Heterogeneous Data Sources on the Web”. (ACM Transactions on Internet Technologies) (4 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico e dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – “A reference architecture for social robots”. (Journal of Web Semantics) (5 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p>

	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico e dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – “Integrating Citizen Experiences in Cultural Heritage Archives: Requirements, State of the Art, and Challenges”. (Journal on Computing and Cultural Heritage) (15 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico e dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – “How is your Knowledge Graph Used: Content-Centric Analysis of SPARQL Query Logs”. (ISWC 2023). (2 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico e dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – “Observing LOD Using Equivalent Set Graphs: It Is Mostly Flat and Sparsely Linked”. (ISWC 2019) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico e dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – “Empirical Analysis of Foundational Distinctions in Linked Open Data”. (IJCAI-ECAI 18). (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico e dichiarazione autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 8; H-index senza autocitazioni: 8; n. totale citazioni: 321 n. totale citazioni senza autocitazioni: 288; n. medio citazioni per pubblicazione: 11,5; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 10,3;</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2016), è discreto.</p>

n. medio citazioni per anno di attività: 3,2; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 2,9.	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<p>Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2016. Nel periodo 2016 – 2025 il candidato ha pubblicato 28 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2,8 pubblicazioni per anno. Nel 2020 non sono presenti pubblicazioni.</p> <p>La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è discreta.</p>

**Scheda n. 2
(BACCINI Federica)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Informatica, conseguito presso Università di Pisa, titolo tesi: Analysis of multiple relations in multilayer and higher-order networks.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> nessuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente titolare di 3 corsi (6 cfu) per CdL, Università La Sapienza, Roma; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - supervisione di tesi magistrali (e triennali) in numero non specificato
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> nessuna; <i>presso altre sedi:</i> - <i>visiting student e researcher</i> presso Queen Mary University of London, UK (7 mesi); - RTDa presso Sapienza Università di Roma (da agosto 2023 a oggi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> - un progetto nazionale
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> - due gruppi (RSTLess, Siena Artificial Intelligence Lab)
f) titolarità di brevetti	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 6 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dalla candidata, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **più che discreta e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **buona**.

La candidata ha accumulato una **sufficiente** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

La candidata ha accumulato una **discreta** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

La candidata **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **discreta**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni la candidata ha affrontato tematiche relative all'ambito dell'analisi di reti e del machine learning, con applicazioni alla bioinformatica e alla scienza della scienza.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 7 e da n. 9 a n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - The Perils of Stealthy Data Poisoning Attacks in Misogynistic Content Moderation. (Online Social Networks and Media.) (5 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 2 - Adversarial Data Poisoning for Fake News Detection: How to Make a Model Misclassify a Target News Without Modifying it. (ECML PKDD 2023) (6 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 3 – Beyond the Graph Domain. (GRaM 2024) (più di 70 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente . L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.

<p>Publicazione n. 4 – Fine-grained classification of journal articles based on multiple layers of information through similarity network fusion: The case of the Cambridge Journal of Economics. (Scientometrics) (6 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 5 – Similarity network aggregation for the analysis of glacier ecosystems. (Environmetrics) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 6 – Development of an app for a science-based prescription of haemodialysis, (Nephrology Dialysis Transplantation) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 7 – Similarity matrix average for aggregating multiplex networks. (Journal of Physics: Complexity) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 8 – Analysis of Multiple Relations in Multilayer and Higher-Order Networks. (Tesi dottorato) (1 autore)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente. L'apporto individuale della candidata è prevalente (unica autrice).</p>
<p>Publicazione n. 9 – Weighted simplicial complexes and their representation power of higher-order network data and topology. (Physical Review E) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Pubblicazione n. 10 – Similarity network fusion for scholarly journals. (Journal of Informetrics) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – Graph-Based Integration of Histone Modification Profiles. (Mathematics) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – CaregiverMatcher: graph neural networks for connecting caregivers of rare disease patients. (Procedia Computer Science) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale della candidata è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 4; H-index senza autocitazioni: 3; n. totale citazioni: 80 n. totale citazioni senza autocitazioni: 72; n. medio citazioni per pubblicazione: 8; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 7,2; n. medio citazioni per anno di attività: 16; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 14,4.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2021), è discreto.</p>

*** **

<p align="center">Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</p>
<p>Dalla banca dati Scopus risulta che la candidata ha iniziato a pubblicare dal 2021. Nel periodo 2021 - 2025 la candidata ha pubblicato 10 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.</p>
<p>La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è discreta.</p>

**Scheda n. 3
(BATTILORO Claudio)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Tecnologie dell'Informazione e Comunicazioni, conseguito presso Sapienza Università di Roma, titolo tesi: Signal Processing and Learning over Topological Spaces
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> nessuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - 1 corso master presso LUISS Business School - attività di assistenza a corsi per CdLM presso LUISS e Sapienza Università di Roma <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> nessuna
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> nessuna; <i>presso altre sedi:</i> - <i>Visiting Associate</i> presso University of Pennsylvania, Philadelphia. U.S.A. (6 mesi); - <i>Postdoctoral Fellow</i> presso Harvard University, Boston, U.S.A. (da marzo 2024 a oggi);
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> - co-PI di un progetto NSF; - PI di un AWS Research Grant; <i>Partecipazione:</i> nessuna
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> gruppo di signal and information processing (University of Pennsylvania, Philadelphia. U.S.A.)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> uno; <i>Relazioni su lavori accettati:</i> non risultano dal curriculum vitae
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Organizzazione conferenze:</i> - co-organizzatore di due workshop

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **più che sufficiente e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **buona**.

Il candidato ha accumulato una **buona** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **sufficiente**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito del signal processing e network dynamics, reti neurali, federated learning.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Generalized Simplicial Attention Neural Networks," (IEEE Transactions on Signal and Information Processing over Networks) (6 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 2 - "Lyapunov-Based Optimization of Edge Resources for Energy-Efficient Adaptive Federated Learning," (IEEE Transactions on Green Communications and Networking) (4 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 3 – "Tangent Bundle Convolutional Learning: From Manifolds to Cellular Sheaves and Back," (IEEE Transactions on Signal Processing)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p>

(5 autori)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 – “TopoX: A Suite of Python Packages for Machine Learning on Topological Domains,” (Journal of Machine Learning Research (oltre 40 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – “E (n) equivariant topological neural networks”, (ICLR 2025) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – “From latent graph to latent topology inference: Differentiable cell complex module,” (ICLR 2024) (6 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – "Dynamic Resource Optimization or Decentralized Estimation in Energy Harvesting IoT Networks," (IEEE Internet of Things Journal) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – "Cell Attention Networks," (IJCNN 2023) (6 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – "Dynamic Resource Optimization for Adaptive Federated Learning Empowered by</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p>

<p>Reconfigurable Intelligent Surfaces," (ICASSP 2022) (4 autori)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – "Topological Slepian's: Maximally Localized Representations of Signals Over Simplicial Complexes," (ICASSP 2023) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – "Goal-Oriented Communications for the IoT: System Design and Adaptive Resource Optimization," (IEEE Internet of Things Magazine) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – The Relativity of Causal Knowledge, (UAI 2025) (2 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 7; H-index senza autocitazioni: 6; n. totale citazioni: 186; n. totale citazioni senza autocitazioni: 161; n. medio citazioni per pubblicazione: 6,9; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 6; n. medio citazioni per anno di attività: 26,6; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 23.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2019), è discreto.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2019. Nel periodo 2019 - 2025 il candidato ha pubblicato 28 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 4 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **molto buona**.

**Scheda n. 4
(CIMA Gianluca)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica conseguito presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> 3 corsi da 15 ore (2022, 2023, 2024); <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente prevalente in 3 corsi per CdL in Ingegneria dell'informazione (Latina); - co-docente in 1 corso per CdL in Ingegneria dell'informazione (Latina) <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> non risultano dal CV
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - assegno di ricerca (1 anno) - RTDa (da 2023 a oggi) <i>presso altre sedi:</i> - post-doc presso CNRS - Università di Bordeaux (1 anno)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi</i> - responsabile 2 WP (progetto PRIN HOPE); <i>Partecipazione:</i> - 2 progetti (PNRR FAIR, INTENDED)
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> 6 gruppi di ricerca (Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Università degli Studi di Napoli Federico II, Università degli Studi di Bergamo, Università di Oxford, CNRS e Università di Cardiff).
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuno <i>Relazioni su lavori accettati:</i> non evidenziate nel CV
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Un best paper award.
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	- Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) seconda Fascia per i s.c. 09/H1 e 01/B1; <i>Attività editoriale:</i> - <i>guest editor</i> di una rivista <i>Organizzazione conferenze:</i> - <i>general co-chair</i> 1 workshop

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **buona e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **ottima**.

Il candidato ha accumulato una **ottima** esperienza di realizzazione di attività progettuale.
 Il candidato ha accumulato una **molto buona** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
 Il candidato **non** è titolare di brevetti.
 La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **sufficiente**.
 La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **ottima**.
 La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito dell'Intelligenza Artificiale (IA), con particolare riguardo alla Rappresentazione della Conoscenza e al Ragionamento Automatico.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - The notion of Abstraction in Ontology-based Data Management. (Artificial Intelligence) (3 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 2 - Controlled query evaluation in description logics through consistent query answering. (Artificial Intelligence) (4 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetica (dichiarazione degli autori) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 3 – Separability and Its Approximations in Ontology-based Data Management. (Semantic Web)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p>

(3 autori)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 – Answering Conjunctive Queries with Safe Negation and Inequalities over RDFS Knowledge Bases. (AAAI 25) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – Enhancing Controlled Query Evaluation through Epistemic Policies. (IJCAI 2024) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – What Does a Query Answer Tell You? Informativeness of Query Answers for Knowledge Bases. (AAAI 24) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – REPLACE: A Logical Framework for Combining Collective Entity Resolution and Repairing. (IJCAI 2023) (n autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – Epistemic Disjunctive Datalog for Querying Knowledge Bases. (AAAI 2023), (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – Monotone Abstractions in Ontology-Based Data Management. (AAAI 2022),</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p>

(4 autori)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – Controlled query evaluation in description logics through instance indistinguishability. (IJCAI 2020), (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – Answering conjunctive queries with inequalities in DL-Lite^r (AAAI 2020) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – Semantic characterization of data services through ontologies. (IJCAI 2019) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 8; H-index senza autocitazioni: 6; n. totale citazioni: 241 n. totale citazioni senza autocitazioni: 101; n. medio citazioni per pubblicazione: 5; n. medio citazioni per pubblicazione (senza autocitazioni): 2,1; n. medio citazioni per anno di attività: 26,8; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 12,6.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2017), è discreto.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2017. Nel periodo 2017 - 2025 il candidato ha pubblicato 48 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 5,3 pubblicazioni per anno. Nel 2018 non risultano pubblicazioni.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **ottima**.

**Scheda n. 5
(D'AMORE Francesco)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Informatica, conseguito presso Université Côte d'Azur (Sophia Antipolis, Francia), titolo tesi: On the Collective Behaviors of Bio-Inspired Distributed Systems.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> - 1 corso presso GSSI (6 ore + 2 ore); <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - attività di assistenza presso IUT Université Côte d'Azur. <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> nessuna (supervisione di 3 tesi triennali)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> nessuna; <i>presso altre sedi:</i> - post-doc presso Aalto University (Espoo, Finlandia) (12 mesi); - assegno di ricerca presso l'Università Bocconi, Milano (15 mesi); - assegno di ricerca presso GSSI (2 mesi); - contratto di ricerca presso GSSI (da maggio 2025 a oggi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuna; <i>Partecipazione:</i> non rilevabile dal curriculum vitae
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> quattro gruppi (gruppo internazionale coordinato da Alkida Balliu e Dennis Olivetti sulla teoria del calcolo distribuito; (Quantum) DC, gruppo di ricerca su modelli di calcolo distribuito classici e quantistici, coordinato da Jukka Suomela; Algoritmi bio-ispirati; Machine Learning, Aarhus University, Danimarca)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuno; <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 8 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Organizzazione conferenze:</i> - <i>co-chair</i> di un workshop

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **sufficiente e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **più che buona**.

Non risultano dal curriculum vitae esperienze di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **molto buona** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative agli aspetti probabilistici della teoria della computazione, considerando in particolare la teoria del calcolo distribuito, gli algoritmi randomizzati e la teoria del machine learning.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - On the h-majority dynamics with many opinions. (DISC 2025) (4 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 2 - New Limits on Distributed Quantum Advantage: Dequantizing Linear Programs. (DISC 2025) (9 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p>

	L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 3 – Distributed Quantum Advantage for Local Problems (STOC 2025) (13 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 4 – Online Locality Meets Distributed Quantum Computing (STOC 2025) (11 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 5 – Phase transition of the 3-majority opinion dynamics with noisy interactions. (Theoretical Computer Science) (2 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 6 – No distributed quantum advantage for approximate graph coloring (STOC 2024) (10 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 7 – Polynomially Over-Parameterized Convolutional Neural Networks Contain Structured Strong Winning Lottery Tickets. (NeurIPS 2023) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 8 – Brief announcement: Distributed derandomization revisited (DISC 2023) (5 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima .

	L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 9 – Revisiting the Random Subset Sum problem (ESA 2023) (6 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 10 – Phase transition of a nonlinear opinion dynamics with noisy interactions (Swarm Intelligence) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 11 – Planning with biological neurons synapses (AAAI 2022) (5 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 12 – Search via Parallel Lévy Walks on Z^2 . (PODC 2021) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
(fonte: Scopus) H-index 4; H-index senza autocitazioni: 4; n. totale citazioni: 45 n. totale citazioni senza autocitazioni: 34; n. medio citazioni per pubblicazione: 3,8; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 2,8; n. medio citazioni per anno di attività: 7,5; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 5,7.	L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2020), è sufficiente .

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2020. Nel periodo 2020 - 2025 il candidato ha pubblicato 12 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **discreta**.

**Scheda n. 6
(FALCONE Alberto)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in " <i>Information and Communication Engineering for Pervasive Intelligent Environments</i> " conseguito presso Università della Calabria
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> - 3 corsi da 12 ore ognuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente prevalente in 5 corsi per CdL e CdLM presso Università della Calabria - attività didattica integrativa e di assistenza per numerosi corsi per CdL, CdLM e Master di II livello presso Università della Calabria <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - relatore 10 tesi magistrali - correlatore 2 tesi magistrali
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - RTDa (2 anni) - assegni ricerca (4 anni) <i>presso altre sedi:</i> - Ricercatore CNR III livello a tempo determinato (da inizio 2025 a oggi); - <i>Visiting Researcher</i> presso JSC-NASA, USA.
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> un progetto PNRR, vari progetti PON-POR
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> non dichiarata
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 19 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Attività editoriale:</i> - <i>guest editor</i> di una rivista - <i>associate editor</i> di una rivista <i>Organizzazione conferenze:</i> - <i>Chair</i> di un workshop - <i>Tutorial Chair</i> di una conferenza

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

<p>L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è ottima e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.</p> <p>L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è ottima.</p> <p>Il candidato ha accumulato una discreta esperienza di realizzazione di attività progettuale.</p> <p>L'esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali non è esplicitamente menzionata nel curriculum vitae del candidato.</p> <p>Il candidato non è titolare di brevetti.</p> <p>La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona.</p> <p>Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>
--

*** **

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative alla modellazione e simulazione (distribuita) di sistemi complessi, e all'uso di metodologie computazionali numeriche.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - Supporting Large-scale Distributed Simulations Through the Topic-based Data Distribution Management System. (ACM Transactions on Modeling and Computer Simulation) (2 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
Publicazione n. 2 - PyGrossone: A Python-powered library for Operating with the Infinity Computer arithmetic. (Soft Computing) (3 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Pubblicazione n. 3 – Advantages of the Usage of the Infinity Computer for Reducing the Zeno Behavior in Hybrid Systems Models. (Soft Computing) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 – Simulation of Hybrid Systems Under Zeno Behavior Using Numerical Infinitesimals. (Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – Formal Requirements Modeling for Cyber-Physical Systems Engineering: an integrated solution based on FORM-L and Modelica. (Requirements Engineering) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – SpaceFOM - A Robust Standard for Enabling A-Priori Interoperability of HLA-Based Space Systems Simulations. (Journal of Simulation) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – A Simulink-based software solution using the Infinity Computer methodology for higher order differentiation. (Applied Mathematics and Computation) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – Representation of Grossone-based Arithmetic in Simulink for Scientific Computing. (Soft Computing) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – A model-driven approach to enable the simulation of</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p>

<p>complex systems on distributed architectures. (SIMULATION: Transactions of the Society for Modeling and Simulation International) (5 autori)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L’apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – Distributed Co-Simulation of Complex Engineered Systems by Combining the High Level Architecture and Functional Mock-up Interface. (Simulation Modelling Practice and Theory) (2 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L’apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – Experiences in simplifying distributed simulation: The HLA development kit framework (6 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L’apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – PUF-Based Smart Tags for Supply Chain Management (ARES 2021) (5 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L’apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione del candidato) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 14; H-index senza autocitazioni: 10; n. totale citazioni: 515 n. totale citazioni senza autocitazioni: 286; n. medio citazioni per pubblicazione: 11,2; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 6,2; n. medio citazioni per anno di attività: 42,9; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 23,8.</p>	<p>L’impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall’anno della prima pubblicazione: 2014), è buono.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2014. Nel periodo 2014 - 2025 il candidato ha pubblicato 46 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 3,8 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **buona**.

**Scheda n. 7
(GREGGIO Nicola)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Innovative Technologies of ICT and Robotic Engineering, conseguito presso Scuola Superiore S.Anna, titolo tesi: Learning Anomalies in Intrusion Detection Systems by means of Greedy Finite GMMs
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> nessuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> nessuno; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> nessuna
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> nessuna; <i>presso altre sedi:</i> - visiting PhD student presso VisLab, ISR (Institute for Systems and Robotics), Lisbona – Portogallo (22 mesi); - post-doc presso Dipartimento di Ingegneria Industriale, Università di Padova (10 mesi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> 3 progetti europei
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> un gruppo (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia di Bologna)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna; <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 17 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **assente**.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **buona**.

Il candidato ha accumulato una **buona** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito degli algoritmi di Machine Learning e AI, con applicazione nel campo della visione, NLP e sicurezza informatica.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 2 e n. 12 e da n. 4 a n. 10 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Real-Time Video Segmentation by means of Finite GMMs and Background Subtraction." (SN Computer Science) (1 autore)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è prevalente (unico autore).
Pubblicazione n. 2 - "Unsupervised incremental estimation of Gaussian mixture models with 1D split moves." (Pattern Recognition) (2 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 3 - "Anomaly Detection in IDSs by means of Unsupervised Greedy Learning of Finite Mixture Models." (Soft Computing) (1 autore)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è prevalente (unico autore).
Pubblicazione n. 4 - "Efficient Greedy Estimation of Mixture Models Through a Binary Tree Search." (Robotics and Autonomous Systems)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima .

(4 autori)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – "Fast Estimation of Gaussian Mixture Models for Image Segmentation." Machine Vision and Applications (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – "Real-Time 3D Stereo Tracking and Localizing of Spherical Objects With The iCub Robotic Platform." (Journal of Intelligent & Robotic Systems) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – "Simulation of Small Humanoid Robots for Soccer Domain." (Journal of The Franklin Institute - Engineering and Applied Mathematics) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – "3D Models of Humanoid Soccer Robot in USARSim and Robotic Studio simulators." (International Journal of Humanoid Robotics) (8 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – "Efficient Greedy Unsupervised Learning of Multivariate Mixture Models with Moment-Based Splitting" (SIMPAN 2025) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – "Principal Direction 2-Gaussian Fit." (ICPRAM 2025)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p>

(2 autori)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – "Learning Anomalies in IDSs by means of Multivariate Finite Mixture Models." (AINA 2013) (1 autore)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (unico autore).</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – "Monocular vs binocular 3D real-time ball tracking from 2D ellipses." (ICINCO 2011) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 8; H-index senza autocitazioni: 7;</p> <p>n. totale citazioni: 160 n. totale citazioni senza autocitazioni: 120;</p> <p>n. medio citazioni per pubblicazione: 7,3; n. medio citazioni per pubblicazione (senza autocitazioni): 5,5; n. medio citazioni per anno di attività: 8,9; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 6,7.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2008), è discreto.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2008. Nel periodo 2008 - 2025 il candidato ha pubblicato 22 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 1,2 pubblicazioni per anno. Nei periodi 2015-2017 e 2019-2023 non sono presenti pubblicazioni.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **sufficiente**.

**Scheda n. 8
(LEPORE Mario)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Matematica Fisica ed Applicazioni, conseguito presso l'Università degli Studi di Salerno, titolo tesi: From Data to Knowledge: Expanding Situation Awareness Model with Cognitive Granular Filter to Improve Machine Learning and Optimization Systems.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> nessuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - assistenza a corsi di matematica per CdL; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> nessuna;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - borse e assegni di ricerca; <i>presso altre sedi:</i> nessuna
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> WP leader di 3 WP in progetti europei; <i>Partecipazione:</i> 1 progetto nazionale PRIN, 5 progetti PON/POR.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> 2 gruppi (Decision Science Alliance; Working Group Nazionale su Soft Computing)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna; <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 12 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 best paper award
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Attività editoriale:</i> - <i>guest editor</i> di una rivista

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **limitata e parzialmente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **discreta**.

Il candidato ha accumulato una **ottima** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **discreta** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.

La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **buona**.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito dei modelli cognitivi per la ricerca in didattica della matematica, utilizzo di Intelligenza Artificiale generativa nei processi di insegnamento/apprendimento della matematica, sviluppo e sperimentazione di ambienti di e-learning adattivi, uso di AR nella didattica della matematica.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 2 a n. 4 e da n. 6 a n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - From Data to Knowledge: Expanding Situation Awareness Model with Cognitive Granular Filter to Improve Machine Learning and Optimization Systems (tesi di dottorato) (1 autore)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente . L'apporto individuale del candidato è prevalente (unico autore).
Pubblicazione n. 2 - Leveraging artificial intelligence and optimization for agile AGV scheduling in an edge-to-cloud manufacturing framework. (Soft Computing) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 3 – From Distance Learning to Integrated Digital Learning: A Fuzzy Cognitive Analysis Focused on Engagement, Motivation, and Participation During COVID-19 Pandemic. (Tech Know Learn) (2 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.

<p>Publicazione n. 4 – Augmented Reality to Increase Interaction and Participation: A Case Study of Undergraduate Students in Mathematics Class. (International Conference on Augmented Reality, Virtual Reality and Computer Graphics 2020) (2 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 5 – A holistic framework to model student's cognitive process in mathematics education through fuzzy cognitive maps. (Heliyon) (1 autore)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (unico autore).</p>
<p>Publicazione n. 6 – Knowledge-driven Fuzzy Consensus Model for Team Formation. (Expert Systems with Applications) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 7 – Improving patient's medical history classification using a feature construction approach based on situation awareness and granular computing. (Neural Computing and Applications) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 8 – Service Oriented Architecture for Clinical Decision Support Systems Based on Artificial Intelligence. (Decision Science Alliance International Summer Conference 2024) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 9 – A situation-aware learning system based on fuzzy cognitive maps to increase learner motivation and engagement. (FUZZ-IEEE 2020) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 10 – Feedback generation using Fuzzy Cognitive Maps</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p>

<p>to reduce dropout in situation-aware e-Learning systems. (CogSIMA 2020) (4 autori)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – A new DSS based on situation awareness for smart commerce environments. (Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing) (6 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – Analysis of open innovation intermediaries platforms by considering the smart service system perspective. (Procedia Manufacturing) (6 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che sufficiente. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 8; H-index senza autocitazioni: 7; n. totale citazioni: 177 n. totale citazioni senza autocitazioni: 142; n. medio citazioni per pubblicazione: 10,4; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 8,4; n. medio citazioni per anno di attività: 16,1; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 12,9.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2015), è buono.</p>

*** **

<p align="center">Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</p>
<p>Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2015. Nel periodo 2015 - 2025 il candidato ha pubblicato 17 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 1,5 pubblicazioni per anno. Nel periodo 2017-2019 non sono presenti pubblicazioni.</p> <p>La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è sufficiente.</p>

**Scheda n. 9
(MAGGIOLI Filippo)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in in Computer Science conseguito presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza", titolo tesi: Scalable geometry processing for computer graphics applications.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> - 1 corso (durata non specificata); <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente titolare in 2 corsi per CdL (Univ. Telematica Pegaso) <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - supervisore di 2 tesi magistrali - supervisione di 4 studenti dottorato - (supervisione di 15 tesi triennali)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - post-doc (4 mesi) <i>presso altre sedi:</i> - post-doc presso Università degli Studi di Milano-Bicocca (15 mesi); - RTT da marzo 2025 a oggi (presso Univ. telematica Pegaso)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> PI di 3 progetti locali <i>Partecipazione:</i> nessuna
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> 3 gruppi (I DIG AIR - Università degli Studi di Milano-Bicocca; GLADIA - Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; VCC - King Abdullah University of Science and Technology)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 7 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **buona e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **discreta**.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **discreta** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **discreta**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative agli ambiti della Geometria Computazionale, Geometria Spettrale, Analisi di Forme 3D, Grafica Procedurale, Simulazioni Numeriche e Algebra Lineare Computazionale.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Efficiently parallelizable strassen-based multiplication of a matrix by its transpose. (International Conference on Parallel Processing 2021) (4 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 2 – Efficient generation of multimodal fluid simulation data. In Smart Tools and Applications (Graphics-Eurographics Italian Chapter Conference 2024). (5 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 3 – S4a: Scalable spectral statistical shape analysis. (Smart	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta .

<p>Tools and Applications in Graphics-Eurographics Italian Chapter Conference 2024). (6 autori)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 – Newton's fractals on surfaces via bicomplex algebra. (ACM SIGGRAPH 2022 Posters) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – Rematching: Low resolution representations for scalable shape correspondence. (ECCV 2024) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – A physically-inspired approach to the simulation of plant wilting. (SIGGRAPH Asia 2023) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – Sbml2modelica: integrating biochemical models within open-standard simulation ecosystems. (Bioinformatics) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – Momas: Mold manifold simulation for real-time procedural texturing. (Computer Graphics Forum) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – Orthogonalized fourier polynomials for signal</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p>

<p>approximation and transfer (Computer Graphics Forum) (5 autori)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – Reconstructing curves from sparse samples on riemannian manifolds. (Computer Graphics Forum) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – Learning spectral unions of partial deformable 3d shapes. (Computer Graphics Forum) (8 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – Taco: a benchmark for connectivityinvariance in shape correspondence. (Smart Tools and Applications in Graphics- Eurographics Italian Chapter Conference) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 5; H-index senza autocitazioni: 5; n. totale citazioni: 68 n. totale citazioni senza autocitazioni: 59; n. medio citazioni per pubblicazione: 5,7; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 4,9; n. medio citazioni per anno di attività: 11,3; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 9,8.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2020), è più che sufficiente.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2020. Nel periodo 2020 - 2025 il candidato ha pubblicato 12 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **discreta**.

**Scheda n. 10
(MAROTTA Romolo)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Computer Engineering conseguito presso La Sapienza, Università di Roma, titolo tesi: "Innovative Concurrent Data Structures and Synchronization Supports in Multi-core Platforms"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> - 2 corsi da 10 ore; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente responsabile di 1 corso per CdLM e 2 corsi per CdL - attività di assistenza in corsi per CdL e CdLM <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - collaborazione alla supervisione di 13 tesi magistrali - collaborazione alla supervisione di 1 tesi di dottorato
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	presso la sede di conseguimento del dottorato: - nessuna presso altre sedi: - assegno di ricerca presso Università degli Studi dell'Aquila (2 anni) - assegno di ricerca presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (1 anno) - RTda presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (da marzo 2023 a oggi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> - 1 progetto PNRR - 3 progetti locali
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> non menzionati nel curriculum vitae <i>Partecipazione :</i> riconducibile ad attività progettuale elencata nel curriculum vitae
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuno <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 9 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Attività editoriale:</i> - <i>membro comitato editoriale di una rivista</i> <i>Organizzazione conferenze:</i> - <i>general co-chair</i> di due workshop; - <i>program chair</i> di tre workshop.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **molto buona** e **pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **ottima**.

Il candidato ha accumulato una **più che sufficiente** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **più che buona**.

La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **buona**.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito degli algoritmi concorrenti, focalizzandosi su: progettazione di strutture dati general-purpose, efficienti e scalabili; -progettazione di protocolli/primitive di sincronizzazione adattabili, e loro implementazione e integrazione in scenari reali HPC, come la simulazione parallela ad eventi discreti
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - The Ultimate Share-Everything PDES System (PADS 2018) (5 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 2 - Estimating the Empirical Cost Function of Routines with Dynamic Workloads. (CGO '14) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena .

	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 – A Lock-Free O(1) Event Pool and its Application to Share-Everything PDES Platforms, (DS-RT '16) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 – A Conflict-Resilient Lock-Free Calendar Queue, (ACM Trans. Parallel Comput.) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – Incremental Checkpointing of Large State Simulation Models with Write-Intensive Events via Memory Update Correlation on Buddy Pages, (DS-RT '23) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – A Non-blocking Global Virtual Time Algorithm with Logarithmic Number of Memory Operations, (DS-RT '17) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – Mutable Locks: Combining the Best of Spin and Sleep Locks (Concurrency and Computation: Practice and Experience) (6 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – Towards a Fully Non-blocking Share-everything PDES Platform, (DS-RT '17) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p>

	L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 9 – Strategies and software support for the management of hardware performance counters. (Softw Pract Exper.) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 10 – Spatial/Temporal Locality-based Load-sharing in Speculative Discrete Event Simulation on Multi-core Machines, (ACM Transactions on Modeling and Computer Simulation) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta . L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 11 – NBBS: A Non-Blocking Buddy System for Multi-core Machines, (IEEE Transactions on Computers) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 12 – Follow the Leader: Alternating CPU/GPU Computations in PDES, (PADS 2024) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
(fonte: Scopus) H-index 7; H-index senza autocitazioni: 6; n. totale citazioni: 170 n. totale citazioni senza autocitazioni: 115; n. medio citazioni per pubblicazione: 5,2; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 3,6; n. medio citazioni per anno di attività: 14,2; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 9,6.	L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2014), è discreto .

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2014. Nel periodo 2014 - 2025 il candidato ha pubblicato 33 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2,6 pubblicazioni per anno. Nel 2015 non sono presenti pubblicazioni.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **discreta**.

**Scheda n. 11
(MUTTILLO Vittoriano)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Information and Communication Technology, conseguito presso l'Università degli Studi dell'Aquila, titolo tesi "HW/SW Co-Design Methodology and Framework for Mixed-Criticality and Real-Time Embedded Systems"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> 1 corso da 18 ore; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente prevalente in 9 corsi per CdL e CdLM presso Università di Teramo - docente 4 corsi master II livello; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> dichiarato nel CV ma non quantificato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - RTDa (2 anni) - assegno di ricerca (2 anni, e da inizio 2025 a oggi) <i>presso altre sedi:</i> - ricercatore presso Universidad de Cantabria (4 mesi); - collaboratore alla ricerca presso Thales Alenia Space Italia (5 mesi).
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> - task leader 1 progetto H2020 <i>Partecipazione:</i> - numerosi progetti europei.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> 6 gruppi (Laboratorio CINI di "Embedded Systems & Smart Manufacturing", network europeo Hipeac, Centro di Eccellenza DEWS, gruppo di ricerca ATES, Centro Studi per l'Innovazione e l'Amministrazione del Futuro (CESIAF), centro di ricerca MINDS)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> oltre 40
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Due best paper awards; Un best poster award.
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Attività editoriale:</i> - guest editor di una rivista <i>Organizzazione conferenze:</i> - general co-chair di un workshop

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **molto buona** e **pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **ottima**.
 Il candidato ha accumulato una **buona** esperienza di realizzazione di attività progettuale.
 Il candidato ha accumulato una **molto buona** esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, mentre non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi.
 Il candidato **non è** titolare di brevetti.
 La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.
 La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **buona**.
 La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative alle metodologie di progettazione di sistemi cyber fisici, con particolare riguardo alla progettazione di sistemi elettronici integrati che fanno uso di tecnologie HW/SW eterogenee multi-processore (heterogenous multi-processor embedded systems, HMPES).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - SPOF-slave powerlink on FPGA for smart sensors and actuators interfacing for industry 4.0 applications (Energies) (7 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta . L'apporto individuale del candidato è paritetico (dichiarazione autori) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 2 - Benchmarking analysis and characterization of hypervisors for space multicore systems (Journal of Aerospace Information Systems) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona .

	L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 3 – An early-stage statement-level metric for energy characterization of embedded processors (Microprocessors and Microsystems) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 4 – Analysis of Reconfiguration Delay in Heterogeneous Systems-on-Chip via Traffic Injection (IEEE Embedded Systems Letters) (5 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 5 – SystemC-based Co-Simulation/Analysis for System-Level Hardware/Software Co-Design (Computers and Electrical Engineering) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 6 – Experiences and challenges from developing cyber-physical systems in industry-academia collaboration. (Software: Practice and Experience) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 7 – Towards Synthetic Trace Generation of Modeling Operations using In-Context Learning Approach. (ASE' 24) (5 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 8 – SLIDE-x-ML: System-Level Infrastructure for Dataset E-xtraction and Machine Learning Framework for High-Level Synthesis Estimations. (ICCD' 24) (6 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.

<p>Pubblicazione n. 9 – Leveraging synthetic trace generation of modeling operations for intelligent modeling assistants using large language models, (Information and Software Technology) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – Experiences and challenges from a software ecosystem for cyber – physical systems development: An empirical study on industry-academia collaboration (Journal of Systems and Software) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – Model Driven Engineering, Artificial Intelligence, and DevOps for Software and Systems Engineering: A Systematic Mapping Study of Synergies and Challenges. (ACM Transactions on Software Engineering and Methodology) (10 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – Leveraging Traffic Injection and Quality-of-Service to Control the Reconfiguration Delay (Journal of Systems Architecture) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 12; H-index senza autocitazioni: 9; n. totale citazioni: 317 n. totale citazioni senza autocitazioni: 197; n. medio citazioni per pubblicazione: 7,4; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 4,6; n. medio citazioni per anno di attività: 26,4; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 16,4.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2014), è buono.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2014. Nel periodo 2014 - 2025 il candidato ha pubblicato 43 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 3,6 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **buona**.

**Scheda n. 12
(PITTORINO Fabrizio)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Fisica, conseguito presso Università di Parma, titolo tesi: Complex emergent dynamics in neural networks with synaptic plasticity.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> nessuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente in 5 corsi per CdLM; - assistenza a 10 corsi per CdL e CdLM; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - relatore 4 tesi magistrali; - correlatore 9 tesi magistrali; - supervisione 1 tesi dottorato; - co-supervisione 5 tesi dottorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> nessuna; <i>presso altre sedi:</i> - assegno di ricerca presso Università di Torino (24 mesi); - post-doc presso Università Bocconi, Milano (18 mesi); - RTDa presso Politecnico di Milano (da maggio 2023 a oggi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> 4 progetti nazionali/europei, 2 progetti industriali
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> 5 gruppi (AI-Tech Research Lab, Politecnico di Milano; Artificial Intelligence Lab, Bocconi University; Statistical Physics, Quantum Mechanics and Complex Systems group, Parma University; Cosmology, Gravitation and Multidimensions group, University of Rome "La Sapienza"; Ultra-fast spectroscopy group, University of Rome "La Sapienza")
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuno; <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 4 presentazioni (2 presentazioni su invito; 8 poster)
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **parziale**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **molto buona** e **pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **ottima**.

Il candidato ha accumulato una **buona** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **molto buona** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **discreta**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2014. Nel periodo 2014 - 2025 il candidato ha pubblicato 14 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 1,2 pubblicazioni per anno. Nei periodi 2015-2016 e 2018-2019 non sono presenti pubblicazioni.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **sufficiente**.

Scheda n. 13
RUSSO RUSSO Gabriele

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in “Computer Science, Control and Geoinformation”, conseguito presso Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, titolo tesi: Model-based Auto-Scaling of Distributed Data Stream Processing Applications
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p><i>Corsi dottorato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 corsi da 10 ore; <p><i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - docente prevalente in 2 corsi per CdLM in Ing. Informatica Università di Roma “Tor Vergata”; - co-docente in 3 corsi per CdL e CdLM in Ing. Informatica Università di Roma “Tor Vergata” e CdL in Ingegneria delle Tecnologie Aeronautiche e del Trasporto Aereo, Università di Roma Tre; - docente di 7 corsi corsi Master II livello - docente di 2 corsi Master I livello <p><i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore 10 tesi; - correlatore 18 tesi <p>(inoltre, co-supervisore di uno studente di dottorato)</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - assegno di ricerca (2 anni); - RTDa (da 2023 a oggi) <p><i>presso altre sedi :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 mesi presso Imperial College (Londra, UK); - 3 mesi presso Università Roma Tre (borsa di studio)
d) realizzazione di attività progettuale	<p><i>Ruoli organizzativi</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - responsabile WP (progetto BRIC 2024) <p><i>Partecipazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Spoke 1 “Future HPC & Big Data” del Centro Nazionale di Ricerca in High Performance Computing, Big Data e Quantum Computing - progetto di ricerca “Earth in the Cloud”, POR FESR Lazio 2014-2020 (Azione 1.2.1),
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p><i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno</p> <p><i>Partecipazione:</i> 4 gruppi di ricerca (Università di Roma, Imperial College London, UK; IMT di Lucca (Italia); Universitat Hamburg (Germania))</p>
f) titolarità di brevetti	nessuna
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><i>Relazioni su invito (keynote):</i> 2</p> <p><i>Relazioni su lavori accettati:</i> 9</p>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Un best paper award
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<p><i>Attività editoriale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>guest editor</i> di una rivista

	<p><i>Organizzazione conferenze:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>general co-chair</i> 5 workshop - <i>technical program chair</i> 2 workshop
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:</p> <p>La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è piena.</p> <p>L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è ottima e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.</p> <p>L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è molto buona.</p> <p>Il candidato ha accumulato una ottima esperienza di realizzazione di attività progettuale.</p> <p>Il candidato ha accumulato una molto buona esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.</p> <p>Il candidato non è titolare di brevetti.</p> <p>La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona.</p> <p>La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è buona.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative al calcolo distribuito, con particolare enfasi sulla modellazione e l'ottimizzazione delle prestazioni di applicazioni distribuite in ambienti di Edge e Cloud computing.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Qos-aware offloading policies for serverless functions in the cloud-to-edge continuum (Future Generation Computer Systems) (5 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p>

	L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori
Publicazione n. 2 - A framework for offloading and migration of serverless functions in the edge–cloud continuum (Pervasive and Mobile Computing) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 3 - Beyond cloud: Serverless functions in the compute continuum (SN Computer Science) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è paritetico (indicazione nella pubblicazione) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 4 – Hierarchical auto-scaling policies for data stream processing on heterogeneous resources. (ACM Trans. Auton. Adapt. Syst.,) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 5 – Run-time adaptation of data stream processing systems: The state of the art. (ACM Computing Surv) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 6 – Decentralized self-adaptation for elastic data stream processing. (Future Generation Computer Systems) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 7 - Optimal operator deployment and replication for elastic distributed data stream processing. (Concurrency and Computation: Practice & Experience) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona .

	L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 8 - Multi-level elasticity for wide-area data streaming systems: A reinforcement learning approach. (Algorithms) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 9 - Wasteless: An optimal provisioner for self-adaptive second-generation serverless applications. (SEAMS 2025) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 10 - Serverledge: Decentralized functions-as-a-service for the edge-cloud continuum. (PerCom 2023) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 11 - Mead: Model-based vertical auto-scaling for data stream processing (CCGRID '21) (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 12 - Function offloading and data migration for stateful serverless edge computing (ICPE 2024) (2 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
(fonte: Scopus) H-index 12; H-index senza autocitazioni: 10; n. totale citazioni: 452 n. totale citazioni senza autocitazioni: 370;	L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2018), è molto buono .

n. medio citazioni per pubblicazione: 13,7; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 11,2; n. medio citazioni per anno di attività: 56,5; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 46,3.	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2018. Nel periodo 2018 - 2025 il candidato ha pubblicato 33 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 4,1 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **molto buono**.

**Scheda n. 14
(SICILIANO Federico)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Data Science, conseguito presso Sapienza Università di Roma
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> 2 corsi da 20 ore e 1 corso da 10 ore; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - co-docente (3 cfu) di corso per CdLM; - assistenza a corsi per CdLM; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - co-supervisione 10 tesi; - co-supervisione 2 studenti dottorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - borsa di studio per ricerca (6 mesi); - assegno di ricerca (da novembre 2023 a oggi); <i>presso altre sedi:</i> - <i>applied scientist intern</i> presso Amazon Dev Center (Italy) (1 anno)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> 2 progetti su base locale <i>Partecipazione:</i> 1 progetto su base locale
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> non menzionata nel curriculum vitae
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 10 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Postdoctoral Fellowships Seal of Excellence Marie Skłodowska-Curie Action
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Attività editoriale:</i> - <i>guest editor</i> di una rivista <i>Organizzazione conferenze:</i> - organizzatore 4 workshop

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **buona e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **più che buona**.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato non dichiara esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, mentre non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.
 La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.
 La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **ottima**.
 La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito dell'intelligenza artificiale, considerando temi quali sistemi di raccomandazione e uso di reti neurali.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Integrating Item Relevance in Training Loss for Sequential Recommender Systems. (RecSys '23) (4 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 2 - A Reproducible Analysis of Sequential Recommender Systems". (IEEE Access) (7 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 3 – Mitigating Extreme Cold Start in Graph-based RecSys through Re-ranking (CIKM '24). (3 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p>

	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 4 – The Power of Noise: Redefining Retrieval for RAG Systems (SIGIR '24) (8 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 5 – Investigating the Robustness of Sequential Recommender Systems Against Training Data Perturbations. (ECIR 2024) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 6 – Consistent Counterfactual Explanations via Anomaly Control and Data Coherence. (IEEE Transactions on Artificial Intelligence) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 7 – NEWRON: A New Generalization of the Artificial Neuron to Enhance the Interpretability of Neural Networks. (IEEE International Joint Conference on Neural Networks) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 8 – Human-in-the-Loop Personalized Counterfactual Recourse (xAI 2024) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 9 – Leveraging Inter-Rater Agreement for Classification in the Presence of Noisy Labels. (IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition.) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p>

	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – A graph neural network-based model with Out-of-Distribution Robustness for enhancing Antiretroviral Therapy Outcome Prediction for HIV-1 (Computerized Medical Imaging and Graphics) (9 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 - FbMultiLingMisinfo: Challenging Large-Scale Multilingual Benchmark for Misinformation Detection (IJCNN 2022). (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – Deep active learning for misinformation detection using geometric deep learning. (ONLINE SOCIAL NETWORKS AND MEDIA) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 9; H-index senza autocitazioni: 7; n. totale citazioni: 285 n. totale citazioni senza autocitazioni: 247; n. medio citazioni per pubblicazione: 9,5; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 8,2; n. medio citazioni per anno di attività: 57; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 49,4.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2021), è buono.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2021. Nel periodo 2021 - 2025 il candidato ha pubblicato 30 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 6 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **ottima**.

**Scheda n. 15
(SIINO Marco)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Information and Communication Technologies, conseguito presso Università degli Studi di Palermo, titolo Tesi: "The text classification pipeline. Starting shallow, going deeper."
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> - 1 corso da 12 ore, e 1 corso di durata non specificata; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente responsabile 3 corsi per CdL in Communications Engineering; - assistenza didattica per 5 corsi per CdL in Ingegneria Cibernetica; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - attività di supporto a 1 tesi magistrale e 2 tesi di dottorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> <i>presso altre sedi:</i> - assegno di ricerca presso Università di Bologna (1 anno) - RTDa presso Università di Catania (da inizio 2024 a oggi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> 1 progetto CNR su Cyber Intelligence; <i>Partecipazione:</i> un progetto nell'ambito delle azioni Horizon Research and Innovation, un progetto PNRR (COHERENT)
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> non menzionati nel curriculum vitae <i>Partecipazione :</i> riconducibile ad attività progettuale elencata nel curriculum vitae
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuno <i>Relazioni su lavori accettati:</i> presentazioni a 5 conferenze internazionali
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio (1° Classificato) al 9th International Shared Task on Author Profiling (2021)
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Attività editoriale:</i> - <i>guest editor</i> di due riviste - <i>editorial board</i> di una rivista

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **buona e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **più che buona**.

Il candidato ha accumulato una **molto buona** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
 Il candidato **non** è titolare di brevetti.
 La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **sufficiente**.
 La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **buona**.
 La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito dell'intelligenza artificiale, considerando temi quali <i>natural language processing</i> (NLP), reti neurali e deep learning.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 2 e da n. 4 a n. 11 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - From Foundations to GPT in Text Classification: A Comprehensive Survey on Current Approaches and Future Trends. (Foundations and Trends in Information Retrieval) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 2 - Integrating Large Language Models into network testbeds: A novel approach for automated experimentation and optimization. (Journal of Network and Computer Applications) (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.
Pubblicazione n. 3 – Exploring the use of LLMs in the Italian legal domain: A survey on recent applications. (Computer Law & Security Review)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima .

(1 autore)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 – Exploring LLMs Applications in Law: A Literature Review on Current Legal NLP Approaches. (IEEE Access) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – User Identity Linkage on Social Networks: A Review of Modern Techniques and Applications. (IEEE Access) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – Is text preprocessing still worth the time? A comparative survey on the influence of popular preprocessing methods on Transformers and traditional classifiers. (Information Systems) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – Backtranslate what you are saying and I will tell who you are. (Expert Systems) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – Fake News Spreaders Detection: Sometimes Attention Is Not All You Need. (Information) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – WhoSNext: Recommending Twitter Users to Follow Using a Spreading Activation Network Based Approach. (ICDMW 2020)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p>

(3 autori)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 – LLM Application for Knowledge Extraction from Networking Log Files. (ICECCME 2024) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – AI-Genesi: Exploiting generative AI for autonomous generation of the southbound interface in the IoT (WF-IoT) (6 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordine alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – All-Mpnet at SemEval-2024 Task 1: Application of Mpnet for Evaluating Semantic Textual Relatedness. (SemEval@NAACL 2024) (1 autore)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>Il candidato è unico autore</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 14; H-index senza autocitazioni: 7; n. totale citazioni: 493 n. totale citazioni senza autocitazioni: 216; n. medio citazioni per pubblicazione: 16,4; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 7,2; n. medio citazioni per anno di attività: 82,2; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 36,2.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2020), è buono.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2020. Nel periodo 2020 - 2025 il candidato ha pubblicato 30 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 5 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **ottima**.

**Scheda n. 16
(TRAPPOLINI Giovanni)**

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Data Science</i> , conseguito presso Sapienza Università di Roma
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> - 2 corsi da 20 ore; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente prevalente in due corsi per CdL, Sapienza Università di Roma; - co-docente in un corso per CdLM, Sapienza Università di Roma; - attività di assistenza in corsi per CdL, LUISS; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - relatore di 7 tesi.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - assegno di ricerca (1 anno) - RTDa (2 anni) <i>presso altre sedi:</i> - ricercatore visitatore presso l'Università di Buenos Aires (3 mesi); - ricercatore visitatore presso Università di Pisa (1 mese); - ricercatore visitatore presso campus Meta di Menlo Park; - RTT presso Universitas Mercatorum (da aprile 2025 a oggi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> - coordinatore unità per progetto nazionale (PNRR); - co-PI 5 progetti conto terzi; <i>Partecipazione:</i> non menzionata nel curriculum vitae
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> 9 gruppi (Technion Tel Aviv, Università di Pisa, Meta, Stanford, Amazon, TII, PineCone, Samaya AI, Università di Buenos Aires)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuno <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 8 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Best Paper Award</i> presso scuola estiva
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<i>Organizzazione conferenze:</i> - <i>co-chair</i> di 3 workshop internazionali

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **più che buona e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **più che buona**.
 Il candidato ha accumulato una **discreta** esperienza di realizzazione di attività progettuale.
 Il candidato ha accumulato una **molto buona** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
 Il candidato **non** è titolare di brevetti.
 La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.
 La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **discreta**.
 La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative al Recupero delle Informazioni ed Elaborazione del Linguaggio Naturale, Apprendimento Automatico, Visione Artificiale.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - The power of noise: Redefining retrieval for rag systems (ACM SIGIR 2024) (8 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 2 - Shape registration in the time of transformers (Advances in Neural Information Processing Systems,) (6 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Publicazione n. 3 – Multimodal Neural Databases (ACM SIGIR 2023) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 4 – Towards precise completion of deformable shapes (ECCV 2020) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 5 – Sparse vicious attacks on graph neural networks (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 6 – Quantized Auto Encoder-Based Anomaly Detection for Multivariate Time Series Data in 5G Networks (IEEE Access) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 7 – DanteLLM: Let's Push Italian LLM Research Forward! (LREC-COLING 2024) (4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 8 – Cycledrums: automatic drum arrangement for bass lines using cyclegan (Discover Artificial Intelligence) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Publicazione n. 9 – A reproducible analysis of sequential recommender systems (IEEE Access) (7 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 10 – Adaptive estimation of the Pennes' Bio-Heat equation-II: a NNbased implementation for real-time applications (CDC 2023) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 11 – Adaptive estimation of the Pennes' bio-heat equation-I: Observer design (CDC 2023) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 12 – Renormalized graph neural networks (IJCNN 25) (5 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 7; H-index senza autocitazioni: 4; n. totale citazioni: 257 n. totale citazioni senza autocitazioni: 204; n. medio citazioni per pubblicazione: 11,7; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 9,3; n. medio citazioni per anno di attività: 42,8; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 34.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2020), è buono.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2020. Nel periodo 2020 - 2025 il candidato ha pubblicato 22 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 3,7 pubblicazioni per anno. Nel 2022 non sono presenti pubblicazioni.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **buona**.

Scheda n. 17
(VINCIGUERRA Giorgio)

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Informatica conseguito presso Università di Pisa, titolo tesi "Learning-based compressed data structures"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> un corso da 2 ore; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - co-docente (3 cfu) in 5 corsi per CdL e CdLM in Informatica - attività didattica seminariale e integrativa per CdL e CdLM in Informatica <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> - supervisione 4 tesi - supervisione una tesi di dottorato
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - assegno di ricerca (14 mesi) - RTDa (da inizio 2023 a oggi) <i>presso altre sedi:</i> - Fellow presso Harvard University, USA (6 mesi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> responsabile locale WP in un progetto europeo e un progetto PNRR; <i>Partecipazione:</i> due progetti H2020 e un progetto PRIN
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> 8 gruppi di ricerca
f) titolarità di brevetti	Un brevetto nazionale, un brevetto USA
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 9 relazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di II fascia, SSD INFO-01/A

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **discreta e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **ottima**.

Il candidato ha accumulato una **ottima** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **molto buona** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

<p>Il candidato è titolare di due brevetti. La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p> <p style="text-align: center;">*** **</p>

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative alla progettazione, analisi, implementazione e valutazione sperimentale di algoritmi e strutture dati per la compressione e l'indicizzazione di grandi quantità di dati.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Pubblicazione n. 1 - “The PGM-index: a fully-dynamic compressed learned index with provable worst-case bounds”. (PVLDB) (2 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - “A Learned Approach to Design Compressed Rank/Select Data Structures”. (ACM Transactions on Algorithms) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 – “Grafite: Taming Adversarial Queries with Optimal Range Filters” (Proceedings of the ACM on Management of Data) (3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p>

	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 – “Two-level massive string dictionaries”. (Information Systems) (3 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – “CoCo-trie: Data-aware compression and indexing of strings”. (Information Systems) (4 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – “On Nonlinear Learned String Indexing”. (IEEE Access) (4 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – “Compressing and Querying Integer Dictionaries Under Linearities and Repetitions”. (IEEE Access) (n autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – “On the compressibility of large-scale source code datasets”. (Journal of Systems and Software) (7 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima. L’apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – “Learned Monotone Minimal Perfect Hashing”. (ESA 2023). (4 autori)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p>

	L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 10 – “Why are learned indexes so effective?” (ICML 2020). (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 11 – “Efficiency of Learned Indexes on Genome Spectra” (ESA 2025). (3 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Publicazione n. 12 – “Learned Compression of Nonlinear Time Series With Random Access”. (ICDE 2025). (4 autori)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima . La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena . La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima . L'apporto individuale del candidato è paritetico (ordinamento alfabetico) rispetto agli altri coautori.
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
(fonte: Scopus) H-index 7; H-index senza autocitazioni: 4; n. medio citazioni per pubblicazione: 21,3; n. medio citazioni per pubblicazione: (senza autocitazioni): 18,2; n. medio citazioni per anno di attività: 67,3; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 57,5.	L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2020), è molto buono .

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2020. Nel periodo 2020 - 2025 il candidato ha pubblicato 19 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 3,2 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **buona**.

Scheda n. 18
(ZECCHINI Marco)

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Data Science conseguito presso Università di Roma "La Sapienza", titolo tesi: Towards the Evolution of Digital Identity from Centralized to Decentralized Applications
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Corsi dottorato:</i> nessuno; <i>Corsi universitari (triennale, magistrale, master):</i> - docente responsabile in 2 corsi per CdL; - assistenza a corsi per CdLM; <i>Relatore/correlatore tesi magistrali:</i> nessuna
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> - RTDa (da settembre 2024 a oggi); <i>presso altre sedi:</i> - post-doc presso Università di Salerno (20 mesi); - ricercatore ospite presso University of Hamburg - Institute of Data Engineering (7 mesi)
d) realizzazione di attività progettuale	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno; <i>Partecipazione:</i> 1 progetto nazionale PNRR, 1 progetto regionale
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Ruoli organizzativi:</i> nessuno <i>Partecipazione:</i> un gruppo (Univ. of Hamburg)
f) titolarità di brevetti	nessuno
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Relazioni su invito (keynote):</i> nessuna <i>Relazioni su lavori accettati:</i> 8 presentazioni
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **discreta e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

L'estensione dei periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali è **buona**.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha accumulato una **sufficiente** esperienza di partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.

Non risultano dal curriculum vitae premi e riconoscimenti scientifici.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato tematiche relative all'ambito della crittografia teorica e applicata, delle Architetture Blockchain e del Machine Learning Sicuro.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei coautore/i; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - Enabling Efficient Verification in a DApp: the Case of Copyright Management. (Blockchain: Research and Applications) (5 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico e dichiarazione autori) rispetto agli altri coautori.</p>
Publicazione n. 2 - Blockchain as IoT Economy Enabler: A Review of Architectural Aspects. (Journal of Sensor and Actuator Networks) (4 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico e dichiarazione autori) rispetto agli altri coautori.</p>
Publicazione n. 3 – Efficient Certification of Endpoint Control on Blockchain. (IEEE Access) (4 autori)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Pubblicazione n. 4 – Empowering citizens by a blockchain-Based Robinson list. (International Journal of Computers and Applications)</p> <p>(8 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 – Trust Nobody: Privacy-Preserving Proofs for Edited Photos with Your Laptop. (2025 IEEE Symposium on Security and Privacy (SP))</p> <p>(4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è ottima.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 – Building a Cross-Chain Identity: A Self-Sovereign Identity-based Framework. (IEEE DAPPS 2023)</p> <p>(4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 – Citizens Vote to Act: Smart Contracts for the Management of Water Resources in Smart Cities. (2019 First International Conference on Societal Automation (SA))</p> <p>(4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 – Preventing Content Cloning in NFT Collections. (ACNS 2023)</p> <p>(3 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 – The Blockchain Quadrilemma: When Also Computational Effectiveness Matters. (ISCC 2021)</p> <p>(4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Pubblicazione n. 10 – On Refining Design Patterns for Smart Contracts. (Euro-Par 2019: Parallel Processing Workshops)</p> <p>(4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 – Binding of Endpoints to Identifiers by On-Chain Proofs. (ISCC 2020)</p> <p>(4 autori)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è paritetico (criterio alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 – Towards the Evolution of Digital Identity from Centralized to Decentralized Applications (tesi di dottorato)</p> <p>(1 autore)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è ottima.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (unico autore).</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index 6; H-index senza autocitazioni: 6;</p> <p>n. totale citazioni: 96 n. totale citazioni senza autocitazioni: 78;</p> <p>n. medio citazioni per pubblicazione: 5,3; n. medio citazioni per pubblicazione (senza autocitazioni): 4,3; n. medio citazioni per anno di attività: 13,7; n. medio citazioni per anno di attività (senza autocitazioni): 11,1.</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2019), è discreto.</p>

*** **

<p align="center">Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</p>
<p>Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2019. Nel periodo 2019 - 2025 il candidato ha pubblicato 18 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2,5 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.</p> <p>La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è discreta.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 22/12/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Luca Foschini *componente*

Prof.ssa Monica Vitali *Segretario*

Scheda n. 1		
(Vittoriano MUTTILLO)		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8 /8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7 /8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8 /8
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3,5 /5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2 /3
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	4 /6
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0,5 /1
Totale punteggio titoli e curriculum		33 /40
*** ***)		
Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 3,6 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:		
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,9 punti	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,9 punti	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,9 punti	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i	fino ad un massimo di 0,9 punti	

terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei coautore/i; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 			
Publicazione n. 1 - SPOF-slave powerlink on FPGA for smart sensors and actuators interfacing for industry 4.0 applications (Energies)		Punteggio attribuito 2,25 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
 Criterio a) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,4 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,25 / 0,9
Publicazione n. 2 - Benchmarking analysis and characterization of hypervisors for space multicore systems (Journal of Aerospace Information Systems)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
 Criterio a) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 3 - An early-stage statement-level metric for energy characterization of embedded processors (Microprocessors and Microsystems)		Punteggio attribuito 2,6/3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
 Criterio a) punteggio 0,4 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,4 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 4 - Analysis of Reconfiguration Delay in Heterogeneous Systems-on-Chip via Traffic Injection (IEEE Embedded Systems Letters)		Punteggio attribuito 2,7 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
 Criterio a) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,4 / 0,9
Publicazione n. 5 - SystemC-based Co-Simulation/Analysis for System-Level Hardware/Software Co-Design (Computers and Electrical Engineering)		Punteggio attribuito 3,6 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,9 / 0,9

Publicazione n. 6 - Experiences and challenges from developing cyber-physical systems in industry-academia collaboration. (Software: Practice and Experience)		Punteggio attribuito 2,8 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterion a) punteggio 0,7 / 0,9	Criterion b) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion c) punteggio 0,7 / 0,9	Criterion d) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 7 - Towards Synthetic Trace Generation of Modeling Operations using In-Context Learning Approach. (ASE' 24)		Punteggio attribuito 3,42 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterion a) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion b) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion c) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion d) punteggio 0,72 / 0,9
Publicazione n. 8 - SLIDE-x-ML: System-Level Infrastructure for Dataset E-xtraction and Machine Learning Framework for High-Level Synthesis Estimations. (ICCD' 24)		Punteggio attribuito 2,27 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
Criterion a) punteggio 0,45 / 0,9	Criterion b) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion c) punteggio 0,2 / 0,9	Criterion d) punteggio 0,72 / 0,9
Publicazione n. 9 - Leveraging synthetic trace generation of modeling operations for intelligent modeling assistants using large language models, (Information and Software Technology)		Punteggio attribuito 3,6 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
Criterion a) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion b) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion c) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion d) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 10 - Experiences and challenges from a software ecosystem for cyber - physical systems development: An empirical study on industry-academia collaboration (Journal of Systems and Software)		Punteggio attribuito 3,42 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Criterion a) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion b) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion c) punteggio 0,9 / 0,9	Criterion d) punteggio 0,72 / 0,9
Publicazione n. 11 - Model Driven Engineering, Artificial Intelligence, and DevOps for Software and Systems Engineering: A Systematic Mapping Study of Synergies and Challenges. (ACM Transactions on Software Engineering and Methodology)		Punteggio attribuito 2,8 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)

punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,1 / 0,9
Publicazione n. 12 - Leveraging Traffic Injection and Quality-of-Service to Control the Reconfiguration Delay (Journal of Systems Architecture)						Punteggio attribuito 3,1 / 3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,4 / 0,9
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale						4,8 / 6,8	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche						40,56 / 50	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	6 / 10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha dimostrato adeguate capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione, e ha quindi superato positivamente la prova di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.	
*** **	
Il Dott. Vittoriano MUTTILLO consegue un punteggio complessivo pari a 79,56/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Scheda n. 2
(Gabriele RUSSO RUSSO)

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8 /8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8 /8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7 /8
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5 /5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2 /3
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	5,5 /6
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0,5 /1
Totale punteggio titoli e curriculum		36 /40
*** **		

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 3,6 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,9 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,9 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,9 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i	fino ad un massimo di 0,9 punti

terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei coautore/i; • ordine degli autori; • congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 			
Publicazione n. 1 - Qos-aware offloading policies for serverless functions in the cloud-to-edge continuum (Future Generation Computer Systems)		Punteggio attribuito 3,42 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,72 / 0,9
Publicazione n. 2 A framework for offloading and migration of serverless functions in the edge–cloud continuum (Pervasive and Mobile Computing)		Punteggio attribuito 3,6 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 3 - Beyond cloud: Serverless functions in the compute continuum (SN Computer Science)		Punteggio attribuito 2,8 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
 Criterio a) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 4 – Hierarchical auto-scaling policies for data stream processing on heterogeneous resources. (ACM Trans. Auton. Adapt. Syst.,)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
 Criterio a) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 5 – Run-time adaptation of data stream processing systems: The state of the art. (ACM Computing Surv)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9

Publicazione n. 6 – Decentralized self-adaptation for elastic data stream processing. (Future Generation Computer Systems)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 7 - Optimal operator deployment and replication for elastic distributed data stream processing. (Concurrency and Computation: Practice & Experience)		Punteggio attribuito 2,8 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 0,7 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,7 / 0,9	punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 8 - Multi-level elasticity for wide-area data streaming systems: A reinforcement learning approach. (Algorithms)		Punteggio attribuito 2,6 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 0,4 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,4 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 9 - Wasteless: An optimal provisioner for self-adaptive second-generation serverless applications. (SEAMS 2025)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 10 - Serverledge: Decentralized functions-as-a-service for the edge-cloud continuum. (PerCom 2023)		Punteggio attribuito 3,6 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 11 - Mead: Model-based vertical auto-scaling for data stream processing (CCGRID '21)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 0,7 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,7 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 12 - Function offloading and data migration for stateful serverless edge computing (ICPE 2024)		Punteggio attribuito 2,8 /3,6	

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Critero a)	Critero b)	Critero c)	Critero d)
punteggio 0,7 / 0,9	punteggio 0,9 / 0,9	punteggio 0,7 / 0,9	punteggio 0,5 / 0,9
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale			5,8 /6,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			43,42 /50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8 /10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha dimostrato adeguate capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione, e ha quindi superato positivamente la prova di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.	
*** **	
Il Dott. Gabriele RUSSO RUSSO consegue un punteggio complessivo pari a 87,42/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Scheda n. 3
(Federico SICILIANO)

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8 / 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	5 / 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	6 / 8
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	1 / 5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0 / 3
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 / 1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	4 / 6
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	1 / 1
Totale punteggio titoli e curriculum		25 / 40
*** **		

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 3,6 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,9 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,9 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,9 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i	fino ad un massimo di 0,9 punti

terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei coautore/i; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 		
Publicazione n. 1 - Integrating Item Relevance in Training Loss for Sequential Recommender Systems. (RecSys '23)		Punteggio attribuito 3,6 /3,6
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1		
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 2 A Reproducible Analysis of Sequential Recommender Systems”.(IEEE Access)		Punteggio attribuito 2,75 /3,6
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2		
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 3 - Mitigating Extreme Cold Start in Graph-based RecSys through Re-ranking (CIKM '24).		Punteggio attribuito 3,2/ 3,6
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3		
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 4 - The Power of Noise: Redefining Retrieval for RAG Systems (SIGIR '24)		Punteggio attribuito 2,95 /3,6
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4		
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 5 - Investigating the Robustness of Sequential Recommender Systems Against Training Data Perturbations. (ECIR 2024)		Punteggio attribuito 3,6 /3,6
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5		
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9
Publicazione n. 6 - Consistent Counterfactual Explanations via Anomaly Control and Data Coherence. (IEEE Transactions on Artificial Intelligence)		Punteggio attribuito 3,1 /3,6

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,4 / 0,9
 Pubblicazione n. 7 - NEWRON: A New Generalization of the Artificial Neuron to Enhance the Interpretability of Neural Networks. (IEEE International Joint Conference on Neural Networks)		 Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
 Criterio a) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,9 / 0,9
 Pubblicazione n. 8 - Human-in-the-Loop Personalized Counterfactual Recourse (xAI 2024)		 Punteggio attribuito 2,45 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
 Criterio a) punteggio 0,45 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,2 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,9 / 0,9
 Pubblicazione n. 9 - Leveraging Inter- Rater Agreement for Classification in the Presence of Noisy Labels. (IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition.)		 Punteggio attribuito 3,1 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,4 / 0,9
 Pubblicazione n. 10 - A graph neural network-based model with Out-of-Distribution Robustness for enhancing Antiretroviral Therapy Outcome Prediction for HIV-1 (Computerized Medical Imaging and Graphics)		 Punteggio attribuito 2,58 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
 Criterio a) punteggio 0,8 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,18 / 0,9
 Pubblicazione n. 11 - FbMultiLingMisinfo: Challenging Large-Scale Multilingual Benchmark for Misinformation Detection (IJCNN 2022).		 Punteggio attribuito 2,55 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
 Criterio a) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,7 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,25 / 0,9

Pubblicazione n. 12 - Deep active learning for misinformation detection using geometric deep learning. (ONLINE SOCIAL NETWORKS AND MEDIA)			Punteggio attribuito 2,95 /3,6
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	Criterio d) punteggio 0,25 / 0,9
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale			4,8 /6,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			40,83 /50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10 /10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha dimostrato adeguate capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione, e ha quindi superato positivamente la prova di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.	
*** **	
Il Dott. Federico SICILIANO consegue un punteggio complessivo pari a 75,83/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Scheda n. 4
(Giorgio VINCIGUERRA)

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8 /8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	3 /8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8 /8
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5 /5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2 /3
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	1 /1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	4 /6
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
Totale punteggio titoli e curriculum		31 /40
*** **		

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 3,6 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,9 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,9 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,9 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i	fino ad un massimo di 0,9 punti

terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei coautore/i; • ordine degli autori; • congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 			
Publicazione n. 1 - “The PGM-index: a fully-dynamic compressed learned index with provable worst-case bounds”. (PVLDB)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 2 - “A Learned Approach to Design Compressed Rank/Select Data Structures”. (ACM Transactions on Algorithms)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 3 - “Grafite: Taming Adversarial Queries with Optimal Range Filters” (Proceedings of the ACM on Management of Data)		Punteggio attribuito 3,2/ 3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 4 - Two-level massive string dictionaries”. (Information Systems)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 5 - “CoCo-trie: Data-aware compression and indexing of strings”. (Information Systems)		Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
Publicazione n. 6 - “On Nonlinear Learned String Indexing”. (IEEE Access)		Punteggio attribuito 2,8 /3,6	

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,5 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
 Pubblicazione n. 7 - “Compressing and Querying Integer Dictionaries Under Linearities and Repetitions”. (IEEE Access)		 Punteggio attribuito 2,8 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,5 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
 Pubblicazione n. 8 - “On the compressibility of large-scale source code datasets”. (Journal of Systems and Software)		 Punteggio attribuito 2,95 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,25 / 0,9
 Pubblicazione n. 9 - “Learned Monotone Minimal Perfect Hashing”. (ESA 2023).		 Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
 Pubblicazione n. 10 - “Why are learned indexes so effective?” (ICML 2020).		 Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
 Pubblicazione n. 11 - “Efficiency of Learned Indexes on Genome Spectra” (ESA 2025).		 Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
 Criterio a) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio b) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio c) punteggio 0,9 / 0,9	 Criterio d) punteggio 0,5 / 0,9
 Pubblicazione n. 12 - “Learned Compression of Nonlinear Time Series With Random Access”. (ICDE 2025).		 Punteggio attribuito 3,2 /3,6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)

punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,9 / 0,9	punteggio	0,5 / 0,9
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale						5,8 /6,8	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche						43,15 /50	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	6 /10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha dimostrato adeguate capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione, e ha quindi superato positivamente la prova di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.	
*** **	
Il Dott. Giorgio VINCIGUERRA consegue un punteggio complessivo pari a 80,15/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 22/12/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Luca Foschini *componente*

Prof.ssa Monica Vitali *Segretario*