

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 – Neurologia e settore scientifico disciplinare MEDS-12/A – Neurologia (Riferimento 2575)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 4067 del 23 dicembre 2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno **06 febbraio 2026** alle ore **8:00** per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è **il Dott. Tommaso Schirinzi**.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Tommaso Schirinzi, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Tommaso Schirinzi e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazioni n. 1-14) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: "l'essere il primo autore, l'ultimo autore o l'autore di riferimento" e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione su "**Applicazioni cliniche e traslazionali dello studio dei campioni umani nella Malattia di Parkinson**" e si svolge pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Tommaso Schirinzi è presente.



I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Tommaso Schirinzi viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: "Il candidato ha svolto una prova adeguata al profilo".

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta a unanimità, dichiara che il Dott. Tommaso Schirinzi è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 – *Neurologia* e settore scientifico disciplinare MEDS-12/A – *Neurologia*.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Centonze è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Conte e del Prof. Salvetti, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

06 Febbraio 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Antonella Conte *Presidente*

Prof. Marco Salvetti *componente*

Prof. Diego Centonze *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 – *Neurologia* e settore scientifico disciplinare MEDS-12/A – *Neurologia* (Riferimento 2575)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Tommaso Schirinzi
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<i>Il candidato ha tenuto in modo continuativo attività didattica presso la Facoltà di Medicina come titolare dell'insegnamento di Neurologia in due corsi di laurea e come docente incaricato in altri tre corsi di laurea, partecipando alle commissioni di esame regolarmente. È stato tutor di laureandi in Medicina e Chirurgia e relatore di Tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia, partecipando alle commissioni di laurea. Ha svolto attività seminariale e tutoriale nella Scuola di Specializzazione in Neurologia, ed è stato relatore di tesi di Specializzazione in Neurologia. Ha svolto attività tutoriale nel Dottorato in Neuroscienze del cui collegio è membro.</i>
Giudizio
<i>Il candidato ha dimostrato di aver svolto attività didattica adeguata al profilo in valutazione.</i>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<i>Il candidato ha svolto in modo produttivo e continuativo ricerca nell'ambito dei disordini del movimento e delle malattie neurodegenerative, organizzando e dirigendo le attività sperimentali di gruppi nazionali. Ha ottenuto finanziamenti per la ricerca tramite bandi competitivi su base nazionale. Ha partecipato a consorzi di ricerca internazionali e collaborato con ricercatori esteri. È stato relatore a convegni e congressi nazionali.</i>
Giudizio
<i>Il candidato ha dimostrato di aver svolto attività di ricerca scientifica adeguata al profilo in valutazione.</i>
*** **
Pubblicazioni
<i>Il candidato ha pubblicato nel triennio più di 50 prodotti, 21 dei quali con ruolo prominente (primo, ultimo, corresponding). Nelle 14 pubblicazioni allegate per la valutazione il ruolo del candidato è sempre prominente; 13 pubblicazioni sono su riviste Q1 e 1 su rivista Q2. I lavori appaiono svolti con rigore metodologico, originalità e innovatività nel contenuto. I focus scientifici sono la malattia di Parkinson e disordini del movimento, con tematiche attinenti i biomarkers e la ricerca traslazionale, e pertanto congrui con il settore scientifico-disciplinare. La pubblicazione n. 12 (Maftei et al., Annals of Neurology, 2025) e n. 9 (Rosina et al., Movement Disorders, 2024) sono di elevato valore in base al ranking delle riviste per il settore della Neurologia.</i>



Giudizio

Il candidato ha dimostrato una produzione scientifica continua e crescente nel triennio, caratterizzata da coerenza nell'ambito (Malattia di Parkinson e disordini del Movimento), innovazione negli approcci (studio di tessuti umani con metodiche traslazionali) e rigore sperimentale. I prodotti si sono collocati su riviste di alto impatto, ai primi posti del ranking per il settore della Neurologia, risultando rilevanti, di ottima qualità e pertanto adeguati al profilo in valutazione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Antonella Conte *Presidente*

Prof. Marco Salvetti *componente*

Prof. Diego Centonze *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 – Neurologia e settore scientifico disciplinare MEDS-12/A – Neurologia (Riferimento 2575)

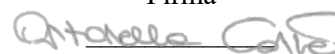
Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta **Prof.ssa Antonella Conte**, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

06 febbraio 2026

Firma



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 – Neurologia e settore scientifico disciplinare MEDS-12/A – Neurologia (Riferimento 2575)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto **Prof. Marco Salvetti**, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

06 febbraio 2026

Firma
