

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-08 e settore scientifico disciplinare AGRI-08/A (Riferimento 2559)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 404/2026 del 9/2/2026 e così costituita:

- Prof. Minervini Fabio
- Prof. Rizzello Carlo Giuseppe
- Prof. Settanni Luca

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 16/2/2026 alle ore 11.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Rizzello e le funzioni di Segretario al Prof. Minervini.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già *«professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»*, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Il presente verbale, letto, redatto e sottoscritto con firma digitale, unitamente all'Allegato A), da tutti i commissari.

16 febbraio 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Rizzello Carlo Giuseppe *Presidente*

Prof. Settanni Luca *Componente*

Prof. Minervini Fabio *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-08 e settore scientifico disciplinare AGRI-08/A (Riferimento 2559)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca, caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale, e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiali presso atenei e istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;</i></p> <p><i>III) l'attività didattica frontale, inerente al settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea, di laurea magistrale, di laurea magistrale a ciclo unico, di dottorato di ricerca e di master, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>IV) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>V) organizzazione e/o partecipazione come relatore, inclusi ruoli di invited speaker, a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>VI) supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico e di dottorato nazionali e internazionali;</i></p> <p><i>VII) partecipazione a commissioni/organismi di Ateneo sulla base di formale conferimento mediante decreto rettorale;</i></p> <p><i>VIII) partecipazione al collegio dei docenti di scuole di dottorato;</i></p> <p><i>IX) partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane editoriali;</i></p> <p><i>X) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, inclusi brevetti e patenti, in termini di sviluppo, impiego e commercializzazione di idee e prodotti nell'ambito del settore scientifico disciplinare sia a livello nazionale che internazionale;</i></p> <p><i>XI) esperienze professionali di attività di ricerca, ivi inclusa la consulenza scientifica, attinenti al settore scientifico disciplinare.</i></p>

B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) essere l'autore per la corrispondenza della pubblicazione, oppure il primo autore, oppure l'ultimo autore;</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua Inglese, che devono risultare di livello pari o superiore all'ottimo</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

16 Febbraio 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Rizzello Carlo Giuseppe *Presidente*

Prof. Settanni Luca *Componente*

Prof. Minervini Fabio *Segretario*