

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico disciplinare IINF-03/A (Riferimento 2579)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 432/2026 del 10/02/2026 e così costituita:

- Prof. Giuseppe Bianchi, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico-disciplinare IINF-03/A;
- Prof. Gennaro Boggia, ordinario presso il Politecnico di Bari, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico-disciplinare IINF-03/A;
- Prof. Michele Zorzi, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico-disciplinare IINF-03/A;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 26/02/2026 alle ore 11:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Michele Zorzi e le funzioni di Segretario al Prof. Giuseppe Bianchi.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricasazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma. La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già «*professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando*». È previsto inoltre l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e contemplerà l'eventuale utilizzo di slide a discrezione del candidato;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in un breve colloquio in lingua inglese su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Il presente verbale, letto e approvato seduta stante, è sottoscritto con firma digitale qualificata da tutti i componenti della Commissione esaminatrice, in conformità alle indicazioni operative dell'Ateneo.

Data 26/02/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Michele Zorzi, *Presidente*

Prof. Gennaro Boggia, *Componente*

Prof. Giuseppe Bianchi, *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 e settore scientifico disciplinare IINF-03/A (Riferimento 2579)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale, da valutarsi anche sulla base dei crediti formativi erogati, in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico e formativo svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) maturità scientifica raggiunta in relazione al gruppo scientifico-disciplinare e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IV) curriculum scientifico riconosciuto internazionalmente nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) attività di terza missione, con particolare riferimento all'uso delle tecnologie delle telecomunicazioni per lo sviluppo socioeconomico del settore e nei suoi campi applicativi.</p> <p>VI) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi;</p> <p>VII) Responsabilità scientifica e/o coordinamento di progetti di ricerca e studi nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva o affidati da qualificati enti pubblici o privati, anche in qualità di coordinatore di unità o di gruppi di lavoro.</p> <p>VIII) Riconoscimento scientifico nella comunità di riferimento, testimoniato da ruoli qualificati in conferenze e riviste peer-reviewed di rilievo internazionale (ad es. keynote o invited speaker, Editor/Associate Editor, chair di comitati scientifici), nonché dal conseguimento di premi e riconoscimenti scientifici attinenti al settore.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>I) numero e (ove valutabile) ordine dei co-autori;</p> <p>II) congruenza con i filoni di ricerca del Candidato;</p> <p>III) eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro.</p>

<p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p>I) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica e dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca relativa al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, nonché nell'applicazione delle relative metodologie e tecnologie in contesti cross-disciplinari e servizi applicativi;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>V) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valutabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento</p>
<p>*** **</p>	
<p>Prova di idoneità didattica</p>	
<p>a) conoscenza dell'argomento;</p>	
<p>b) capacità di inquadramento sistematico;</p>	
<p>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</p>	
<p>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</p>	
<p>*** **</p>	
<p>Accertamento delle competenze linguistiche</p>	
<p>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</p>	
<p>b) capacità dialettica</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26/02/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Michele Zorzi, *Presidente*

Prof. Gennaro Boggia, *Componente*

Prof. Giuseppe Bianchi, *Segretario*