

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-14 e settore scientifico disciplinare MEDS-14/C - Decreto Ministeriale 29 ottobre 2024, n. 1673 "Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale" (Rif. 2549)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 408/2026 del 9/2/2026 e così costituita:

- Prof. Luigi Cormio, ordinario presso l'Università LUM "Giuseppe Degennaro" inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-14 e settore scientifico disciplinare MEDS-14/C;
- Prof. Enrico Finazzi Agrò, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-14 e settore scientifico disciplinare MEDS-14/C;
- Prof. Andrea Tubaro, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-14 e settore scientifico disciplinare MEDS-14/C.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 27/02/2026 alle ore 08.00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Tubaro e le funzioni di Segretario al Prof. Enrico Finazzi Agrò.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri – «*i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale (ora gruppo scientifico disciplinare) e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli*

*ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando», e l'accertamento delle competenze linguistiche.*

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema scelto dal candidato relativa all'ambito del SSD oggetto della procedura anche con utilizzo di slides della durata massima di 30 minuti.
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_valutative\\_art\\_24\\_comma\\_6-7023](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023)

La seduta è tolta alle ore 09.30

Il presente verbale, letto, redatto, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Enrico Finazzi Agrò, viene approvato e firmato digitalmente da tutti i Commissari.

27/02/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Tubaro *Presidente*

Prof. Luigi Cormio *Componente*

Prof. Enrico Finazzi Agrò *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-14 e settore scientifico disciplinare MEDS-14/C - Decreto Ministeriale 29 ottobre 2024, n. 1673 "Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale" (Rif. 2549)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività scientifica caratterizzata dalla responsabilità e/o partecipazione di/a progetti di ricerca finanziati, nonché dal coordinamento di eventi quali congressi e corsi d'aggiornamento e dalla collaborazione scientifica con altri gruppi di ricerca, altresì desumibile dalle pubblicazioni prodotte;</p> <p>III) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, scuole di specializzazione, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>IV) l'attività in campo clinico relativamente al settore scientifico-disciplinare MEDS-14/C, da valutarsi in particolare sulla base di casistiche ufficialmente certificate e relativamente all'importanza degli incarichi ufficialmente ricoperti.</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>a) essere il corresponding author della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori (maggiore rilevanza al primo e ultimo autore.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>

	IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	
c) conoscenza della terminologia scientifica	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

27/02/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Tubaro *Presidente*

Prof. Luigi Cormio *Componente*

Prof. Enrico Finazzi Agrò *Segretario*