

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 "conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36) per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-02 e settore scientifico disciplinare PHYS-02/A (Rif. 2602)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 413/2026 del 09/02/2026 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 20/03/2026 alle ore 10.00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Michele Buzzicotti

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Michele Buzzicotti, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Michele Buzzicotti e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (n. 8 pubblicazioni) e si procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata; l'essere il primo autore o l'autore di riferimento e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in argomenti riguardanti il settore disciplinare a scelta del candidato e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.



Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Michele Buzzicotti è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Michele Buzzicotti viene invitato a sostenere la prova didattica. Il tema scelto dal candidato è "The Physics of Score-Based Generative Models". Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata. La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha presentato ottimamente i temi scelti, con chiarezza espositiva e precisione tecnica, dimostrando una ottima conoscenza degli argomenti trattati. Il giudizio complessivo della commissione è eccellente.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta a unanimità, dichiara che il Dott. Michele Buzzicotti è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-02 e settore scientifico disciplinare PHYS-02/A.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Mauro Sbragaglia è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Giuseppe Gonnella e del Prof. Federico Ricci Tersenghi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

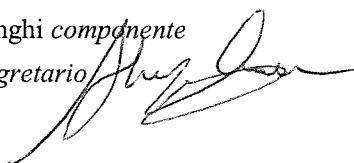
Data 20/03/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Gonnella *Presidente*

Prof. Federico Ricci Tersenghi *componente*

Prof. Mauro Sbragaglia *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 "conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36) per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-02 e settore scientifico disciplinare PHYS-02/A (Rif. 2602)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

MICHELE BUZZICOTTI
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>L'attività didattica durante il periodo di servizio come RTDb è caratterizzata da vari incarichi didattici: corso per la laurea Magistrale in Fisica "Machine Learning Methods for Physics" (6 CFU), Corso per il dottorato in Fisica "Hands on Machine Learning" (2 CFU), Corso per la laurea triennale in Fisica "Laboratorio di Calcolo Numerico ed Informatica" (4 CFU).</p> <p>Oltre gli incarichi didattici, sono valutate positivamente le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Partecipazione a diverse commissioni di esame di profitto per gli esami di "Metodi Probabilistici Per La Fisica", "Machine Learning Methods For Physics", "Complex And Neural Networks", "Optimization And Statistical Mechanics", "Telerilevamento", "Laboratorio Di Calcolo Numerico e Informatica" -Partecipazione a svariate commissioni di laurea (31/05/2024 n. sedute 3, 19/07/2024 n. sedute 2, 27/09/2024 n. sedute 2, 24/10/2024 n. sedute 2, 13/12/2024 n. sedute 2) -Attività come relatore di tesi di laurea triennale di n.1 studente (Lorenzo Giacometti) -Attività come relatore di tesi di laurea magistrale di n. 4 studenti (Flavio Tuteri, Samuele Tommasi, Aleksandar Fontana, Valerio Nori) -Attività come contro-relatore per la tesi di laurea magistrale di n. 3 studenti (Andrea Mosena, Adriano Santelli, Ottavia Falconi)
Giudizio
<p>La commissione è unanimamente concorde nel formulare il seguente giudizio: l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti è ottima sia per qualità che per quantità, comprendendo vari corsi istituzionali, la partecipazione a svariate commissioni istituite per gli esami di profitto e attività di supervisione del lavoro di tesi triennale e magistrale.</p> <p>*** **</p>
Attività di ricerca scientifica
<p>Il candidato ha presentato 8 lavori pubblicati. I risultati della ricerca sono stati presentati in svariati seminari a conferenze/workshops e in visita presso prestigiosi istituti nazionali/internazionali; in occasione del convegno "Euromech Colloquium on Data-Driven Fluid Dynamics" ha ricevuto il premio come "Best Full Talk". Il candidato ha inoltre organizzato n. 2 workshops e n.1 symposium di rilevanza internazionale. Ha</p>



partecipato a un progetto di ateneo e un progetto di rilevanza nazionale (PRIN-PNRR). Nel dicembre 2024 è risultato vincitore di un progetto FIS2 (Finanziamento Italiano per la Scienza), per un importo complessivo di circa 1,3 milioni di euro, classificandosi primo nel pannello Starting Grant PE3.

Giudizio

La commissione è unanimamente concorde nel formulare il seguente giudizio: l'attività di ricerca scientifica del candidato è molto intensa e di livello eccellente, con alcune pubblicazioni di livello eccezionale per impatto scientifico multidisciplinare. I risultati ottenuti sono d'impatto sulla comunità scientifica di riferimento, pubblicando anche su riviste molto prestigiose. Il candidato ha sviluppato diversi progetti di ricerca grazie a vari networks di collaborazioni nazionali ed internazionali, con ruoli di importante responsabilità in progetti di ricerca di rilevanza nazionale.

*** **

Pubblicazioni

Durante il servizio come RTDb, il candidato è stato autore di svariate pubblicazioni e altri lavori sono stati sottomessi per la pubblicazione. Le tematiche affrontate si collocano nell'ambito della fisica teorica, sistemi dinamici e meccanica statistica del non equilibrio, con lo sviluppo di importanti metodi computazionali per la simulazione di fluidi complessi; sono enfatizzati aspetti di trasporto lagrangiano e tecniche di machine learning, con impatto e ricadute in vari campi interdisciplinari, dal trasporto/diffusione di particelle nella turbolenza sviluppata alla modellizzazione multi-scala di processi oceanici, incluse strategie innovative di modellizzazione guidate dai dati.

Giudizio

La commissione è unanimamente concorde nel formulare il seguente giudizio: il candidato dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico molto competitivi a livello internazionale. La produzione scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare è ottima.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Gonnella *Presidente*

Prof. Federico Ricci Tersenghi *componente*

Prof. Mauro Sbragaglia *Segretario*

