

PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA, PER ESAMI, FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI DUE UNITÀ DI PERSONALE, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO E PIENO, PER LA DURATA DI 12 MESI, DA INQUADRARE NELL'AREA DEI COLLABORATORI, SETTORE AMMINISTRATIVO, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, PER LE SPECIFICHE ESIGENZE DELLA DIREZIONE I – DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AI SERVIZI DI SEGRETERIA STUDENTI E ALLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA (indetta con Decreto direttoriale n. 576 del 23/02/2026 - Rif. 2605)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale Vicario n. 837 del 18/03/2026 e composta da:

Dott.ssa **Silvia Quattrocioche** – Direttrice generale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperta** con funzioni di **Presidente**;

Dott. **Salvatore Pinca** – Dirigente dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperto**;

Dott. **Ercole Angelucci** – inquadrato nell'Area delle Elevate Professionalità presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperto**;

Dott. **Emiliano Mastrogiacomo** – inquadrato nell'Area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **segretario**

si riunisce per la prima volta il giorno 31/03/2026 alle ore 9:00 presso la sala riunione della Direzione generale, sita al livello 4 dell'edificio B del Rettorato dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

In apertura di seduta, ognuno dei Commissari rende le dichiarazioni di incompatibilità/conflicto di interessi (*ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile con gli altri componenti della Commissione, art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*), nonché di assenza di condanne penali anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale, allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

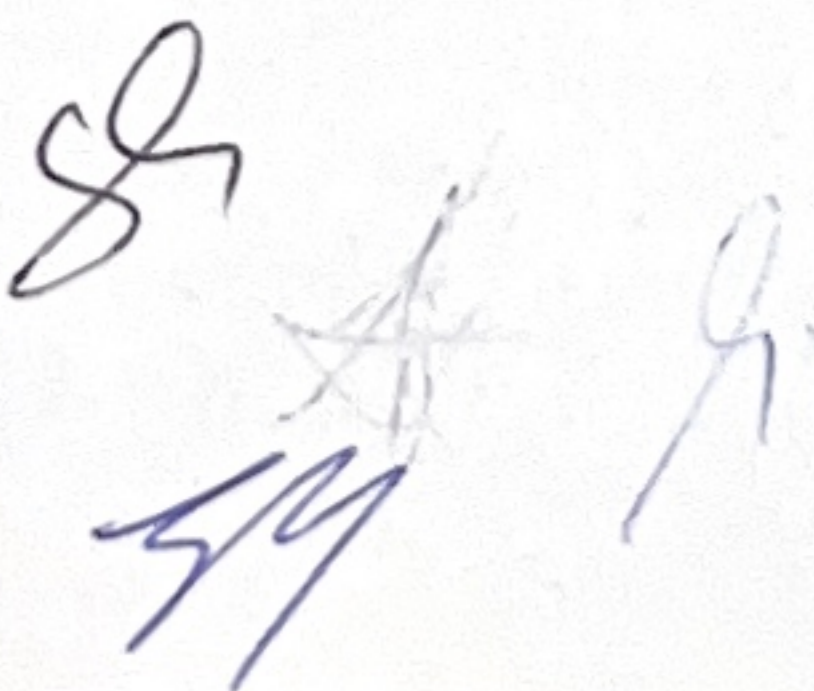
La Commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 576 del 23/02/2026 di indizione della procedura pubblica selettiva.

La Commissione, inoltre, prende atto che, in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste; per i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana;



- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale, la cui data è stata già pubblicata alla pagina internet dedicata alla procedura, è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla medesima pagina raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato

- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma del voto conseguito nella prova scritta e del voto conseguito nella prova orale;
- alla conclusione delle prove, la Commissione elabora la graduatoria finale della procedura.
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 11 del bando;
- che sono dichiarati vincitori, nel limite dei posti messi a bando, i candidati utilmente collocati in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

Prova scritta

La Commissione, presa visione dell'art. 2, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà nel rispondere a tre domande a risposta aperta, verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 60 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

La Commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la Commissione preparerà tre diversi gruppi di quesiti a risposta aperta (n. 3 quesiti per ciascuna gruppo).

Ciascun gruppo verrà inserito in una busta priva di segni di identificazione, che sarà chiusa e riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la Commissione prende atto che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova:	fino ad un massimo di 10 punti
- grado di pertinenza e completezza della trattazione:	fino ad un massimo di 4 punti
- capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati:	fino ad un massimo di 5 punti
- grado di chiarezza espositiva:	fino ad un massimo di 4 punti
- capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato	fino ad un massimo di 7 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Prova orale

La Commissione, presa visione dell'art. 9 comma 3 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando.

Saranno inoltre accertate la conoscenza della lingua inglese e il grado di alfabetizzazione informatica.

La Commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 5 quesiti, dei quali almeno uno relativo alla lingua inglese e uno relativo all'ambito informatico.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese, la Commissione precisa che il relativo accertamento consisterà nella lettura di un testo in lingua inglese e relativa traduzione in lingua italiana e sarà finalizzato a verificare l'idoneità del candidato in base al livello di conoscenza della lingua inglese così come indicato nel bando.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno due buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

<i>grado di conoscenza</i>	fino ad un massimo di 15 punti
<i>capacità e chiarezza espositiva</i>	fino ad un massimo di 5 punti
<i>proprietà di linguaggio</i>	fino ad un massimo di 5 punti
<i>capacità di analisi</i>	fino ad un massimo di 5 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 9:45.

Il presente verbale è redatto dal Segretario Dott. Emiliano Mastrogiacomo il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della Commissione tutta, lo firma unitamente ai Commissari.

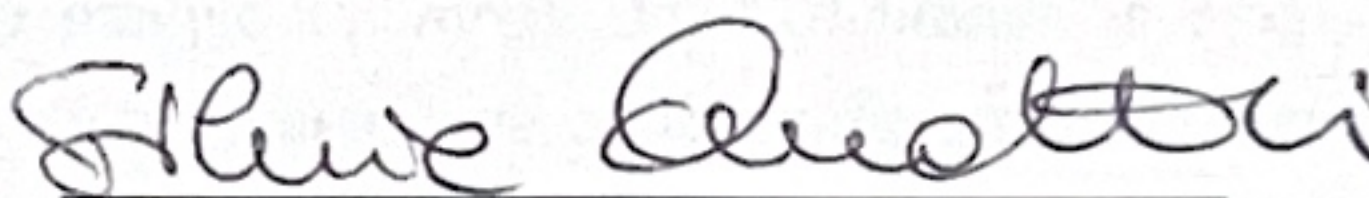
Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato

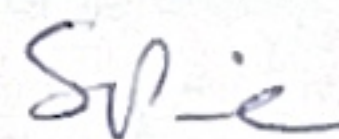
Roma, 31/03/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

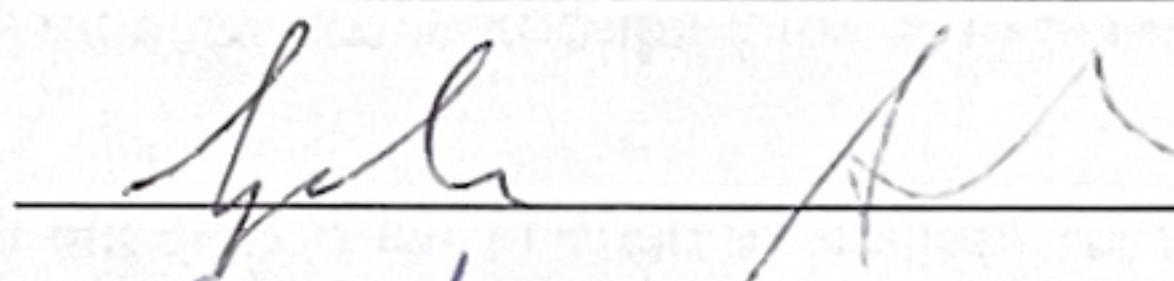
Dott.ssa Silvia Quattrocioche (*Presidente*)



Dott. Salvatore Pinca (*Esperto*)



Dott. Ercole Angelucci (*Esperto*)



Dott. Emiliano Mastrogiacomo (*Segretario*)

