

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01/A (Riferimento 2566)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 485 del 2026 e così costituita:

- Prof.ssa Marcella Corsi
- Prof. Alessandro Piergallini
- Prof. Alberto Zazzaro

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 16/03/2026 alle ore 16:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 27/03/2026 alle ore 11:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Marcella Corsi e le funzioni di Segretario al Prof. Alessandro Piergallini.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulenza nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – *tra gli altri* - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale (ora gruppo scientifico disciplinare) e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico/a candidato/a;



- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico candidato, Dott. Nicola Amendola, ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, la commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, l'unico candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato il giudizio collegiale espresso e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Nicola Amendola quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato possiede un profilo accademico e scientifico consolidato e coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, sostenuto da un'attività di ricerca di ottima qualità, come dimostrano le pubblicazioni originali e rigorose dal punto di vista metodologico apparse su riviste internazionali di rilievo, pertinenti al gruppo concorsuale e al settore scientifico-disciplinare di riferimento. L'esperienza di coordinamento di due progetti di ricerca, in cui ha ricoperto ruoli di leadership e di co-investigatore, evidenzia la sua capacità di attrarre risorse su base competitiva e di collaborare con la comunità scientifica nazionale e internazionale. L'attività didattica è ampia e articolata, comprendendo corsi a livello triennale, magistrale e dottorale, nonché la realizzazione di un libro di testo introduttivo alla macroeconomia, a testimonianza del contributo alla formazione svolto dal candidato. La continuità, la rilevanza e la diffusione della produzione scientifica, insieme ai titoli accademici e all'esperienza maturata, ne confermano la piena qualificazione a ricoprire la posizione prevista dalla procedura, garantendo un contributo significativo sia nella ricerca sia nella didattica.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Alessandro Piergallini, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Marcella Corsi e del Prof. Alberto Zazzaro, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 27/03/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Marcella Corsi *Presidente*



Prof. Alberto Zazzaro *componente*

Prof. Alessandro Piergallini *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Piergallini', written on a light blue rectangular background.

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01/A (Riferimento 2566)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i> <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, scuole di specializzazione, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) la presenza di indicazioni esplicite sull'attribuzione dei paragrafi/capitoli e delle eventuali attività svolte relative alla ricerca.</i> <i>b) in mancanza, le pubblicazioni in collaborazione possono essere oggetto di valutazione, purché sia possibile enucleare l'apporto individuale sulla base della coerenza con il percorso di ricerca del/della candidato/a.</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività svolta con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	

d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27/03/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Marcella Corsi *Presidente*

Prof. Alberto Zazzaro *componente*

Prof. Alessandro Piergallini *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01/A (Riferimento 2566)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Nicola Amendola	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Il candidato ha partecipato ai seguenti progetti di ricerca: DEF research funds-bando 2025. University of Rome "Tor Vergata". Research Project: Monetary and Fiscal Policy Interaction in Open Economy: A Theoretical and Empirical Investigation. Ruolo: partecipante. Prin 2022-2024: Economic growth, inequality and poverty in the long run: Italy, 1861-2021. Durata: 24 mesi (2022-24). Coordinatore scientifico: G. Vecchi. Ruolo: partecipante. 2015-oggi. The Historical Household Budgets (HHB) Project: L'obiettivo principale del progetto consiste nella creazione di un dataset di bilanci familiari a livello internazionale dal 1800 ai giorni nostri che consenta di stimare serie storiche delle principali misure di benessere e di disuguaglianza. Ruolo: Co-investigator. Fondi di ricerca scientifica di ateneo (RSA), University of Rome "Tor Vergata". Bando competitivo 2024-durata biennale, Awarded Project: Inequality. Drivers on political opinions and effects. Ruolo: partecipante. Fondi di ricerca scientifica di ateneo (RSA), University of Rome "Tor Vergata". Bando competitivo 2021-durata biennale. Awarded Project: "Income distribution, poverty and inequality in the long run: Italy 1861-2022". Ruolo: principal Investigator. Prin 2017-20: The architecture of Markets and institutions after the crisis: theoretical foundations and policy implications. Durata: 36 mesi (2017-20). Coordinatore scientifico: F. Mattesini. Ruolo: partecipante. 2015-The Institute of New Economic Thinking (INET) international competitive grant. Financed project: Living Standards, Inequality, and Poverty around the World, 1815-2015: A New Household Budget Approach. Ruolo: Leader (con Brian A'Hearn and G.Vecchi).



	Fondi di ricerca scientifica di ateneo (RSA), University of Rome “Tor Vergata”. Bando competitivo “Consolidate the Foundations”, 2015-durata biennale. Awarded Project: Financial frictions, endogenous cycle and growth. Ruolo: partecipante. Prin 2010-11: Asimmetrie informative, costi di aggiustamento ed efficienza allocativa: Fondamenti microeconomici e implicazioni macroeconomiche. Durata: 36 mesi (2013-16). Coordinatore scientifico: L. Deidda. Ruolo: partecipante. Prin 2008: Crisi finanziaria: meccanismi di trasmissione e cambiamenti strutturali. Durata: 24 mesi (2010-12) Coordinatore scientifico: E. Saltari. Ruolo: partecipante.
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Il candidato ha svolto la seguente attività didattica frontale: <i>Analisi Microeconomica</i> (titolare), corso di laurea magistrale in economia dei mercati e degli intermediari finanziari, Università di Roma Tor Vergata (a.a. 2016/17-2018/19; 2021/22-2024/25). <i>Economia Monetaria e Creditizia</i> (titolare), corso di laurea magistrale in economia dei mercati e degli intermediari finanziari, Università di Roma Tor Vergata, (a.a. 2019/20; 2020/21). <i>Microeconomia</i> (titolare), corso di laurea triennale, Università di Roma “Luiss, G. Carli” (a.a. 2020/21-2022/23). <i>Microeconomia-corso avanzato</i> (titolare), corso di laurea magistrale in Scienze economiche, Università di Roma Tor Vergata (a.a. 2012/13-2015/16). <i>Lectures on Money in General equilibrium</i>, Master and Ph.D in International Economics, Università di Roma Tor Vergata (2003-2013). <i>Lectures on Development Economics</i>, Master and Ph.D in International Economics, Università di Roma Tor Vergata (2010-2012). <i>Economia dell'informazione</i> (assistenza didattica e lezioni) corso di laurea in scienze economiche, Università di Roma Tor Vergata (2003/04-2008/09). <i>Microeconomia</i> (titolare), corso di laurea in economia del sistema agroalimentare e dell'ambiente, Università di Cassino, (a.a. 2001/02-2003/04). <i>Macroeconomia</i> (titolare), corso di laurea in economia del sistema agroalimentare e dell'ambiente, Università di Cassino, (a.a. 2001/02-2003/04).

Shells

	<i>Economia dello Sviluppo</i> (assistenza didattica), Corso di laurea in scienze economiche, Università di Roma Tor Vergata (a.a. 2000/01-2002/03). <i>Microeconomia</i> (assistenza didattica), Corso di laurea in scienze economiche, Università di Roma Tor Vergata (a.a.1997/98-1999/2000). <i>Lezioni di microeconomia e teoria dell'impresa</i> Master in Economia e Storia di Impresa, Istituto per la Cultura e Storia di Impresa F.Momigliano di Terni (1997-1999). <i>Lectures on Statistical Methods</i> Ph. D. in Scienze Economiche, Università di Roma "La Sapienza" (1997).
Giudizio collegiale	
<i>Il candidato presenta un'attività di ricerca continuativa e qualificata, con partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, assumendo un ruolo di coordinamento delle attività scientifiche in due progetti. L'attività didattica è ampia e diversificata, comprendendo corsi a livello triennale, magistrale e dottorale. Il giudizio è molto buono.</i>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Le pubblicazioni n. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: coerenza con il percorso di ricerca del candidato.
Ambito delle pubblicazioni	Nella pubblicazione n. 1 il candidato ha analizzato l'impatto delle diverse modalità di deflazione dei consumi sulla misurazione di povertà e disuguaglianza, evidenziando possibili distorsioni nell'uso di indici distinti per componenti di spesa. Nella pubblicazione n. 2 il candidato si è occupato di recensire criticamente il volume di Leandro Prados de la Escosura sulla misurazione dello sviluppo umano, discutendone le implicazioni teoriche, concettuali e di policy. Nella pubblicazione n. 3 il candidato si è concentrato sullo sviluppo di un modello teorico della liquidità con tre attività (moneta, titoli pubblici ed equity), analizzando il

Shells

	funzionamento del sistema dei pagamenti e il ruolo delle politiche monetarie. Nella pubblicazione n. 4 il candidato ha studiato criticamente l'uso dell'Human Development Index in storia economica, mostrando come la sua interpretazione dipenda dalle preferenze etiche dell'analista più che da principi economici standard. Nella pubblicazione n. 5 il candidato ha esaminato il dibattito sull'uso degli indici compositi, come l'HDI, in storia economica, evidenziandone la natura paternalistica e come le scelte metodologiche riflettano le preferenze soggettive dell'analista. Nella pubblicazione n. 6 il candidato ha studiato il ruolo dei beni durevoli nella misurazione del benessere, proponendo un nuovo metodo basato sul "user cost" per stimare il consumo derivante dai beni durevoli e analizzandone gli effetti distributivi e le implicazioni per povertà e disuguaglianza. Nella pubblicazione n. 7 il candidato ha sviluppato un modello di economia monetaria per analizzare le esternalità di liquidità, mostrando come schemi di trasferimento finanziati dalla creazione di moneta possano migliorare il benessere ex ante, secondo la congettura di Wallace. Nella pubblicazione n. 8 il candidato ha studiato un modello di scambio multilaterale in cui la moneta svolge un ruolo essenziale, migliorando il funzionamento del sistema di clearing e garantendo incentivi e allocazioni efficienti. Nella pubblicazione n. 9 il candidato ha proposto un modello economico che combina vincoli di credito endogeni e crescita endogena, analizzando il trade-off tra il miglioramento dei beni utilizzati come <i>collateral</i> e l'accumulo di capitale umano e le sue implicazioni su economie in crescita e stagnanti. Nella pubblicazione n. 10 il candidato ha realizzato un testo introduttivo di macroeconomia, basato sui fondamenti microeconomici e sulle scelte individuali.
Giudizio collegiale	
<i>Le pubblicazioni del candidato si caratterizzano per originalità e rigore metodologico, con analisi teoriche ed empiriche coerenti con le discipline del gruppo concorsuale e del settore scientifico-disciplinare di riferimento. I lavori affrontano questioni rilevanti di macroeconomia, politica monetaria, misurazione del benessere e strumenti di analisi economica, con continuità temporale e un percorso coerente con l'evoluzione dei dibattiti scientifici recenti. Le pubblicazioni sono collocate in contesti</i>	

Shells

editoriali di qualità, conferendo rilevanza scientifica e visibilità alla produzione del candidato. Nel complesso, il profilo scientifico del candidato risulta solido e coerente, contribuendo in maniera significativa allo sviluppo delle tematiche di ricerca del settore.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Marcella Corsi *Presidente*

Prof. Alberto Zazzaro *componente*

Prof. Alessandro Piergallini *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marcella', is placed over a light blue rectangular background.