

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini", dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-03 – *Infrastrutture e sistemi di trasporto, stima e valutazione* e settore scientifico disciplinare CEAR-03/A – *Strade, ferrovie e aeroporti* (Riferimento 2551)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 823 del 16 marzo 2026 e così costituita:

- **Prof.ssa Anna Granà**
- **Prof. Alfonso Montella**
- **Prof. Vittorio Nicolosi**

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 2 aprile alle ore 10:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Anna Granà e le funzioni di Segretario al Prof. Vittorio Nicolosi.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri – «*i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale (ora gruppo scientifico disciplinare) e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando*», e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello *svolgimento di una lezione su un tema scelto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura della durata di 1 ora anche tramite l'uso di slides*;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in *lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura*.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 10:45.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari, unitamente all'Allegato A).

2 aprile 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Anna Granà *Presidente*

Prof. Alfonso Montella *Componente*

Prof. Vittorio Nicolosi *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini", dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-03 – *Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione* e settore scientifico disciplinare CEAR-03/A – *Strade, ferrovie e aeroporti* (Riferimento 2551)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) collaborazioni istituzionali con enti pubblici e privati;</p> <p>IV) partecipazione o responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi e che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>V) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, e comitati nazionali e internazionali per la promozione o la valutazione della ricerca;</p> <p>VI) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;</p> <p>VIII) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;</p> <p>IX) svolgimento di attività di Terza Missione.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi	<p>I) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>II) esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori;</p>

ove non espressamente esplicitato nella pubblicazione stessa:	III) coerenza con le competenze e il background del candidato, come desumibile dagli elementi presenti in domanda.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) impatto della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e delle specifiche caratteristiche del settore scientifico-disciplinare.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	
b) capacità dialettica.	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

2 aprile 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Anna Granà *Presidente*

Prof. Alfonso Montella *Componente*

Prof. Vittorio Nicolosi *Segretario*