

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-02/A - Diritto commerciale, indetta con Decreto rettorale n. 2491, 25-07-25 (Riferimento 2544) – Commissione nominata con Decreto rettorale n. 3633 del 19 novembre 2025, pubblicata il 20 novembre 2025

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3633 del 19 novembre 2025 e così costituita:

-Prof.ssa Daniela Caterino, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-02 e settore scientifico disciplinare GIUR-02/A;

-Prof. Vincenzo Donativi, ordinario presso l'Università LUM "Giuseppe Degennaro", inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-02 e settore scientifico disciplinare GIUR-02/A;

-Prof. Carlo Felice Giampaolino, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-02 e settore scientifico disciplinare GIUR-02/A, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 7 gennaio alle ore 15.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 3 marzo alle ore 15 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 27 marzo alle ore 16 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 1 aprile alle ore 18 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

*** **

Prima seduta

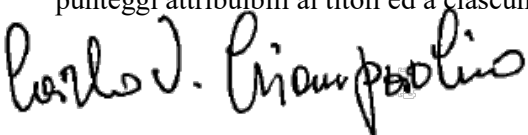
In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Donativi e le funzioni di Segretario al Prof. Gianpaolino.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:



- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in una traduzione di un brano di un libro giuridico e successivo colloquio sullo stesso brano con la commissione, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

Luca J. Gub.

La prima seduta è stata tolta alle ore 16,30.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;

- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 3**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
 - o Corona Ruggiero
 - o Rocco di Torrepadula Lodovica
 - o Viola Filippo

La seconda seduta è stata tolta alle ore 18.30.

*** **

Terza riunione

La commissione - preso atto che, come da comunicazione dell'Ufficio Concorsi, ha/hanno rinunciato a partecipare alla procedura il candidato Ruggiero Corona - ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati: Lodovica Rocco di Torrepadula, Filippo Viola.

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Lodovica Rocco di Torrepadula, Filippo Viola

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 2, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva in:**

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione	Totale

Carlo J. Ciampolito

			scientifica	
Filippo Viola	36/40	30,42/50	10/10	76,42/100

e redige la seguente graduatoria di merito degli ulteriori candidati idonei:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Lodovica Rocco di Torrepadula	34/40	26,25/50	10/10	70,25/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 19.

*** **

Terminati i lavori odierni, la seduta è tolta alle ore 18.45.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Giampaolino il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Donativi e Prof. Caterino, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

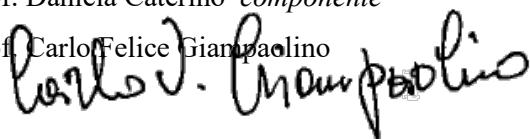
Roma 1 aprile 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Donativi *Presidente*

Prof. Daniela Caterino *componente*

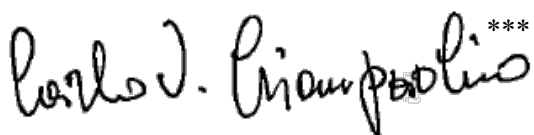
Prof. Carlo Felice Giampaolino



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-02/A - Diritto commerciale, indetta con Decreto rettorale n. 2491, 25-07-25 (Riferimento 2544)

Criteria di valutazione

<p align="center">Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</p>	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 15 punti (da attribuire facendo riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 7 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 4 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 4 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 5 punti


*** ** *

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 10 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 6 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 2 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 2 punti
d) [previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri supra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Ai fini dell'enucleazione del contributo del candidato nei lavori in collaborazione, la commissione stabilisce di utilizzare i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • in ossequio all'articolo 4, comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; 	fino ad un massimo di 0 punti, in quanto la valutazione dell'apporto individuale viene incorporata nella voce a), sopra indicata.
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (<i>numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.</i>) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.	

Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

Per la traduzione del brano:

- *capacità di lettura;*
- *capacità di comprensione del testo;*
- *capacità di traduzione;*

in sede di colloquio:

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

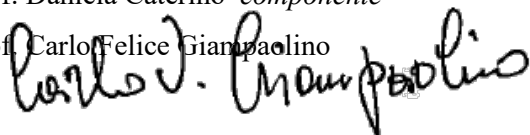
Roma 7 gennaio 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Donativi *Presidente*

Prof. Daniela Caterino *componente*

Prof. Carlo Felice Gianpaolino



Schede di valutazione allegate al Verbale n. 2

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-02/A - Diritto commerciale, indetta con Decreto rettorale n. 2491, 25-07-25 (Riferimento 2544) – Commissione nominata con Decreto rettorale n. 3633 del 19 novembre 2025, pubblicata il 20 novembre 2025

Scheda n. 1	
Ruggero Corona	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>Università degli Studi di Palermo, Palermo, Italia</p> <p>Dipartimento di Giurisprudenza</p> <p>3 marzo 2025</p> <p>Dottorato di ricerca in Pluralismi Giuridici. Prospettive antiche ed attuali</p> <p>Indirizzo: Diritto privato europeo</p> <p>Curriculum: Diritto Commerciale</p> <p>Tesi di Dottorato: <i>“Tecniche di cash pooling e pegno sul saldo del conto corrente bancario nel project financing”</i></p> <p>Voto finale: 100/100 Dottorato presso Università di Palermo</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Università degli Studi di Palermo</p> <p>Dipartimento di Giurisprudenza</p> <p>Svolgimento di lezioni nell'ambito del corso di Diritto Commerciale I:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I gruppi di società – 27 novembre 2024 (h. 2) – a.a. 2023/2024 • I gruppi di società – 6 dicembre 2023 (h. 2) – a.a. 2023/2024 • Società in accomandita per azioni – 19 dicembre

Carlo J. Ciampolino

	<p>2022 (h. 1) – a.a. 2022/2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forme di cooperazione interaziendale: consorzi e società consortili – 26 ottobre 2022 (h. 1) – a.a. 2022/2023 • La disciplina dell’offerta pubblica di acquisto/scambio – 1° dicembre 2021 (h. 2) – a.a. 2021/2022 <p>Università degli Studi di Palermo</p> <p>Dipartimento di Giurisprudenza</p> <p>Svolgimento di lezioni nell’ambito del corso di Diritto Commerciale II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il conto corrente bancario – 11 marzo 2025 (h. 2) – a.a. 2024/2025 • Clausole claims made – 26 aprile 2024 (h. 2) – a.a. 2023/2024 <p>Università degli Studi di Palermo</p> <p>Dipartimento di Scienze Politiche e delle relazioni internazionali</p> <p>Svolgimento di lezioni nell’ambito del corso di Corporate Governance e Sistemi di Controllo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I gruppi di società – 8 maggio 2023 (h. 2) – a.a. 2022/2023
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Max Planck Institute for Comparative and International Private Law, Amburgo, Germania</p> <p>Febbraio 2024 – Aprile 2024</p> <p>Agosto 2025</p> <p>Visiting Researcher</p> <p>Ambito di ricerca: company law, corporate governance, cash pooling systems, managing contracts, pledge over bank account balances, facility agreement, group of companies, corporate crisis, financial guarantee, avoidability</p>
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	

Carlo J. Ciampolino

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	PARTECIPAZIONE A CONVEGNI Università degli Studi di Palermo, Palermo, Italia Dipartimento di Giurisprudenza 4 ottobre 2023 «Io sono originale»: imitazione, contraffazione e confusione nel mondo attuale Relazione dal titolo: “ <i>Contraffazione farmaceutica e vendita online</i> ”.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato Corona è abilitato all’esercizio della professione forense, e dottore di ricerca dal marzo 2025, dimostra una buona continuità didattica ed una sufficiente continuità scientifica. I temi delle pubblicazioni sono limitrofi, con attenzione ai profili contrattuali e fallimentari.

Ruggero Corona, nato nel 1995, dopo la laurea magistrale in Giurisprudenza a Palermo con lode e menzione per l’originalità della tesi, ha conseguito il Master di II livello alla Sapienza e, nel 2025, il dottorato in “Pluralismi giuridici” con una ricerca dedicata alle tecniche di *cash pooling* e al pegno sui saldi di conto corrente nel *project financing*. La sua attività scientifica include una monografia e vari articoli su temi centrali del diritto bancario e concorsuale, come *negative pledges*, revocatoria del pegno bancario e mutuo con ammortamento “alla francese”. Ha svolto periodi di ricerca internazionale presso il Max Planck Institute di Amburgo, approfondendo corporate governance, garanzie finanziarie e diritto delle crisi. Parallelamente ha maturato esperienza didattica nei corsi di Diritto Commerciale I e II e in Corporate Governance, oltre ad attività di tutorato per studenti e dottorandi. Ha partecipato alla governance dipartimentale come membro di Consiglio e Giunta e cura l’Osservatorio sulla giurisprudenza del Tribunale di Palermo per una rivista scientifica. Abilitato avvocato dal 2021, è iscritto all’Albo dal 2023. L’insieme delle sue attività delinea un profilo di giovane studioso con interessi che si pongono al confine tra il diritto commerciale ed il diritto dell’economia, con una forte inclinazione per la ricerca e la produzione scientifica.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni
---	---

Carlo J. Ciampolino

Luigi J. Gubbi

Ambito delle pubblicazioni	<i>Il candidato si occupa in modo coerente di cash pooling, garanzie e nel contesto di crisi.</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<i>Pubblicazione n. 1, Tecniche di cash pooling e pegno sul saldo del conto corrente bancario, Aracne, Roma, ISBN 979-12-218-1996-0, 2025</i>	<p>Il cash pooling (virtuale, fisico o zero balance) rappresenta una tecnica essenziale per la gestione finanziaria dei gruppi societari. Consente ottimizzazione dei flussi, riduzione dei costi bancari e maggiore controllo sulla liquidità.</p> <p>Riveste un ruolo cruciale nel project financing, poiché garantisce al borrower la disponibilità immediata dei flussi generati dalle SPVs necessaria per rimborsare il finanziamento. Il lavoro prende in esame l'effetto del cash pooling incide sulla par condicio creditorum, sulla responsabilità degli amministratori, sul regime dei finanziamenti infragruppo (down-stream, up-stream, cross-stream).</p> <p>La centralizzazione della tesoreria è spesso condizione sospensiva per l'erogazione del finanziamento.</p> <p>La pubblicazione è sufficientemente originale nel tema e nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale non particolarmente rilevante.</p>
<i>Pubblicazione n. 2 - Negative pledges ed obbligo di rinegoziazione, in NDS, Giappichelli, Torino, ISSN 2039-6880, 2025, VII, pp. 1264-1295</i>	<p>L'articolo è dedicato al ruolo delle negative pledges nei finanziamenti sindacati: clausole contrattuali con cui il debitore s'impegna a non costituire garanzie a favore di terzi.</p> <p>Sono obbligazioni di non fare, con funzione preventiva e di protezione del creditore. Se violate, costituiscono event of default. Sono distinte in: strict negative pledges, affirmative-negative pledges, affirmative pledges. Si discute della loro efficacia obbligatoria e la possibilità di rinegoziazione in caso di sopravvenienze squilibranti.</p> <p>Nelle dinamiche di gruppo e di project financing, il pegno è un tassello essenziale del security package.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, nella trattazione.</p>

	<p>Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p>Pubblicazione n. 3 <i>La revocatoria giudiziale del pegno sul saldo del conto corrente bancario</i>, in <i>Giur. Comm.</i>, Giuffrè, Milano, ISSN 0390-2269, 2024, I, pp. 949-995</p>	<p>Si tratta di una garanzia molto diffusa nella prassi bancaria e nel project financing. L'oggetto del pegno non è il denaro, bensì il credito verso la banca (saldo disponibile).</p> <p>Si tratta del pegno cassaforte (conto vincolato e non movimentabile), pegno su conto movimentabile (compatibile con cash pooling). Le difficoltà interpretative riguardano:</p> <p>natura del pegno (tipico/atipico), compatibilità con movimentazione quotidiana del conto, conciliazione con il regime delle garanzie finanziarie (d.lgs. 170/2004) e del pegno mobiliare non possessorio (d.lgs. 59/2016).</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, nella trattazione.</p> <p>Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p><i>Mutuo e ammortamento alla francese: le Sezioni Unite mettono un punto?</i>, in <i>Banca, borsa tit. cred.</i>, Giuffrè, Milano, ISSN 0390-9522, approvato dai Referees ed in corso di pubblicazione</p>	<p>Analisi delle Sezioni Unite (Cass. 15130/2024) sul piano di ammortamento "alla francese":</p> <p>non vi è nullità per indeterminatezza della causa o per mancata indicazione del regime di capitalizzazione;</p> <p>l'ammortamento composto non viola il divieto di anatocismo;</p> <p>la clausola non è immeritevole ex art. 1322 c.c.;</p> <p>l'obbligazione resta tipica: restituzione + interessi su capitale residuo.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella trattazione.</p> <p>Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p>Pubblicazione n. 5, <i>La revocabilità della transazione ex art. 166 c.c.i.i.</i>, in <i>Dir. fall.</i>, Giappichelli, Torino, ISSN 0391-5239, 2023, II, pp. 376-407</p>	<p>La nota a sentenza (Trib. Palermo 2022) affronta la revocabilità della transazione: la transazione è soggetta a revocatoria fallimentare, il giudice deve valutare la sproporzione delle prestazioni. La nota aderisce alla tesi maggioritaria antiindennitaria del danno in re ipsa</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella trattazione.</p> <p>Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p>Pubblicazione n. 6 -, <i>La legittimazione attiva dei creditori postergati a proporre istanza di fallimento ex art. 6 l. fall. E l'integrazione dello stato di insolvenza</i>, in <i>ilFallimentarista.it</i>, Giuffrè, Milano, ISSN 2421-4701, 2022</p>	<p>La nota a sentenza affronta due questioni:</p> <p>se il socio-creditore postergato possa presentare istanza di fallimento (affermativa, perché l'art. 6 l. fall. non distingue tra categorie di crediti); se i crediti postergati rilevino ai fini dell'insolvenza (affermativa perché la valutazione ex art. 5 l. fall. è globalizzante). La decisione chiarisce che la postergazione non elimina la titolarità del credito e non incide sulla sua idoneità a evidenziare una situazione d'incapacità</p>

Carlo J. Ciampolini

	<p>strutturale dell'impresa.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale limitatamente rilevante.</p>
<p><i>Pubblicazione n. 7 - Tesi di dottorato</i> <i>Tecniche di cash pooling e pegno sul saldo del conto corrente bancario nel project financing, Università degli Studi di Palermo, marzo 2025</i></p>	<p>Tesi sistematica sul cash pooling — virtuale, physical e zero balance — e sulla sua interazione con:</p> <ul style="list-style-type: none"> corporate governance dei gruppi; natura giuridica del pool agreement; problemi di causa, meritevolezza e autonomia privata; ruolo del cash pooling nel project financing; rischi per i creditori particolari e regime di postergazione; revocatoria ordinaria e concorsuale del cash pooling e del pegno sul saldo del conto corrente. <p>La ricerca sviluppa una teoria unitaria del pegno “anomalo” su conto corrente, specie quando il saldo è costantemente movimentato e azzerato.</p> <p>La pubblicazione è sufficientemente originale nel tema e nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale non applicabile.</p>

*** **

<p><i>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</i></p>	<p>Adeguatezza consistenza. Buona intensità e continuità.</p>

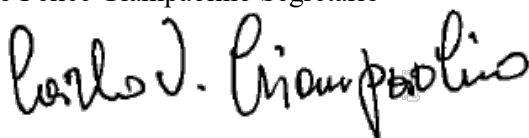
La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 3 marzo 2026

Prof. Vincenzo Donativi Presidente

Prof. Daniela Caterino componente

Prof. Carlo Felice Giampaolino Segretario



Scheda n. 2

Lodovica Rocco di Torrepadula

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
<i>a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero</i>	Dottorato di ricerca in Discipline privatistiche per l'Europa Università di Roma Tre 20 settembre 19 - 31 luglio 23
<i>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</i>	Corso di dottorato in lingua inglese in Business and Law - (totale di 6 ore). Partecipazione all'attività didattica dell'Università di Roma Tre Università di Roma Tre novembre 19 - attività didattica della cattedra di Diritto commerciale II, Prof. Sabino Fortunato (inizio attività: anno 2019); corso di Diritto contabile, Prof. Sabino Fortunato (inizio attività: anno 2019); Diritto della crisi d'impresa e delle procedure concorsuali, Prof. Sabino Fortunato (inizio attività: anno 2019); cattedra di Diritto commerciale II, Prof. Mario Stella Richter Jr. (inizio attività: anno 2025). Attribuzione dell'assegno di tutorato presso l'Università di Roma Tre, didattico-integrative, propedeutiche e di recupero presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, per un minimo di 60 ore di attività (Bando aa. 2021/2022); (Bando aa. 2022/2023).
<i>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	Assegno di ricerca presso l'Università di Brescia (12 mesi) Visiting researcher presso l'Université Paris-Panthéon-Assas (Paris II) Université Paris-Panthéon-Assas giugno - luglio 22 Parigi Visiting researcher presso la Columbia University di New York Columbia University 6-13 aprile 23
<i>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</i>	

Lodovica Rocco di Torrepadula

<i>nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	
<i>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	Risultano due relazioni a convegni, e partecipazioni a seminari, master
<i>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	Premio centro studi Guido Rossi
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Partecipazione comitato editoriale Giurisprudenza Commerciale

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il curriculum di Lodovica Rocco di Torrepadula presenta un percorso accademico di alto profilo nel diritto commerciale, arricchito da riconoscimenti prestigiosi e un'attiva partecipazione alla ricerca. Intraprende gli studi giuridici alla Luiss, dove si laurea con lode e speciale menzione, ottenendo il premio "Tesi d'eccellenza". Durante l'università trascorre un semestre all'Università di Bergen, seguendo corsi di diritto internazionale e dell'impresa. Prosegue poi con il dottorato in Discipline privatistiche per l'Europa presso Roma Tre, discutendo nel 2024 una tesi sulle rendicontazioni di sostenibilità nei gruppi societari, vincitrice del Premio Guido Rossi.

Lo sviluppo della sua ricerca beneficia anche di periodi come visiting researcher alla Columbia University e a Paris II, dove approfondisce temi di corporate governance e sostenibilità. Avvia la carriera forense, ottenendo l'abilitazione nel 2022. Il suo impegno accademico prosegue come assegnista di ricerca all'Università di Brescia, dove studia l'impatto delle nuove tecnologie sulla regolazione bancaria e finanziaria, producendo articoli su algoritmi di credit scoring, regolamentazione e responsabilità societaria. Partecipa inoltre a numerose attività didattiche, con lezioni in corsi di dottorato e seminari universitari, e ricopre ruoli organizzativi in convegni e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. È membro di comitati editoriali e partecipa regolarmente alla vita scientifica del settore, delineando il profilo di una studiosa attiva nella ricerca sul diritto dell'impresa tra governance, sostenibilità e innovazione tecnologica.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni (inserire il numero delle pubblicazioni presentate)
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta pubblicazioni in materia di diritto societario, governance, sostenibilità e innovazione tecnologica, anche vicini al diritto bancario.
Lavori in collaborazione con commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione

Carlo J. Crampolini

	con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - nulla osta della Corte di giustizia europea al/a revocatoria della scissione: più problemi che soluzioni, in Giur. comm., 5, 2021, II, 964-978 (ISSN 0390-2269).	<p>Corte di giustizia UE ha riconosciuto la compatibilità dell'azione revocatoria (art. 2901 c.c.) con la disciplina europea sulle scissioni. La revocatoria non incide sulla validità dell'operazione (art. 19 dir.), che resta ferma erga omnes, ma ne impedisce l'opponibilità ai creditori danneggiati. La nota discute criticamente il "nulla osta" della Corte e i possibili effetti distorsivi sul principio di stabilità degli atti societari.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
Publicazione n. 2 – Il diritto di recesso del socio nelle operazioni straordinarie di società in concordato preventivo: il nuovo art. 116, comma quinto, c.c.i.i., in Riv. Dir. Comm., 2, 2023, 227-272 (ISSN 0035-5887).	<p>Analisi del nuovo art. 116, co. 5, CCII, che "sospende" il diritto di recesso del socio quando l'operazione straordinaria è funzionale all'esecuzione del piano concordatario. L'articolo esamina: l'evoluzione normativa, la tensione tra disciplina societaria e concorsuale, le diverse ipotesi operative (fusione, scissione, trasformazione) e le interpretazioni possibili della sospensione. Offre spunti di comparazione con il diritto francese, che conosce obblighi di "uscita forzata" del socio nelle società in crisi.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
Publicazione n. 3, L'outsourcing bancario dei servizi di credit scoring algoritmico, in Banca, impresa, Società, 2025, 1-37 (ISSN 1120-9453; doi: 10.1435/117190).	<p>Il contributo ricostruisce la crescente esternalizzazione dei servizi AI-ML nel settore bancario (credit scoring, data analytics). L'outsourcing crea rischi di dipendenza economica, concentrazione e vulnerabilità ICT. Viene esaminata la disciplina europea (DORA, EBA Guidelines, CRD V-VI) che impone stringenti obblighi di due diligence tecnologica, governance ICT, controlli sull'outsourcer e continuità operativa. L'articolo mostra come l'outsourcing algoritmico generi una forma di influenza "inversa" del fornitore tecnologico sulla banca.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella</p>

Carlo J. Ciampaglia

	trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p><i>L'uso del credit scoring algoritmico nella valutazione del merito creditizio, in Banca, Borsa e Titoli di credito, 2, 2025, 213-252 (ISSN 0390-9522).</i></p> <p>-</p>	<p>Ricerca sulla transizione dai modelli tradizionali ai sistemi di AI/ML per la valutazione del rischio di credito. Ampia ricognizione dei rischi (opacity, bias, overfitting, discriminazione, errori), del mosaico normativo (GDPR, CCD II, AI Act, SFDR, EBA guidelines) e delle conseguenze sul pricing e sulla responsabilità dell'intermediario. Il paper evidenzia criticità legate alla scarsa trasparenza algoritmica e alla difficoltà di integrare tali sistemi nella disciplina civilistica e prudenziale.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p><i>Brevi note a margine della responsabilità da due diligence: possibili futuri scenari, in il Nuovo diritto delle società, 5-25, 915-940 (ISSN 2039-6880).</i></p>	<p>L'articolo analizza gli obblighi di due diligence imposti dalla Corporate Sustainability Due Diligence Directive (UE 2024/1760) lungo la catena del valore (identificazione, prevenzione, monitoraggio, mitigazione degli impatti). Focus sul regime di responsabilità civile dell'art. 29 e sugli scenari post-abolizione in caso di recepimento delle proposte Omnibus I-II. In assenza di una responsabilità speciale, l'autrice individua tutele alternative nei rimedi civilistici (responsabilità contrattuale, extracontrattuale, responsabilità degli amministratori).</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante. (Fascia A).</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p><i>Valutazione automatizzata del merito creditizio: brevi note a margine de/la sentenza SCHUFA, in Giur. comm., 3, 2025, 11, 529-551 (ISSN 0390-2269).</i></p>	<p>Commento alla sentenza CGUE 7.12.2023 sullo "scoring" automatizzato (art. 22 GDPR). È decisione automatizzata quella in cui il punteggio fornito da un credit bureau influenza in modo determinante la concessione del credito. Ne derivano obblighi di trasparenza, diritto all'intervento umano e limiti all'uso di algoritmi basati su dati sensibili.</p> <p>L'articolo discute effetti per banche, credit bureaus e normativa tedesca.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, adeguata nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p><i>Cenni ricostruttivi del rapporto tra la</i></p>	<p>Studio sull'evoluzione del concetto di "influenza determinante" nel diritto antitrust (Reg. 139/2004, I.</p>

<p>nozione di contra/lo antitrust e l'art. 2359 c.c., in <i>Il controllo delle imprese nella legislazione italiana. Alla ricerca di una nozione comune</i>, a cura di L. Acciari, F. Salemo, G. Visentini, Pacini, Pisa, 2023, 125-</p> <p>-</p>	<p>287/1990). Si mostra come la nozione speciale di controllo, pur autonoma, sia continuamente integrata dal rinvio all'art. 2359 c.c., che funge da “nocciolo duro” teorico. Analisi dell'origine europea della disciplina sulle concentrazioni, del ruolo dell'influenza determinante e della relazione tra controllo concorrenziale e controllo societario.</p> <p>Publicazione non originale nel tema, ordinata nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale adeguata.</p>
<p>Publicazione n. 8 <i>Il nulla osta della Corte di giustizia europea alla revocatoria della scissione: più problemi che soluzioni</i>, in <i>Foro it.</i>, 2020, <i>JV</i>, 550-556 (ISSN 0015-783X).</p>	<p>Publicazione pressoché identica a quella sub 1 ma precedente. Si rinvia al giudizio sub 1.</p>
<p>Publicazione n. 9 <i>Controllo societario e regale della concorrenza</i>, in <i>Luiss University Working Paper n. 4/2018-2019</i>, 2020, 1-19 (ISBN 978-88-6105-600-8).</p>	<p>La tesi studia la nozione civilistica di controllo (art. 2359 c.c.) e la relazione con la nozione antitrust (art. 7 l. 287/1990). Caso guida: Vivendi–TIM. Viene proposta una “teoria assolutistica del controllo di fatto”: il controllo di diritto sarebbe solo una presunzione assoluta di controllo di fatto. L'opera cerca un'unificazione concettuale delle tre forme di controllo, ricondotte all'elemento dell'influenza dominante.</p> <p>Publicazione non particolarmente originale nel tema, buona nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale non particolarmente rilevante.</p>
<p>Publicazione n. 10 <i>Are European and American Approaches to Sustainable Corporate Governance All That different?</i>, in <i>CLS Blue Sky</i>, Columbia University, New York, November 25, 2024.</p>	<p>Intervento su una pubblicazione digitale.</p> <p>Confronto tra approcci europeo e statunitense alla sostenibilità.</p> <p>Conclusione: differenze solo apparenti. In entrambe le aree l'ESG è uno strumento per la creazione di valore, non un obiettivo autonomo. Il paper rilegge SFDR, CSRD, CS3D, SEC rules e California Climate Acts come strumenti per ridurre asimmetrie informative e integrare i rischi ESG nel modello di business (principio di “double materiality”).</p> <p>Publicazione originale nel tema, limitata nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante per l'ampia diffusione, ma non strettamente riconducibile alle categorie delle riviste scientifiche.</p>
<p>Publicazione n. 11 <i>Rendicontazione</i></p>	<p>Monografia ampia che propone una lettura polifunzionale</p>

Carlo J. Ciampaglia

<p><i>consolidata di sostenibilità e gruppi societari, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2025 (ISBN 978-88-495-5919-4).</i></p>	<p>della dichiarazione consolidata di sostenibilità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. funzione informativa, 2. funzione gestoria (atto di direzione e coordinamento), 3. funzione di garanzia per soci e creditori. Analizza: CSRD, obblighi di gruppo, business judgment rule sostenibile, responsabilità ex art. 2497 c.c. e modelli francesi. Centrale l'idea che la rendicontazione sia un atto direttivo che richiede assetti adeguati e produce responsabilità interne al gruppo. <p>Pubblicazione originale nel tema, buona nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante.</p>
<p><i>Pubblicazione n. 12 - Tesi di dottorato aa. 2022-2023 dal titolo Rendicontazione consolidata di sostenibilità e gestione del gruppo societario</i></p>	<p>Studio approfondito sui rapporti tra sostenibilità e diritto dei gruppi. Due pilastri:</p> <ul style="list-style-type: none"> – trasparenza (rendicontazione) – direzione unitaria (art. 2497 c.c.). <p>La tesi esamina la DNF/CSRD come strumento di gestione del gruppo, non solo comunicazione, e analizza i profili di responsabilità (amministratori, holding, controllate). Introduce l'idea della “funzione di garanzia” della rendicontazione verso terzi.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, buona nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale non applicabile.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza complessiva è buona, la intensità è buona, la continuità è buona.

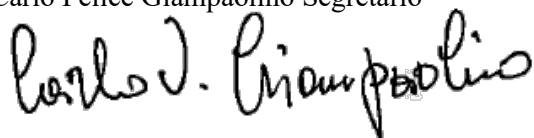
La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 3 marzo 2026

Prof. Vincenzo Donativi Presidente

Prof. Daniela Caterino componente

Prof. Carlo Felice Giampaolino Segretario



Scheda n. 3

Filippo Viola

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
<i>a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero</i>	DOTTORATO DI RICERCA (CON BORSA DI STUDIO) IN DIRITTO COMPARATO, PRIVATO, PROCESSUALE CIVILE E DELL'IMPRESA - CURRICULUM DI DIRITTO COMMERCIALE Università degli Studi di Milano
<i>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</i>	<p><i>Incaricato dell'attività di docenza di un ciclo di lezioni, per un totale di 6 ore, dal titolo "Gli strumenti di regolazione della crisi delle società: profili di governance e questioni distributive", nell'ambito del Dottorato di ricerca in "Diritto e tutela: esperienza contemporanea, comparazione, sistema giuridico romanistico" dell'Università di Roma Tor Vergata, Coordinatore Prof. R. Cardilli</i></p> <p><i>Vincitore del concorso per il conferimento dell'incarico di docenza nel Corso di Alta Formazione in "Regole dei mercati e tutela giuridica dell'innovazione", A.A. 2024-2025, Direttrice Prof.ssa G. Scognamiglio, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza"</i></p> <p><i>Svolgimento di due lezioni di 2 ore ciascuna, dal titolo "L'impresa in generale", nell'ambito del corso di "Diritto Commerciale I" A.A. 2023-2024 e 2024-2025, canale G-O, intestato alla Prof.ssa G. Scognamiglio, afferente al corso di laurea in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"</i></p> <p><i>Svolgimento di una lezione di 2 ore dal titolo "Sodalizi sportivi. Le società" nell'ambito del Master in "Diritto e Sport. La gestione dei rapporti e del fenomeno sportivo", A.A. 2024-2025, Direttore Prof. D. Mezzacapo, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"</i></p> <p><i>Vincitore del concorso per il conferimento dell'incarico di</i></p>

Carlo J. Ciampolo

	<p><i>docenza di una lezione di 2 ore dal titolo "Public Enforcement" nell'ambito del master di II livello in "Gestione integrata dei dispositivi medici -Medical Technologies Regulatory Affairs" A.A. 2023-2024, Direttrice Prof.ssa I. Vozza, presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"</i></p> <p><i>Svolgimento, in lingua inglese, di una lezione di 2 ore dal titolo "Crisis and insolvency: EU Directive 2019/1023", afferente al corso "European Company Law" A.A. 2020-2021, coordinatrici Prof.ssa G. Scognamiglio, Prof.ssa A. Paolini, presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"</i></p>
<i>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	<i>Assegno di ricerca PRIN presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Scienze Giuridiche</i>
<i>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	
<i>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>Partecipazione in qualità di relatore a numerosi convegni e 2 seminari</i>
<i>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	<i>Vincitore della "Borsa di studio per giovani cultori delle discipline sulla crisi d'impresa - Diritto della crisi 2023", bandita dall'associazione "Diritto della Crisi"</i>
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	<i>Membro della Redazione delle Riviste scientifiche di Fascia "A" Orizzonti del Diritto Commerciale e Giurisprudenza Commerciale</i>
<i>Giudizio collegiale titoli e curriculum</i>	
<p>Il percorso di Filippo Viola è orientato alla ricerca accademica nel diritto commerciale, con un percorso accademico di alto profilo nel diritto commerciale, arricchito da riconoscimenti prestigiosi e un'attiva partecipazione alla ricerca. Consegue con lode la laurea in Giurisprudenza alla Sapienza, distinguendosi per la media e una tesi sui derivati. Nel 2019 vince una borsa di dottorato presso l'Università di Milano,</p>	

Carlo J. Crampolus

dove sviluppa un progetto dedicato ai diritti dei soci nelle procedure di concordato preventivo, culminato in una valutazione di merito “ottima” da parte della commissione. Durante il dottorato arricchisce il proprio profilo con corsi avanzati, conferenze e attività seminariali, oltre a presentare numerosi paper in Italia e all'estero, dai workshop YANIL fino ai simposi internazionali sull'insolvenza. Viola ottiene l'abilitazione forense nel 2021 e partecipa attivamente alla vita scientifica di riviste e centri di ricerca: è membro di comitati editoriali, vince premi (come lo YANIL Research Grant) e assume ruoli di corrispondente scientifico per la International Company and Commercial Law Review. Dal 2024 è titolare di un assegno di ricerca PRIN alla Sapienza e contribuisce a più opere collettanee con capitoli dedicati ai profili societari e concorsuali della crisi d'impresa. Numerose sono anche le sue esperienze didattiche, come le docenze in corsi universitari e master, nonché interventi in lingua inglese su temi di diritto societario europeo. Il suo curriculum restituisce il profilo di un giovane accademico già pienamente inserito nel dibattito scientifico, con una produzione ampia e una forte proiezione internazionale.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	<i>Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni</i>
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato si occupa di tematiche al confine tra diritto della crisi e diritto societario, con particolare riferimento alla posizione di soci e amministratori rispetto a società in crisi con collocazione anche internazionale.
Lavori in collaborazione con i commissari	<i>Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.</i>
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 3, 5, 8 che sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: indicazione nella pubblicazione dei paragrafi del contributo imputabili al candidato
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<i>Publicazione n. 1 – Rapporti tra creditori e tra soci e creditori nella distribuzione del patrimonio di società in</i>	L'articolo analizza il conflitto distributivo tra diverse categorie di creditori e tra creditori e soci nel concordato preventivo. La distinzione centrale è tra concordato liquidatorio e in continuità e su come si

Carlo J. Crampalino

<p><i>concordato preventivo, in Rivista Orizzonti del Diritto Commerciale, 2020,</i></p>	<p>applicino le regole di priorità. Viola mostra che la Absolute Priority Rule è coerente nei contesti liquidatori, mentre nei concordati in continuità è più adatta una Relative Priority Rule europea, più flessibile e compatibile con la “ricchezza da risanamento”.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p><i>Pubblicazione n. 2 – Il ruolo dell’assemblea dei soci nelle società in concordato preventivo, in Rivista Orizzonti del Diritto Commerciale, 2022, pp. 255-288 (ISSN 2282-667X)</i></p>	<p>Il contributo ricostruisce come l’ingresso nel concordato incida sulla distribuzione delle competenze tra assemblea e amministratori. Viola dimostra che il diritto italiano mantiene, come regola generale, la neutralità organizzativa: l’assemblea resta titolare delle decisioni che il diritto societario le attribuisce (fusioni, aumenti di capitale, modifiche statutarie), salvo eccezioni tassative come l’intervento sostitutivo dell’amministratore giudiziario nelle proposte concorrenti.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p><i>Pubblicazione n. 3 – I soci nella ristrutturazione dell’impresa. Prime riflessioni, in Il nuovo diritto delle società, 2022, pp. 1163-1207 (ISSN 2039-6880)</i></p>	<p>Il saggio affronta il ruolo dei soci nella disciplina della crisi, interrogandosi su come bilanciare interessi degli azionisti e tutela dei creditori. Nei paragrafi redatti da Viola, si approfondiscono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la funzione economica del socio come residual claimant, • la necessità di garantire un margine di coinvolgimento quando esso conserva utilità economica, <p>la progressiva riduzione dei diritti amministrativi proporzionata alla gravità della crisi.</p> <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A). In collaborazione con altro autore; il contributo è comunque significativo.</p>
<p><i>Pubblicazione n. 4 – The Relationship between Shareholders and Directors at the Stage of Access to a Company’s Insolvency Plan Procedure, in INSOL Europe Yearbook 2023, pp. 127-141 (ISBN 978-1-7813683-1-9)</i></p>	<p>La pubblicazione offre una prospettiva comparata (common law ed Europa continentale) sul rapporto tra soci e amministratori al momento della scelta di accedere a uno strumento di ristrutturazione o insolvenza. Viene esaminato il grado di coinvolgimento necessario dei soci nella fase genetica della procedura, e il bilanciamento con il dovere degli amministratori di agire nell’interesse dei creditori in prossimità dell’insolvenza.</p>

	<p>Publicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione internazionale.</p>
<p><i>Publicazione n. 5 – Firm’s Value Distribution in Restructuring Procedures: a US/EU Law Comparative Perspective, in Chicago-Kent Law Review, 98(2), 2023, pp. 485-508 (ISSN 0009-3599)</i></p>	<p>Viola approfondisce le radici teoriche e applicative della distribuzione del valore nelle ristrutturazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • negli USA → modello fondato su APR, • nell’UE → modello più aperto (EU RPR) derivante dalla Direttiva 2019/1023. Discute come le divergenze influenzino la tutela dei creditori, il costo del capitale e la velocità delle ristrutturazioni. Le conclusioni evidenziano la necessità di un sistema europeo più chiaro e coerente. <p>Publicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A). In collaborazione con altro autore; contributo comunque significativo.</p>
<p><i>Publicazione n. 6 – Sul problematico coinvolgimento dei soci nella decisione di accedere ad uno strumento di regolazione della crisi e dell’insolvenza, in Rivista Orizzonti del Diritto Commerciale, 2023, pp. 974-992 (ISSN 2282-667X)</i></p>	<p>L’autore esamina se e quando i soci debbano essere coinvolti nella decisione di accedere a un PRO, concordato o altro strumento. Conclude che l’ordinamento non attribuisce un diritto alla co-decisione, ma garantisce un ruolo informativo e consultivo. Il coinvolgimento è rilevante soprattutto quando la scelta incide sul valore residuale della partecipazione o su assetti proprietari sensibili.</p> <p>Publicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p><i>Publicazione n. 7 – Accesso a uno strumento di regolazione della crisi e revoca degli amministratori di società in house, nota a Trib. L’Aquila, 18 aprile 2023, in Il diritto fallimentare e delle società commerciali, 2024, pp. 384-402 (ISSN 0391)</i></p>	<p>Nota a sentenza che analizza il rapporto tra scelta dello strumento di crisi e potere di revoca degli amministratori nelle società in house. Viola mostra come, in tali società, la revoca debba essere valutata non solo alla luce del diritto societario comune, ma anche della disciplina pubblicistica e del principio del controllo analogo. Centrale il tema: quando la decisione di accedere a un PRO o al concordato integra giusta causa di revoca.</p> <p>Publicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p><i>Publicazione n. 8 – Small and medium-sized firms’ restructuring procedures: US law, EU law and national transpositions, in International Company and Commercial Law Review, 36(8), 2025, pp. 474-488 (ISSN 0958-5214)</i></p>	<p>L’articolo indaga come le diverse legislazioni (USA, UE, ordinamenti nazionali) trattano le PMI nei processi di ristrutturazione. Le sezioni curate da Viola mostrano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l’insufficienza di modelli “one size fits all”, • la necessità di percorsi più agili e adattati alla struttura proprietaria ristretta,

Carlo J. Cianfrullo

	<ul style="list-style-type: none"> • le ricadute sul coinvolgimento dei soci, che nelle PMI sono spesso anche gestori e garanti della continuità. <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione internazionale in rivista non presente negli elenchi ANVUR. In collaborazione con altro autore; Contributo comunque significativo.</p>
<p><i>Pubblicazione n. 9 – Soci e amministratori nella gestione della crisi d'impresa, Giappichelli, 2025</i></p>	<p>La monografia (438 pagine) rappresenta il contributo più ampio e strutturato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • disciplina degli amministratori in prossimità della crisi, • ruolo dei soci nella scelta e nell'approvazione degli strumenti, • effetti del piano e regole di priorità, • criticità applicative del PRO e del concordato, • rapporti con le società pubbliche, • impianto generale della Direttiva 2019/1023. L'opera propone una teoria integrata della "responsabilità condivisa" tra soci e amministratori durante la crisi. <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante.</p>
<p><i>Pubblicazione n. 10 – Piano di ristrutturazione soggetto a omologazione ex art. 64-bis ss. c.c.i.i. e concordato preventivo con approvazione unanime delle classi, in Il nuovo diritto delle società, 2025, pp. 644-666 (ISSN 2039-6880)</i></p>	<p>Viola spiega che la differenza tra PRO e concordato con approvazione unanime non è nel regime distributivo (entrambi consentono ampia flessibilità), ma nella struttura procedurale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nel PRO → minore controllo giudiziale, maggiore autonomia negoziale; • nel concordato → controllo più stringente e più forme di tutela per dissenzienti. Analizza inoltre gli effetti dell'unanimità delle classi sulla tenuta delle regole di priorità. <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante (Fascia A).</p>
<p><i>Pubblicazione n. 11 – sub art. 2305 c.c.</i></p>	<p>Voce di commento dedicata alla disciplina del creditore particolare del socio nelle società di persone. Viola</p>

Carlo J. Ciampolo

<p><i>“Creditore particolare del socio”, in Commentario delle società di persone, Pacini, 2025, pp. 601-610</i></p>	<p>approfondisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i limiti di aggredibilità della quota sociale, • i poteri del creditore nell’esecuzione, • l’impatto della crisi del socio sulla società, • le interferenze con strumenti di regolazione della crisi dell’impresa sociale. È un contributo tecnico di taglio sistematico. <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante.</p>
<p><i>Pubblicazione n. 12 – La composizione negoziata della crisi delle società pubbliche, in Società a partecipazione pubblica e crisi d’impresa, Pacini</i></p>	<p>Il capitolo affronta l’applicazione della composizione negoziata alle società partecipate. Viola esamina:</p> <ul style="list-style-type: none"> • compatibilità con il d.lgs. 175/2016 (T.U. partecipate), • ruolo dell’ente socio pubblico, • rapporti con il controllo analogo, • specificità degli obblighi degli amministratori pubblici, • rischi di responsabilità erariale. Propone criteri per adattare l’istituto alle esigenze di interesse pubblico. <p>Pubblicazione originale nel tema, completa nella trattazione. Congruente. Collocazione editoriale rilevante.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Molto buona consistenza complessiva, più che buona intensità, più che buona continuità

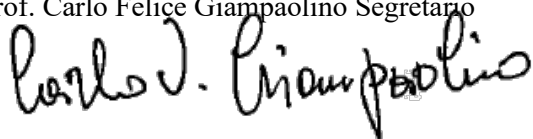
La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 3 marzo 2026

Prof. Vincenzo Donativi Presidente

Prof. Daniela Caterino componente

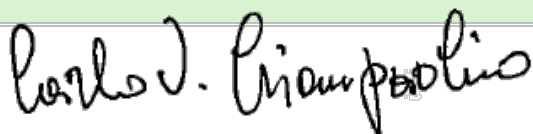
Prof. Carlo Felice Giampaolino Segretario



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GIUR-02/A - Diritto commerciale, indetta con Decreto rettorale n. 2491, 25-07-25 (Riferimento 2544) – Commissione nominata con Decreto rettorale n. 3633 del 19 novembre 2025, pubblicata il 20 novembre 2025

Scheda n. 1		
Lodovica Rocco di Torrepadula		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	15/15
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	0/4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	2/4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
Totale punteggio titoli e curriculum		34/40

*** **

Publicazioni scientifiche


Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;		fino ad un massimo di 6 punti	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		fino ad un massimo di 2 punti	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		fino ad un massimo di 2 punti	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: la valutazione dell'apporto individuale viene incorporata nelle voci a), b) e c), sopra indicate		fino ad un massimo di 0 punti	
Pubblicazione n. 1 - <i>nulla osta della Corte di giustizia europea all'a revocatoria della scissione: piu problemi che soluzioni</i> , in <i>Giur. comm.</i> , 5, 2021, II, 964-978 (ISSN 0390-2269).		Punteggio attribuito 6/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a) punteggio 2/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	Criterio d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 2 - <i>Il diritto di recesso del socio nelle operazioni straordinarie di società in concordato preventivo: il nuovo art. 116, comma quinto, c.c.i.i.</i> , in <i>Riv. Dir. Comm.</i> , 2, 2023, 227-272 (ISSN 0035-5887).		Punteggio attribuito 7/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a) punteggio 3/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	Criterio d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 3 - <i>L 'outsourcing bancario dei servizi di credit scoring algoritmico</i> , in <i>Banca, impresa, Società</i> , 2025, 1-37 (ISSN 1120-9453; doi: 10.1435/117190).		Punteggio attribuito 8/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			

Carlo J. Ciampolo

 Criterio a) punteggio 4/6	 Criterio b) punteggio 2/2	 Criterio c) punteggio 2/2	 Criterio d) punteggio 0/0
 Pubblicazione n. 4 - L 'uso def credit scoring algoritmico nella valutazione del merito creditizio, in Banca, Borsa e Titoli di credito, 2, 2025, 213-252 (ISSN 0390-9522).		 Punteggio attribuito 7/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
 Criterio a) punteggio 3/6	 Criterio b) punteggio 2/2	 Criterio c) punteggio 2/2	 Criterio d) punteggio 0/0
 Pubblicazione n. 5 - Brevi note a margine della responsabilita da due diligence: possibili futuri scenari, in il Nuovo diritto delle societa, 5-25, 915-940 (ISSN 2039-6880).		 Punteggio attribuito 6/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
 Criterio a) punteggio 2/2	 Criterio b) punteggio 2/2	 Criterio c) punteggio 2/2	 Criterio d) punteggio 0/0
 Pubblicazione n. 6 - Valutazione automatizzata del merito creditizio: brevi note a margine della sentenza SCHUFA, in Giur. comm., 3, 2025, II, 529-551 (ISSN 0390-2269).		 Punteggio attribuito 6/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
 Criterio a) punteggio 2/6	 Criterio b) punteggio 2/2	 Criterio c) punteggio 2/2	 Criterio d) Punteggio 0/0
 Pubblicazione n. 7 - Cenni ricostruttivi del rapporto tra la nozione di controllo antitrust e l'art. 2359 c.c., in Il controllo de/le imprese nella legislazione italiana. Alla ricerca di una nozione comune, a cura di L. Acciari, F. Salemo, G. Visentini, Pacini, Pisa, 2023, 125-		 Punteggio attribuito 4/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
 Criterio a) punteggio 1/6	 Criterio b) punteggio 2/2	 Criterio c) punteggio 1/2	 Criterio d) Punteggio 0/0
 Pubblicazione n. 8 - Il nulla osta della Corte di giustizia europea alla		 Punteggio attribuito _0/0_	

Carlo J. Ciampolo

<i>revocatoria della scissione: piu problemi che soluzioni, in Foro it., 2020, JV, 550-556 (ISSN 0015-783X).</i>		Il punteggio è attribuito tenendo conto del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1 della quale costituisce una duplicazione	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
Critério a) punteggio 0/0	Critério b) punteggio 0/0_	Critério c) punteggio 0/0	Critério d) Punteggio 0/0_
Pubblicazione n. 9 - <i>Controllo societario e regale della concorrenza, in Luiss University Working Paper n. 4/2018-2019, 2020, 1-19 (ISBN 978-88-6105-600-8).</i>		Punteggio attribuito 4/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
Critério a) punteggio _1/6__	Critério b) punteggio 2/2	Critério c) punteggio 1/2	Critério d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 10 - <i>Are European and American Approaches to Sustainable Corporate Governance All That different?, in CLS Blue Sky, Columbia University, New York, November 25, 2024.</i>		Punteggio attribuito 3/10__	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Critério a) punteggio 1/6	Critério b) punteggio 2/2	Critério c) punteggio 0/2	Critério d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 11 - <i>Rendicontazione consolidata di sostenibilità e gruppi societari, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2025 (ISBN 978-88-495-5919-4).</i>		Punteggio attribuito 9/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Critério a) punteggio 5/6	Critério b) punteggio 2/2	Critério c) punteggio 2/2	Critério d) punteggio 0/0_
Pubblicazione n. 12 - Tesi di dottorato aa. 2022-2023 dal titolo Rendicontazione consolidata di sostenibilità e gestione del gruppo societario		Punteggio attribuito 3/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			

Carlo J. Ciampolini

<p>Criterio a)</p> <p>punteggio 1/6</p>	<p>Criterio b)</p> <p>punteggio 2/2</p>	<p>Criterio c)</p> <p>punteggio 0/2</p>	<p>Criterio d)</p> <p>punteggio 0/0</p>
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			26,25/50 (63/120)

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
<p><i>Ottimo in tutti gli aspetti. Per la traduzione del brano: -capacità di lettura; -capacità di comprensione del testo; -capacità di traduzione; in sede di colloquio: -capacità di comprensione -chiarezza espositiva; --precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese; -capacità dialettica;</i></p>

*** **

La Dott. Lodovica Rocco di Torrepadula consegue un punteggio complessivo pari a 70,25/100
<p>Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

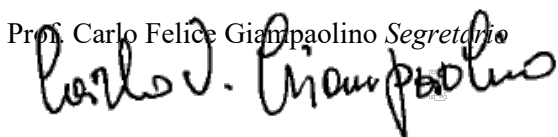
Roma 27 marzo 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Donativi *Presidente*

Prof. Daniela Caterino *componente*

Prof. Carlo Felice Gianpaolino *Segretario*



Scheda n. 2		
Filippo Viola		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	15/15
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	0/4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
Totale punteggio titoli e curriculum		36/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 6 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 2 punti

Carlo J. Ciampolito

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		fino ad un massimo di 2 punti	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: la valutazione dell'apporto individuale viene incorporata nelle voci a), b) e c), sopra indicate		fino ad un massimo di 0 punti	
Pubblicazione n. 1 - Rapporti tra creditori e tra soci e creditori nella distribuzione del patrimonio di società in concordato preventivo, in <i>Rivista Orizzonti del Diritto Commerciale</i> , 2020,		Punteggio attribuito 9/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a) punteggio 5/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	Criterio d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 2 - Il ruolo dell'assemblea dei soci nelle società in concordato preventivo, in <i>Rivista Orizzonti del Diritto Commerciale</i> , 2022, pp. 255-288 (ISSN 2282-667X)		Punteggio attribuito 8/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a) punteggio 4/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	Criterio d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 3 - I soci nella ristrutturazione dell'impresa. Prime riflessioni, in <i>Il nuovo diritto delle società</i> , 2022, pp. 1163-1207 (ISSN 2039-6880)		Punteggio attribuito 6/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a) punteggio 2/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	Criterio d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 4 - The Relationship between Shareholders and Directors at the Stage of Access to a Company's Insolvency Plan Procedure, in <i>INSOL Europe Yearbook 2023</i> , pp. 127-141 (ISBN 978-1-7393683-1-9)		Punteggio attribuito 5/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a) punteggio 2/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 1/2	Criterio d) punteggio 0/0

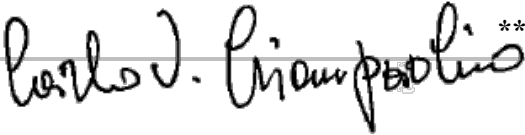
Carlo J. Ciampolini

Pubblicazione n. 5 - Firm's Value Distribution in Restructuring Procedures: a US/EU Law Comparative Perspective, in <i>Chicago-Kent Law Review</i> , 98(2), 2023, pp. 485-508 (ISSN 0009-3599)			Punteggio attribuito 7/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	
punteggio 3/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	punteggio 0/0	
Pubblicazione n. 6 - Sul problematico coinvolgimento dei soci nella decisione di accedere ad uno strumento di regolazione della crisi e dell'insolvenza, in <i>Rivista Orizzonti del Diritto Commerciale</i> , 2023, pp. 974-992 (ISSN 2282-667X)			Punteggio attribuito 7/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	
punteggio 3/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	punteggio 0/0	
Pubblicazione n. 7 - Accesso a uno strumento di regolazione della crisi e revoca degli amministratori di società in house, nota a Trib. L'Aquila, 18 aprile 2023, in <i>Il diritto fallimentare e delle società commerciali</i> , 2024, pp. 384-402 (ISSN 0391			Punteggio attribuito 6/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	
punteggio 2/2	punteggio 2/2	punteggio 2/2	punteggio 0/0	
Pubblicazione n. 8 - Small and medium-sized firms' restructuring procedures: US law, EU law and national transpositions, in <i>International Company and Commercial Law Review</i> , 36(8), 2025, pp. 474-488 (ISSN 0958-5214)			Punteggio attribuito 4/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	
punteggio 1/6	punteggio 2/2	punteggio 1/2	punteggio 0/0	
Pubblicazione n. 9 - Soci e amministratori nella gestione della crisi d'impresa, Giappichelli, 2025			Punteggio attribuito 9/10	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9				
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)	

Carlo J. Ciampolito

punteggio 4/6	punteggio 2/2	punteggio 2/2	punteggio 0/0
Pubblicazione n. 10 - Piano di ristrutturazione soggetto a omologazione ex art. 64-bis ss. c.c.i.i. e concordato preventivo con approvazione unanime delle classi, in <i>Il nuovo diritto delle società</i> , 2025, pp. 644-666 (ISSN 2039-6880)			Punteggio attribuito 7/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Criterio a) punteggio 3/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	Criterio d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 11 - sub art. 2305 c.c. "Creditore particolare del socio", in <i>Commentario delle società di persone</i> , Pacini, 2025, pp. 601-610			Punteggio attribuito 5/10
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a) punteggio 1/6	Criterio b) punteggio 2/2	Criterio c) punteggio 2/2	Criterio d) punteggio 0/0
Pubblicazione n. 12 - La composizione negoziata della crisi delle società pubbliche, in <i>Società a partecipazione pubblica e crisi d'impresa</i> , Pacini Non valutabile per mancanza della dichiarazione dell'editore			Punteggio attribuito 0/0
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a) punteggio ___/___	Criterio b) punteggio ___/___	Criterio c) punteggio ___/___	Criterio d) punteggio ___/___
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			30,42/50 (73/120)

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Ottimo in tutti gli aspetti. Per la traduzione del brano: -capacità di lettura; -capacità di comprensione del testo; -capacità di traduzione; in sede di colloquio: -capacità di comprensione -chiarezza espositiva; --precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese; -capacità dialettica;

Il Dott. Filippo Viola consegue un punteggio complessivo pari a 76,42/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma 27 marzo 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Donativi *Presidente*

Prof. Daniela Caterino *componente*

Prof. Carlo Felice Giampaolino *Segretario*

