

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 e settore scientifico disciplinare MEDS-26/A- Scienze tecniche di medicina di laboratorio (Rif. 2580)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 431 del 10 febbraio 2026 e così costituita:

- Prof.ssa Francesca Zazzeroni
- Prof. Giorgio Stassi
- Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 11 marzo 2026 alle ore 10:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 25 marzo 2026 alle ore 9:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, del/la candidato/a.
- c) la terza volta in data 30 marzo 2026 alle ore 13:00 per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Francesca Zazzeroni e le funzioni di Segretario al Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del/la candidato/a senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico/a candidato/a ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il/la candidato/a non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### ***Terza seduta***

Nella terza seduta si è svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, con la lettura e la traduzione di un brano di un articolo su tematiche inerenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, pubblicamente su piattaforma Google Meet, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la candidata Prof.ssa Rossella Menghini è presente.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico, procede chiamando la candidata.

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale della candidata, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dalla candidata all'indirizzo e-mail indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Prof.ssa Rossella Menghini viene invitata a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per la candidata valutata, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti la Prof.ssa Rossella Menghini quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando, per le seguenti motivazioni: ventennale esperienza di attività didattica documentata con chiarezza, consolidata esperienza nella gestione di progetti di ricerca, eccellente qualità delle attività di ricerca condotte e piena coerenza con il SSD oggetto del bando.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori,

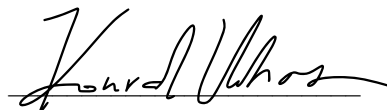
ed provvede a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Francesca Zazzeroni e del Prof. Giorgio Stassi, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data, 30 marzo 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Francesca Zazzeroni	<i>Presidente</i>
Prof. Giorgio Stassi	<i>Componente</i>
Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek	<i>Segretario</i>

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Konrad Urbanek', is written over a horizontal line.

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 e settore scientifico disciplinare MEDS-26/A- Scienze tecniche di medicina di laboratorio (Rif. 2580)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività in campo clinico nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori.</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>	

*** **
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;</i>
<i>b) conoscenza della terminologia scientifica.</i>
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

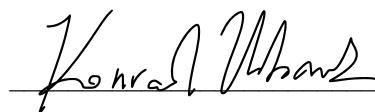
Data 11 marzo 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Francesca Zazzeroni *Presidente*

Prof. Giorgio Stassi *Componente*

Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek *Segretario*



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 e settore scientifico disciplinare MEDS-26/A- Scienze tecniche di medicina di laboratorio (Rif. 2580)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 – Rossella Menghini</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	La candidata presenta numerose partecipazioni e collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come si evince dai progetti finanziati (EFSD, PoC, GR-HEALTH) e dalle numerose pubblicazioni su riviste internazionali, in cui figurano coautori di altre istituzioni, nazionali e internazionali, prodotte con continuità su tematiche che complessivamente mostrano ottima congruenza con i contenuti del SSD, tenendo conto anche delle potenzialità traslazionali.
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	L'attività didattica della candidata, svolta senza interruzioni temporali, dal 2006 ad oggi, è notevole per volume (20 anni) e intensità. Gli insegnamenti sono relativi alla biochimica e alla biologia molecolare nonché al SSD oggetto del bando. La candidata è stata titolare di numerosi insegnamenti nei corsi di laurea di ambito biotecnologico (Applicazioni Biotecnologiche dalla Ricerca alla Pratica Clinica, Biochimica Clinica, Applicazioni di Biochimica Clinica e Industriale, Biotecnologie delle Fermentazioni, Proteomica, Approfondimenti di Spettrometria di Massa). Inoltre, la candidata svolge il ruolo di Presidente Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche e di <i>supervisor</i> di programmi di studio per studenti internazionali in collaborazione con <i>Institute for the International Education of Students</i> . L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è a sua volta significativa. Infatti, la candidata ha svolto l'attività di supervisione e coordinamento di diversi progetti di tesi di laurea nell'ambito dei Corsi di Laurea in Biotecnologie Mediche e Scienze Biologiche e dei Corsi di Dottorato di ricerca in Fisiopatologia Sperimentale e Medicina Sperimentale e dei Sistemi. Inoltre, la candidata è Membro del Collegio del Dottorato in Medicina Sperimentale e dei Sistemi e del Consiglio della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica.
<i>III) l'attività in campo clinico nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	La candidata non dichiara attività in campo clinico nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	

<p>La candidata è attualmente Professore di II Fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". L'attività didattica svolta è eccellente per volume e intensità nonché attinente al SSD oggetto del bando. La candidata è titolare di diversi insegnamenti nei corsi di laurea di ambito biotecnologico. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata eccellente. La candidata presenta un'attività di ricerca coerente e ben strutturata, focalizzata sullo studio dei meccanismi e dei marcatori molecolari correlati a malattie umane nonché allo sviluppo di approcci per l'identificazione di biomarcatori diagnostici e di risposta alla terapia. Inoltre, la candidata ha mostrato una significativa autonomia scientifica, data la capacità di collaborare con numerosi gruppi di ricerca sia in ambito nazionale che internazionale e di attrarre finanziamenti nazionali ed internazionali su tematiche ricomprese nel SSD oggetto del bando.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 16 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>La candidata presenta n. 16 pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione; b) l'ordine di elencazione dei coautori.</p>
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni scientifiche la candidata si è occupata dei meccanismi coinvolti in patologie metaboliche e cardiovascolari, con particolare attenzione all'identificazione di mediatori molecolari e biomarcatori di disfunzione endoteliale, di aterosclerosi e di infiammazione del tessuto adiposo indotta da obesità.
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>La consistenza dell'attività di ricerca della candidata è di ottimo livello avendo complessivamente prodotto 80 pubblicazioni ospitate su riviste internazionali, indicizzate e dotate di revisori tra pari, che hanno ricevuto 8647 citazioni totali, con un h-index sull'intera carriera di 32. Gli argomenti trattati risultano coerenti con le tematiche di ricerca abituali sviluppate nel corso degli anni e complessivamente attinenti al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico disciplinare MEDS-26/A per gli aspetti traslazionali, per l'utilizzo di modelli cellulari e talora di modelli animali. La produzione scientifica della candidata, in 26 anni di attività scientifica, si presenta ragguardevole per intensità e continuità ed è continua negli anni, dal 1999 ad oggi. Le 16 pubblicazioni presentate sono valutate complessivamente eccellenti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. Le tematiche affrontate risultano pienamente coerenti e congruenti con l'attività di ricerca sviluppata e svolta dalla candidata nel corso degli anni nonché con il GSD e il SSD MEDS-26/A anche con riferimento agli aspetti traslazionali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di ottimo livello. L'apporto individuale della candidata è chiaramente identificabile sulla base della posizione occupata dall'autore, che risulta essere preminente in ben 12 dei 16 lavori presentati. Nel corso della sua attività scientifica, la candidata ha</p>	

mostrato una continua capacità di attrarre finanziamenti. Infatti, è stata *principal investigator*/responsabile di unità di ben 7 progetti finanziati da enti nazionali ed internazionali su tematiche ricomprese nel SSD oggetto del bando. La candidata ha ricevuto complessivamente 5 premi/riconoscimenti per attività di ricerca ed è stata co-titolare di un brevetto internazionale.

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

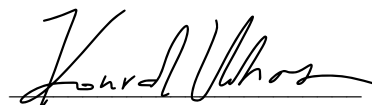
Data, 25 marzo 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Francesca Zazzeroni *Presidente*

Prof. Giorgio Stassi *Componente*

Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek *Segretario*



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 e settore scientifico disciplinare MEDS-26/A- Scienze tecniche di medicina di laboratorio (Rif. 2580)**

**Accertamento delle competenze linguistiche**

<b>Scheda n. 1 – Rossella Menghini</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;</i>	<i>Eccellente</i>
<i>b) conoscenza della terminologia scientifica.</i>	<i>Eccellente</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la Prof.ssa Rossella Menghini ha dimostrato, nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un volume relativo a tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, notevole chiarezza ed efficacia sia nella comprensione sia nell'esposizione in lingua inglese, evidenziando un eccellente livello di padronanza.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 30 marzo 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Francesca Zazzeroni *Presidente*

Prof. Giorgio Stassi *Componente*

Prof. Konrad Arkadiusz Urbanek *Segretario*

