

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS 14 Chirurgia Plastica, Chirurgia Pediatrica ed Infantile e Urologia, e settore scientifico disciplinare MEDS-14/A (Riferimento 2597)

Relazione Finale

La commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 64/2026 del 14.01.2026 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ha effettuato le seguenti riunioni:

- 1) Riunione preliminare, in data 12.03.2026 per via telematica, durante la quale sono stati individuati Il Presidente della Commissione nella persona del Prof Manfredi Greco, ed il segretario nella persona del Prof Diego Ribuffo. Durante la stessa riunione sono stati individuati i criteri preliminari per la valutazione del candidato (all. A).
- 2) Una seconda volta (verbale 2), in data 25 Marzo, per stabilire i tre argomenti per la prova didattica all'interno dei quali il candidato dovrà poi sceglierne uno come da regolamento (stato dell'arte nella rinoplastica – stato dell'arte nella chirurgia rigenerativa – stato dell'arte nella ricostruzione mammaria)
- 3) Una terza volta, in data 26.03.2026, durante la quale si è proceduto alla prova didattica (verbale 3) ed alla valutazione dei titoli presentati dal candidato stesso (All. B). In questa fase, al termine della prova e della valutazione, si è poi proceduto alla stesura della relazione finale, al termine della quale la Commissione all'unanimità ha ritenuto il candidato dott Gabriele Storti **idoneo** alla nomina di Professore Associato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS 14 Chirurgia Plastica, Chirurgia Pediatrica ed Infantile e Urologia, e settore scientifico disciplinare MEDS-14/A, in quanto risulta aver superato la Prova Didattica superata con brillantezza, e ha dimostrato con la sua esposizione una forte propensione all'insegnamento ed una padronanza dell'argomento.

La presente relazione è redatta dal Segretario, Prof. Diego Ribuffo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrarla agli altri commissari, Prof. Manfredi Greco e Prof. Giovanni Maria Di Benedetto, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La relazione viene, quindi, trasmessa alla Direzione VI – Area gestione del personale – Divisione 3 – Ripartizione I *Reclutamento personale docente, ricercatore e TAB* per i consequenziali adempimenti.

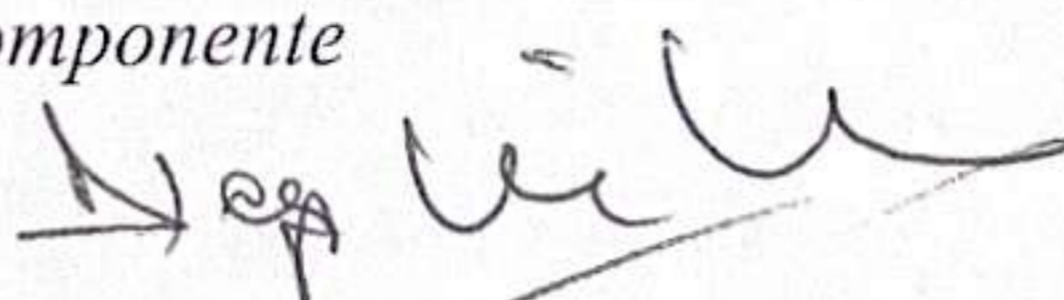
Data 26.03.2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Manfredi Greco *Presidente*

Prof. Giovanni Maria Di Benedetto *componente*

Prof. Diego Ribuffo *Segretario*



Allegato A

Criteria ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Tenuto conto che nel settore relativo alla procedura in oggetto ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione stabilisce che, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura valutativa o con i terzi, verranno utilizzati i seguenti criteri: *dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato, valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata; l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.*

La commissione stabilisce che la prova di idoneità didattica consisterà in una lezione su un argomento, a scelta del candidato, tra tre differenti argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, predeterminati dalla commissione giudicatrice e comunicati al candidato con un anticipo di almeno 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova di idoneità didattica

Allegato B

Valutazione dei titoli

Scheda di valutazione

<i>Gabriele STORTI</i>
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
Il Dott. Storti è Docente di Ruolo nel Corso di Laurea in Lingua Inglese "Medicine and Surgery" presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e presso l'Università Cattolica "Nostra Signora del Buon Consiglio" a Tirana. Insegna anche alla UniCamillus-Medical University (corso di Suturing Techniques). Svolge docenza e tutoraggio (dal I al V anno) nella Scuola di Specializzazione in Chirurgia Plastica Ricostruttiva ed Estetica, contribuendo anche alla didattica della Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia. Inoltre, è Docente di Ruolo nel Dottorato di Ricerca in Scienze Medico-Chirurgiche Applicate e nel Master di II Livello in Chirurgia Morfo-Dinamica del Naso e del Ringiovanimento Facciale, dove insegna specificamente sull'innesto adiposo. Ha contribuito alla stesura di capitoli in libri di testo nazionali e internazionali sulla Chirurgia Plastica, la Rinoplastica e la Medicina Rigenerativa.
<i>Giudizio</i>
Il candidato presenta una vasta attività didattica stabilizzata, valutabile in maniera collegiale dalla Commissione come OTTIMA.
*** ** *
Attività di ricerca scientifica



Il candidato ha maturato importanti collaborazioni internazionali con le Università di Aachen (Germania), Tulane e Yale (USA) sull'uso delle cellule staminali contenute nel tessuto adiposo. E' coinvolto nel PRIN 2022 con un progetto sui costrutti di ingegneria tissutale per la ricostruzione osteocartilaginea. E' risultato vincitore del Bando di Ricerca Scientifica di Ateneo 2024 con il progetto "AI-ADSC MONITOR", che mira a sviluppare un sistema basato sull'Intelligenza Artificiale per il monitoraggio e l'ottimizzazione della differenziazione delle ASCs e la progettazione di impalcature 3D. E' stato relatore in importanti convegni nazionali ed internazionali.

Giudizio

La valutazione collegiale della Commissione è OTTIMA

*** **

Pubblicazioni

Dal 2022, anno del raggiungimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) il dott Storti risulta aver pubblicato n. 10 lavori in particolare su temi di Chirurgia Rigenerativa oltre che di ricostruzione mammaria.

Giudizio

Il giudizio collegiale della Commissione è BUONO

