

**Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-15 e settore scientifico disciplinare GIUR-15/A (Riferimento 2571)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 429 del 10 febbraio 2026 e così costituita:

- Prof. Riccardo Cardilli (presidente)
- Prof.ssa Paola Lambrini (componente)
- Prof. Giovanni Turelli (segretario)

si è riunita:

- a) la prima volta, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, in data 13 marzo 2026 alle ore 12:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta, in presenza, in data 16 aprile 2026 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

#### ***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Riccardo Cardilli e le funzioni di Segretario al Prof. Giovanni Turelli.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

## **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e i candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricsuzione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione rileva che sono pervenute n. 2 domande e che non risultano pervenute rinunce alla partecipazione alla procedura valutativa in epigrafe.

La commissione, quindi, seguendo l'ordine alfabetico, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, passa alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 2) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, nessuno dei candidati iscritti alla procedura è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale compara tra loro i candidati, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti la Dott.ssa CRISTINA SIMONETTI quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

«La candidata risulta, sul piano comparativo, maggiormente qualificata, sia rispetto al criterio dell'attività didattica svolta, sia rispetto al criterio dell'attività scientifica prodotta. Quanto alla didattica, la candidata: A) si connota come prevalente sul piano quantitativo, per numero dei corsi e per la continuità degli affidamenti; B) si connota come prevalente sul piano qualitativo, in ragione dei diversi contesti di svolgimento (corsi di laurea triennale, corsi di laurea specialistica, corsi di laurea magistrale a ciclo unico, corsi di alta formazione [Università di Roma Sapienza e Università di Catania] e dottorato di ricerca), nonché di una più marcata autonomia, evidenziata dalla piena titolarità di tutti gli insegnamenti affidati.

Quanto alla produzione scientifica, la candidata si connota come complessivamente prevalente sui profili della metodologia, della congruenza, della rilevanza della collocazione e della diffusione delle pubblicazioni e, infine, della continuità temporale.

Quanto agli ulteriori elementi risultanti dal curriculum emerge una prevalenza dell'intensità dell'attività convegnistica e del numero complessivo delle pubblicazioni.»

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dai componenti della Commissione.

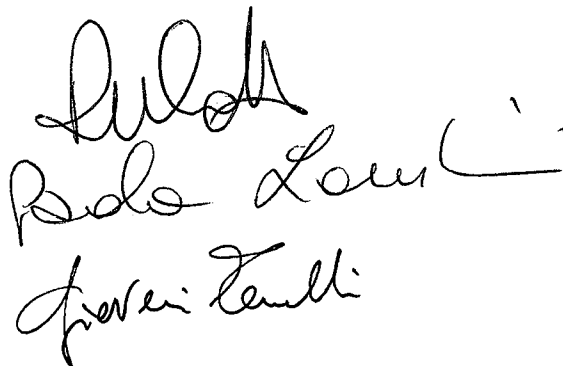
Roma, 16 aprile 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Riccardo CARDILLI *Presidente*

Prof.ssa Paola LAMBRINI *componente*

Prof. GIOVANNI TURELLI *Segretario*



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Riccardo Cardilli, the middle one for Paola Lambrini, and the bottom one for Giovanni Turelli. The signatures are written in a cursive, flowing style.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-15 e settore scientifico disciplinare GIUR-15/A (Riferimento 2571)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) individuazione chiara dell'apporto del candidato in riferimento della pubblicazione</i></p> <p><i>c) l'ordine di elencazione dei coautori</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	



Alla prova di idoneità didattica saranno sottoposti esclusivamente i candidati che non ne siano esclusi in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, secondo il quale «*i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando*».

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

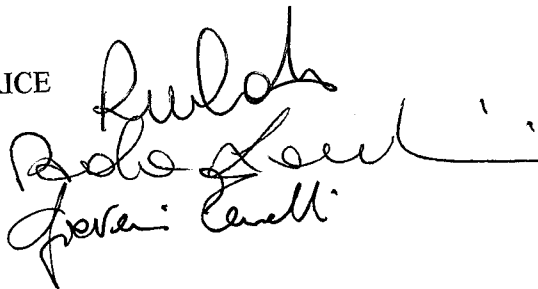
Data 13 marzo 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Riccardo Cardilli *Presidente*

Prof. Paola Lambrini *Componente*

Prof. Giovanni Turelli *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-15 e settore scientifico disciplinare GIUR-15/A (Riferimento 2571)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – PAOLA BIANCHI	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Partecipante a 2 PRIN (PRIN 2007; PRIN 2010) Partecipante al Gruppo di ricerca: «Le fonti del diritto in Occidente nei secoli IV - VIII d.C.» 2013-2014
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	- 2018-2024: insegnamento: Storia del diritto romano (LMG01 - sede Foro italoico) - 2017: insegnamento: Storia del diritto romano (Scuola Allievi Marescialli Carabinieri- Firenze) - 2019-2022: modulo nell'insegnamento di Istituzioni di diritto romano presso Allievi Ufficiali Carabinieri – Roma - 2011-2013: moduli negli insegnamenti di Storia del diritto romano (Scuola Allievi Marescialli Carabinieri- Velletri) - 1991-2017: attività di docenza seminariale in diversi corsi di laurea e in diverse università (Sapienza, Luiss, Tor Vergata) - 1999: professore a contratto presso RomaTre
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	11 relazioni/interventi a Congressi/Convegni/Seminari in Italia 1 relazione/intervento a Congressi/Convegni/Seminari all'estero. - Titolo di dottore di ricerca conseguito nel 1998 alla Sapienza Università di Roma. - Assegnista Università Luiss 1998/1999 - Componente Comitato scientifico della Collana editoriale "Le vie del diritto" (Aracne editore) 2012-2019 (anche nel gruppo redazionale dal 2012 e ancora in corso - Membro del Comitato redazionale degli Atti della Accademia romanistica costantiniana - Membro redazionale del BIDR 2011-2012 - Membro del Consiglio scientifico del Centro Diconperdonne – Università di Roma Tor Vergata 2021-in corso - Membro del Comitato scientifico di Orizzonte Jus 2023-in corso - Membro di Collegi dei docenti di diversi dottorati dal 2010

### Giudizio collegiale

La candidata, con riferimento alle attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi, risulta partecipante a 2 PRIN e a un Gruppo di Ricerca nell'anno 2013-2014, evidenziando un discreto coinvolgimento sul versante di questo tipo di attività. Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata presenta un curriculum discreto. Dal punto di vista quantitativo, la durata del carico didattico evidenzia parzialmente profili di continuità; dal punto di vista qualitativo, emergono solo in parte aspetti di autonomia, in quanto prevalgono affidamenti modulari in insegnamenti di altri. In più, gli stessi contesti accademici nei quali gli insegnamenti sono svolti evidenziano una concentrazione degli stessi nella stessa Università e in una limitata diversificazione delle tipologie di corsi di laurea. In relazione agli ulteriori elementi che possono desumersi dal curriculum, la candidata conferma un impegno adeguato.

\*\*\* \*\*

### **Publicazioni scientifiche**

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 (dieci) pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	nessuno
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta 10 pubblicazioni (3 monografie e 7 articoli) tutte incentrate su tematiche relative al contesto storico della tarda antichità.  Le problematiche affrontate toccano temi quali i profili ordinamentali delle fonti tardo antiche, il regime giuridico delle terre in epoca postclassica, il problema della longi temporis praescriptio, problematiche fiscali, tematiche processuali, tradizione manoscritta tardo antica di opere in Occidente, diritto delle persone e famiglia.

### **Giudizio collegiale**

La candidata, rispetto alla produzione scientifica, tenuto dei profili della metodologia, della congruenza, della rilevanza della collocazione e della diffusione delle pubblicazioni ed infine della continuità temporale della produzione può valutarsi in termini di un giudizio collegiale unanime di **DISCRETO**

I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	La candidata dimostra nella produzione scientifica rigore metodologico, in piena linea di continuità con la scuola italiana di studi autorevole risalente a Giuliano Crifò. La trattazione su temi anche abbastanza frequentati non sempre evidenzia una piena autonomia di pensiero.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Piena congruenza.

<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Le 3 monografie hanno una rilevante collocazione editoriale, con una adeguata diffusione. I 7 articoli sono tutti contributi in volume. Nessun articolo risulta pubblicato in Riviste di classe A.</p>
<p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</p>	<p>La produzione scientifica, attestabile dal 2002 ad oggi, che consta nella sua totalità di 26 prodotti della ricerca, è abbastanza continuativa, sebbene vi siano periodi di inattività evidenziati dagli anni di non pubblicazione.</p>
<p><b>IL GIUDIZIO FINALE SULLA CANDIDATA È DISCRETO.</b></p>	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

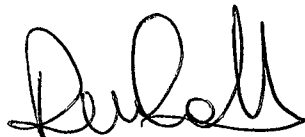
Roma, 16 aprile 2026

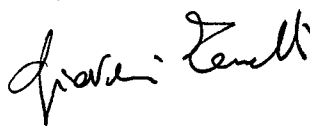
LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Riccardo Cardilli, *Presidente*

Prof.ssa Paola Lambrini, *Componente*

Prof. Giovanni Turelli, *Segretario*





Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-15 e settore scientifico disciplinare GIUR-15/A (Riferimento 2571)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 2 – CRISTINA SIMONETTI	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partecipante a 2 PRIN (PRIN 2007; PRIN 2010)</li> <li>- Componente del Comitato scientifico del Centro di studi sui fondamenti del diritto antico – Università Suor Orsola Benincasa dal 2013</li> <li>- 2003-2024 segretaria del CIRAAS</li> <li>- dal 2020 anche nel direttivo CIRAAS</li> </ul>
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2019-IN CORSO: insegnamento: Diritti dell'antico Oriente mediterraneo (LMG01 - sede Tor Vergata)</li> <li>- 2020-IN CORSO: insegnamento: Storia e istituzioni del vicino Oriente antico (Laurea in Archeologica, filologia etc. Università di Roma Tor Vergata)</li> <li>- 2014 IN CORSO: insegnamento: Diritti del vicino Oriente antico – Corso di Alta formazione -in Diritto romano – Sapienza Università di Roma</li> <li>- 2024/2025: ciclo di lezioni (8 ore) su La scrittura e l'amministrazione nella antica Mesopotamia – Scuola superiore dell'Università di Catania,</li> <li>- dal 2017: lezioni presso il Dottorato in Filologia e storia del mondo antico della Sapienza Università di Roma</li> <li>- 2021-2022: Corso di lezioni nel Dottorato in Filologia e storia del mondo antico della Sapienza Università di Roma sul tema "Processi nel vicino Oriente antico"</li> </ul>
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale di I Fascia nel settore scientifico di riferimento del Bando in oggetto nel 2018.</li> <li>- 29 relazioni/interventi a Congressi/Convegni/Seminari in Italia</li> <li>- 8 relazioni/interventi a Congressi/Convegni/Seminari all'estero.</li> <li>- Titolo di dottore di ricerca conseguito nel 1998 alla Sapienza Università di Roma.</li> <li>- Assegnista Università Sapienza Università di Roma 2002-2006</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Membro redazionale del BIDR 2011-IN CORSO</li> <li>- Membro redazionale di IURA 2009-IN CORSO (curatrice della sezione bibliografica sui diritti cuneiformi)</li> <li>- Membro del Consiglio scientifico del Centro Diconperdonne – Università di Roma Tor Vergata 2021-in corso</li> <li>- Membro di Collegi dei docenti di diversi dottorati dal 2010</li> </ul>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Giudizio collegiale**

La candidata, con riferimento alle attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi, risulta partecipante oltre che a 2 PRIN, a comitati di Centri di ricerca in maniera continuativa ed anche con ruoli direttivi, evidenziando un buon coinvolgimento sul versante di questo tipo di attività. Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata presenta un curriculum buono, sia dal punto di vista quantitativo, per numero dei corsi e per la continuità degli affidamenti; sia dal punto di vista qualitativo, in ragione dei diversi contesti di svolgimento (corsi di laurea triennale, corsi di laurea specialistica, corsi di laurea magistrale a ciclo unico, corsi di alta formazione [Università di Roma Sapienza e Università di Catania] e dottorato di ricerca), nonché di una marcata autonomia, evidenziata dalla piena titolarità di tutti gli insegnamenti affidati.

In relazione agli ulteriori elementi che possono desumersi dal curriculum, la candidata conferma un impegno particolarmente assiduo, attestato dall'intensa attività convegnistica, anche di rilevanza internazionale.

\*\*\* \*\*

**Publicazioni scientifiche**

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 (dieci) pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	nessuno
Ambito delle pubblicazioni	<p>La candidata presenta 10 pubblicazioni (3 monografie e 7 articoli) tutte incentrate su tematiche relative al contesto storico dell'antico Oriente mediterraneo.</p> <p>Le problematiche affrontate toccano temi quali diritto immobiliare, testi processuali, fonti del diritto cuneiforme, diritto delle obbligazioni, diritto di famiglia.</p>

**Giudizio collegiale**

La candidata, rispetto alla produzione scientifica, tenuto complessivamente conto dei profili della metodologia, della congruenza, della rilevanza della collocazione (non soltanto delle monografie, ma dei 4 articoli pubblicati in Riviste di classe A) e della diffusione delle pubblicazioni ed infine della continuità temporale della produzione si valuta in termini di un giudizio collegiale unanime di **BUONO**.

I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	La candidata dimostra nella produzione scientifica un adeguato rigore metodologico. La produzione scientifica si colloca su filoni di studio meno frequentati e fondati su una scuola italiana di studi autorevole, risalente a Edoardo Volterra.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Piena congruenza.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	2 delle 3 monografie hanno una rilevante collocazione editoriale, con una diffusione internazionale. Dei 7 articoli 4 sono pubblicati in Riviste di classe A.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La produzione scientifica, attestabile dal 1993 ad oggi, che consta nella sua totalità di 43 prodotti della ricerca, emerge abbastanza continuativa dal 1993 al 2005, mentre è assidua dal 2005 ad oggi, senza evidenziare periodi di inattività.
<b>IL GIUDIZIO FINALE SULLA CANDIDATA È BUONO.</b>	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 16 aprile 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Riccardo Cardilli, *Presidente*

Prof.ssa Paola Lambrini, *Componente*

Prof. Giovanni Turelli, *Segretario*



