

**Procedura pubblica selettiva, per titoli ed esami, finalizzata al reclutamento di una unità di personale, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato e pieno, per la durata di 18 mesi, da inquadrare nell'Area dei Funzionari, settore amministrativo-gestionale, posizione lavorativa KTM (Knowledge Transfer Manager), presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per le esigenze della Direzione II – Divisione 3 Terza Missione e partecipazioni in Enti Nazionali di Ricerca, nell'ambito del progetto "T.T. Terza Missione" (CUP B87G25000200001– Bando MIMIT 2025-2027) Decreto direttoriale n. 1057 del 08/04/2026 - Rif. 2616**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con D.D.G. n. 1319 del 29/04/2026 e composta da:

Dott. Salvatore Pinca – Dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di esperto e con funzioni di Presidente;

Dott.ssa Fabiola Massa – ricercatore presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-02 e settore scientifico disciplinare GIUR-02/A, in qualità di esperta;

Dott.ssa Loredana Pastore – inquadrata nell'Area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di esperta;

Dott.ssa Elisabetta Mostacci – inquadrata nell'Area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di segretaria;

si riunisce per la prima volta il giorno 27/05/2026 alle ore 11.50 presso l'aula informatica del Rettorato dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le dichiarazioni di incompatibilità/conflicto di interessi (*ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile con gli altri componenti della commissione, art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*), nonché di assenza di condanne penali anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale, allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 1057 del 08/04/2026 - Rif. 2616 - di indizione della procedura pubblica selettiva.

La commissione, inoltre, prende atto che, in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta, eventualmente a carattere teorico-pratico, ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste;
- per i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana;

- la valutazione dei titoli viene effettuata dalla commissione esaminatrice successivamente all'espletamento della prova orale, sulla base dei criteri di valutazione previamente determinati, e si conclude entro 30 giorni dalla data di svolgimento della suddetta prova orale o dell'ultima sessione della stessa;
- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/selezioni\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_personale\\_a\\_tempo\\_determinato](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato);

- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma (1) del voto conseguito nella prova scritta, (2) della votazione ottenuta nella prova orale e (3) del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli;
- nei quindici giorni successivi alla conclusione della valutazione dei titoli, la commissione elabora la graduatoria finale della procedura;
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 12 del bando;
- è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, il candidato utilmente collocato in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

### **Prova scritta**

La commissione, presa visione dell'art. 9, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà in due domande a risposta aperta e verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando. La prova scritta sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 60 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

La commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la commissione preparerà 3 diversi gruppi di domande a risposta aperta (n. 2 domande per ciascun gruppo).

Ciascun gruppo verrà inserito in una busta priva di segni di identificazione, che, sigillata, riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione stabilisce, quindi, che la prima prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova e uso del linguaggio tecnico appropriato	fino ad un massimo di 20 punti
- grado di pertinenza e completezza della trattazione	fino ad un massimo di 5 punti
- capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati, nonché grado di chiarezza espositiva	fino ad un massimo di 5 punti

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

**Prova orale**

La commissione, presa visione dell'art. 9, comma 4 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando. Sarà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese e le conoscenze informatiche.

La commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 4 quesiti, dei quali uno relativo alla conoscenza della lingua inglese e uno relativo alle conoscenze informatiche. Quanto alla conoscenza della lingua inglese, la commissione precisa che il relativo accertamento consisterà nella lettura di un testo in lingua inglese e nella sua traduzione in lingua italiana, seguita da una breve conversazione in lingua inglese sull'argomento trattato dal testo.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno 2 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova e uso del linguaggio tecnico appropriato	fino ad un massimo di 20 punti
- grado di pertinenza e completezza della trattazione	fino ad un massimo di 5 punti
- capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati, nonché grado di chiarezza espositiva	fino ad un massimo di 5 punti

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

### **Valutazione dei titoli**

Conformemente a quanto previsto nel bando, la commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili 10 punti, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Titoli valutabili e relativo punteggio</b>
<b>(1) esperienza professionale</b> maturata in attività pertinenti alla professionalità ricercata, svolte presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private	Fino ad un massimo di <b>6 punti</b>	<b>2 punti</b> per ogni anno o frazione di anno pari o superiore a 6 mesi
<b>(2) titoli di studio</b> , purché attinenti alla professionalità richiesta	Fino ad un massimo di <b>4 punti</b>	Master (di primo e di secondo livello), Dottorato di ricerca, Diploma di perfezionamento e/o di specializzazione: <b>2 punti</b> per ognuno dei citati titoli

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 12.30

Il presente verbale è redatto dalla Segretaria, Dott.ssa Elisabetta Mostacci, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, procede alla relativa sottoscrizione così come gli altri commissari.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:


[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/selezioni\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_personale\\_a\\_tempo\\_determinato](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato)

Data 27/05/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Dott. Salvatore Pinca (*Presidente*) 

Dott.ssa Fabiola Massa (*Esperto*) 

Dott.ssa Loredana Pastore (*Esperto*) 

Dott.ssa Elisabetta Mostacci (*Segretario*) 