

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE A TEMPO INDETERMINATO, DA INQUADRARE NELL'AREA DEI FUNZIONARI, SETTORE AMMINISTRATIVO-GESTIONALE – RISERVATO PRIORITARIAMENTE AI MILITARI DI TRUPPA DELLE FORZE ARMATE AI SENSI DEGLI ARTT. 1014 E 678 DEL DECRETO LEGISLATIVO 15 MARZO 2010, N. 66 - PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, PER LE SPECIFICHE ESIGENZE DEL PROGETTO “UNIVERSITÀ IN CARCERE” (indetto con Decreto direttoriale n. 1058 del 08/04/2026 - Rif. 2599).**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale Vicario n. 1403 del 11/05/2026 e composta da:

Dott.ssa **Silvia Quattrocioche** – Direttrice generale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di esperta con funzioni di **Presidente**;

Prof.ssa **Marina Formica** – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 11/HIST-02 e settore scientifico-disciplinare HIST-02/A, in qualità di **esperta**;

Prof.ssa **Giuseppina D'Antuono** – Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 11/HIST-02 e settore scientifico disciplinare HIST-02/A, in qualità di **esperta**;

Dott. **Emiliano Mastrogiacomo** – inquadrato nell'Area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **segretario**

si riunisce per la prima volta il giorno 27/05/2026 alle ore 10:00 in modalità telematica.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le dichiarazioni di incompatibilità/conflicto di interessi (*ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile con gli altri componenti della Commissione, art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*), nonché di assenza di condanne penali anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale, allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La Commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n.1058 del 08/04/2026 di indizione del concorso.

La Commissione, inoltre, prende atto che in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta, eventualmente a carattere teorico-pratico, ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste, nonché per

i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana;

- la valutazione dei titoli viene effettuata dalla Commissione esaminatrice successivamente all'espletamento della prova orale, sulla base dei criteri di valutazione previamente determinati, e si conclude entro 30 giorni dalla data di svolgimento della suddetta prova orale o dell'ultima sessione della stessa;
- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/concorsi\\_publici\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_personale\\_a\\_tempo\\_indeterminato](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_indeterminato)

- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma (1) del voto conseguito nella prova scritta, (2) della votazione ottenuta nella prova orale e (3) del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli;
- nei quindici giorni successivi alla conclusione della valutazione dei titoli, la Commissione elabora la graduatoria finale della procedura;
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 12 del bando, nonché che è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, il candidato utilmente collocato in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

### ***Prova scritta***

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà in un elaborato, verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 120 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

La Commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la Commissione preparerà tre diverse tracce.

Ciascuna traccia verrà inserita in una busta priva di segni di identificazione che sarà chiusa e riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti della Commissione.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prima prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova:	fino ad un massimo di 10 punti
- grado di pertinenza e completezza della trattazione:	fino ad un massimo di 4 punti
- capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati:	fino ad un massimo di 5 punti
- grado di chiarezza espositiva:	fino ad un massimo di 6 punti
- capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato	fino ad un massimo di 5 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

### ***Prova orale***

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 4 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando. Saranno inoltre accertate la conoscenza della lingua inglese e il grado di alfabetizzazione informatica.

La Commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 5 quesiti, dei quali uno relativo alla lingua inglese e uno relativo all'ambito informatico.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese, la Commissione precisa che il relativo accertamento consisterà nella lettura e traduzione di un testo e sarà finalizzato a verificare l'idoneità del candidato in base al livello di conoscenza della lingua così come indicato nel bando.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno due buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

<i>grado di conoscenza</i>	fino ad un massimo di 15 punti
<i>capacità e chiarezza espositiva</i>	fino ad un massimo di 5 punti
<i>proprietà di linguaggio</i>	fino ad un massimo di 5 punti
<i>capacità di analisi</i>	fino ad un massimo di 5 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

### ***Valutazione dei titoli***

Conformemente a quanto previsto nel bando, la Commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione **sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.**

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili **30 punti**, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Titoli valutabili e relativo punteggio</b>
<b>(1) esperienza professionale</b> maturata in attività pertinenti alla professionalità ricercata svolte presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie statali e non statali, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private	Fino ad un massimo di <b>10</b>	- esperienza professionale maturata presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata – <b>fino ad un massimo di 4 punti: <u>1 punto per ogni anno di attività;</u></b>  <i>Per i periodi di esperienza professionale inferiori all'anno ma uguali o superiori a sei</i>



Categoria	Punteggio massimo	Titoli valutabili e relativo punteggio
		<p><i>mesi verranno attribuiti <b>0,50 punti</b> per ogni periodo di attività svolta.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- esperienza professionale maturata presso altre istituzionali universitarie statali e non statali – <b>fino ad un massimo di 3 punti: <u>0,75 per ogni anno di attività;</u></b></li></ul> <p><i>Per i periodi di esperienza professionale inferiori all'anno ma uguali o superiori a sei mesi verranno attribuiti <b>0,375 punti</b> per ogni periodo di attività svolta.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- esperienza professionale maturata presso altre pubbliche amministrazioni: <b>fino ad un massimo di 2 punti: <u>0,50 per ogni anno di attività;</u></b></li></ul> <p><i>Per i periodi di esperienza professionale inferiori all'anno ma uguali o superiori a sei mesi verranno attribuiti <b>0,25 punti</b> per ogni periodo di attività svolta.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- esperienza professionale maturata presso strutture private: <b>fino ad un massimo di 1 punto: <u>0,25 per ogni anno di attività;</u></b></li></ul> <p><i>Per i periodi di esperienza professionale inferiori all'anno ma uguali o superiori a sei mesi verranno attribuiti <b>0,125 punti</b> per ogni periodo di attività svolta.</i></p>
<p><b>(2) titoli di studio, purché attinenti alla <u>professionalità richiesta</u></b></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>10 punti</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>master di primo livello - fino ad un massimo di 2 punti</b> in base al grado di congruenza con gli ambiti relativi alla professionalità ricercata e al voto conseguito;</li><li>- <b>master di secondo livello – fino ad un massimo di 3 punti</b> in base al grado di congruenza con gli ambiti relativi alla professionalità ricercata e al voto conseguito;</li></ul> <p><b><u>Qualora il candidato sia in possesso sia di master di primo livello sia di master di</u></b></p>

Categoria	Punteggio massimo	Titoli valutabili e relativo punteggio
		<p><u>secondo livello, sarà oggetto di valutazione esclusivamente il titolo di livello superiore.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>dottorato di ricerca - fino ad un massimo di 5 punti</i> in base al grado di congruenza con gli ambiti relativi alla professionalità ricercata.</li> </ul>
<p><b>(3) altri titoli</b> non ricompresi nelle precedenti tipologie, <u>purché attinenti alla professionalità richiesta</u></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>8 punti</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>attività formative</i> realizzate in contesti accademici (<i>università, scuole di specializzazione, master riconosciuti</i>) - <b>fino ad un massimo di 4 punti</b> in base alla pertinenza, durata e rilevanza delle attività formative realizzate rispetto al profilo professionale oggetto del bando;</li> <li>- <u>attività formative realizzate in contesti penitenziari</u> (<i>corsi, laboratori, progetti educativi/formativi riconosciuti dagli organi competenti</i>): <b>fino ad un massimo di 4 punti</b> in base alla pertinenza, durata e rilevanza delle attività formative realizzate rispetto al profilo professionale oggetto del bando;</li> </ul>
<p><b>(4) pubblicazioni, relazioni, atti di convegno</b>, <u>purché attinenti agli ambiti relativi alla professionalità ricercata</u></p>	<p>Fino ad un massimo di <b>2 punti</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pubblicazioni: <b>1 punto per ciascuna pubblicazione</b>;</li> <li>- atti di convegno: <b>0,50 punti per ciascun atto</b>;</li> <li>- relazioni: <b>0,25 punti per ciascuna relazione</b>.</li> </ul>

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 10:40.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, dott. Emiliano Mastrogiacomo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della Commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, agli altri commissari che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/concorsi\\_publici\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_personale\\_a\\_tempo\\_indeterminato](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_indeterminato)

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Dott.ssa Silvia Quattrocioche (*Presidente*)\_\_\_\_\_

Prof.ssa Marina Formica (*Esperta*)\_\_\_\_\_

Prof.ssa Giuseppina D'Antuono (*Esperta*)\_\_\_\_\_

Dott. Emiliano Mastrogiacono (*Segretario*)\_\_\_\_\_