

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2582)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 1189/2026 del 16/04/2026 e così costituita:

- Prof. Manuela Helmer Citterich, PO Bios-08/A, Università di Roma Tor Vergata
- Prof. Francesca Cutruzzolà, PO Bios-08/A, Università di Roma La Sapienza
- Prof. Stefano Gianni, PO Bios-08/A, Università di Roma La Sapienza
-

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 08/05/2026 alle ore 14.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 04/06/2026 alle ore 15.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata, e per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof. Francesca Cutruzzolà e le funzioni di Segretario alla Prof. Manuela Helmer Citterich.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulenza nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – *tra gli altri* - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale (ora gruppo scientifico disciplinare) e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando», e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.
-

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unica candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unica candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata Dott. Maria Cristina Piro non ha presentato un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito nella lettura e traduzione di un testo di argomento coerente con il settore disciplinare in epigrafe svolto pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della Dott. Maria Cristina Piro unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio dell'accertamento delle competenze linguistiche;

ha chiamato la candidata ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata convocata.

Concluso l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche svolto, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott. Maria Cristina Piro quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Alla luce della valutazione complessiva dei titoli, del curriculum, dell'attività didattica e della produzione scientifica, la Commissione ritiene che la candidata presenti un profilo pienamente adeguato allo svolgimento delle funzioni didattiche e scientifiche previste dal bando. Il percorso della candidata evidenzia una solida esperienza didattica, una produzione scientifica coerente e di buon livello, nonché una partecipazione qualificata ad attività e progetti di ricerca. La Commissione individua pertanto all'unanimità la Dott.ssa

Maria Cristina Piro quale candidata qualificata a svolgere le funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3, relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof. Manuela Helmer Citterich, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof. Francesca Cutruzzolà e del Prof. Stefano Gianni, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 04/06/2026 ore 16,15

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesca Cutruzzolà *Presidente*

Prof. Stefano Gianni *componente*

Prof. Manuela Helmer Citterich *Segretario*



MANUELA
HELMER
CITTERICH
05.06.2026
14:47:48
GMT+02:00

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2582)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i> <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i> <i>b) l'ordine di elencazione dei coautori</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	

Accertamento delle competenze linguistiche
<i>a) chiarezza ed efficacia nella traduzione e nella comprensione del testo tradotto</i>
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/06/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesca Cutruzzolà *Presidente*

Prof. Stefano Gianni *componente*

Prof. Manuela Helmer Citterich *Segretario*

MANUELA
HELMER
CITTERICH
05.06.2026
14:47:48
GMT+02:00



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2582)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Maria Cristina PIRO	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Coordinamento di progetti MIUR_Finanziamento delle attività base di ricerca -FFABR Partecipazione a progetti Progetto Prin protocollo 2004055484_001- Caratterizzazione strutturale e studi di stabilità di mutanti di citocromi in soluzione o intrappolati in matrici sol-gel Progetto Prin Protocollo 2008MRLSNZ_004- Ruolo e regolazione di p63 e p73 nella morte cellulare programmata indotta dai virus protocollo 2010PHT9NF_001- Tecnologie OMICS e Systems Biology per la definizione di nuove strategie finalizzate al controllo delle infezioni virali Progetto Uncovering excellence- Dissecting the role of the E3 ubiquitin ligase WWP1 in acute myeloid leukaemia pathogenesis. Tor Vergata Progetto Beyond borders- Cytochrome C as potential clinical marker in the diagnosis of diseases characterized by resistance to apoptosis: the case of autoimmune inflammatory pathologies. Progetto di Ateneo Human cytochrome C polymorphisms: a characterization of protein-membrane interaction through a dynamic fluorescence approach Progetto "INNOVA" Italian network of excellence for advanced diagnosis (HLS-DA)nell'ambito di PNC del PNRR E3 2022-23683266CUP E83C2200666001 Centro Nazionale di Ricerca – Sviluppo di Terapia Genica e Farmaci con Tecnologia a RNA nell'ambito del PNRR MUR CN_00000041 CUP E83C22003200001

	Progetto di ateneo: Structure to function relationship of human 5LOX: effects on membrane binding Progetto "OLIVO ITALIA" nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU CUP: B89I21000380001
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	2008-2011 -Biochimica -2cfu -CdL Fisioterapia 2002-2012 -Biochimica -2cfu -CdL Tecnico di Neurofisiopatologia 2017-oggi -Biologia Molecolare -3cfu -CdL Magistrale a CU in Medicina e Chirurgia 2014-oggi -Molecular biology -5cfu -CdL Magistrale a CU in Pharmacy in lingua inglese 2017-oggi -Biologia Molecolare -2cfu -CdL Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana 2017-2020 -Biologia Molecolare -2cfu -CdL Magistrale in Biotecnologie Mediche 2016-oggi -Biologia Molecolare -2cfu -Master di I livello Nutrizione e Cosmesi 2016-oggi -Biologia Molecolare -2cfu -Master di II livello in Basi Molecolari della Nutrizione Personalizzata 2007-oggi -Biologia Molecolare -3cfu -CdL Magistrale a CU in Medicina e Chirurgia 2023-oggi -Molecular Biology -3cfu -CdL Magistrale a CU in Medicine and Surgery in lingua inglese 2007-oggi -Biochimica -2cfu -CdL Magistrale a CU in Medicina e Chirurgia 2023- oggi -Biochemistry -2cfu -CdL Magistrale a CU in Medicine and Surgery in lingua inglese 2017 -oggi -Biologia Molecolare -1cfu -CdL Magistrale Odontoiatria e Protesi dentaria
<u>Giudizio collegiale su titoli e CV</u>	
<i>La Commissione valuta positivamente i titoli e il curriculum della candidata, che documentano un percorso accademico e scientifico coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. L'attività didattica risulta ampia, continuativa e articolata in diversi corsi di laurea, laurea magistrale, corsi in lingua inglese e master universitari, evidenziando una consolidata esperienza formativa. L'attività di ricerca è documentata dalla partecipazione a numerosi progetti nazionali e di Ateneo, nonché da esperienze di coordinamento, che attestano un profilo maturo e adeguato alle funzioni di professore di seconda fascia.</i>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. <u>12</u> pubblicazioni

Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	e le pubblicazioni n.1 →12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i> <i>b) l'ordine di elencazione dei coautori</i>
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le pubblicazioni presentate documentano un percorso scientifico centrato sullo studio dei meccanismi molecolari alla base della regolazione cellulare in condizioni fisiologiche e patologiche. Nella pubblicazione n. 1 la candidata si è occupata del ruolo di p63 nella regolazione del metabolismo durante la senescenza dei cheratinociti, integrando analisi metabolomiche e di espressione genica. Nelle pubblicazioni n. 2 e n. 3 ha affrontato meccanismi epigenetici e di regolazione della cromatina nella carcinogenesi e nel carcinoma squamocellulare cutaneo, con particolare riferimento a modificazioni istoniche, lncRNA e complesso SWI/SNF. Nelle pubblicazioni n. 4, n. 6 e n. 8 ha studiato la biologia dei cheratinociti, la differenziazione epidermica, la senescenza e la risposta allo stress ossidativo, anche in relazione a psoriasi e tumori epiteliali. Nella pubblicazione n. 5 si è occupata della caratterizzazione metabolica del tessuto adiposo viscerale in soggetti obesi mediante profilazione degli aminoacidi liberi. Nella pubblicazione n. 7 ha analizzato l'effetto degli acidi grassi omega-3 e omega-6 sull'attività delle metalloproteinasi MMP-2 e MMP-9. Nella pubblicazione n. 9 ha contribuito allo studio del miRNAoma salivare, identificando microRNA associati a processi epiteliali e proliferativi nei diversi stadi della dentizione. Nella pubblicazione n. 10 ha approfondito aspetti di biochimica strutturale delle emoproteine, studiando il disordine della tasca eme nella mioglobina e la sua reversibilità. Nelle pubblicazioni n. 11 e n. 12 si è occupata dell'organizzazione genica, del sequenziamento cDNA e dell'evoluzione molecolare delle emoglobine del mollusco Scapharca inaequalis.</i> <i>Nel complesso, la produzione scientifica evidenzia competenze in biologia molecolare e cellulare, biochimica, regolazione genica ed epigenetica, metabolismo, senescenza, infiammazione e carcinogenesi.</i>

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche

La Commissione esprime una valutazione positiva sui lavori scientifici presentati dalla candidata. Le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e documentano competenze consolidate nell'ambito della biologia molecolare e cellulare, della biochimica, della regolazione genica, dell'epigenetica, del metabolismo e dei processi cellulari in condizioni fisiologiche e patologiche. La produzione scientifica presenta un buon livello di originalità, rigore metodologico e rilevanza editoriale, con una continuità temporale adeguata e coerente con l'evoluzione delle tematiche di ricerca proprie del settore.

Giudizio collegiale complessivo

Alla luce della valutazione complessiva dei titoli, del curriculum, dell'attività didattica e della produzione scientifica, la Commissione ritiene che la candidata presenti un profilo pienamente adeguato allo svolgimento delle funzioni didattiche e scientifiche previste dal bando. Il percorso della candidata evidenzia una solida esperienza didattica, una produzione scientifica coerente e di buon livello, nonché una partecipazione qualificata ad attività e progetti di ricerca. La Commissione individua pertanto all'unanimità la Dott.ssa Maria Cristina Piro quale candidata qualificata a svolgere le funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore oggetto della procedura.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/06/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesca Cutruzzolà *Presidente*

Prof. Stefano Gianni *componente*

Prof. Manuela Helmer Citterich *Segretario*



MANUELA
HELMER
CITTERICH
05.06.2026
14:47:48
GMT+02:00

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08 e settore scientifico disciplinare Bios-08/A (Riferimento 2582)

Accertamento delle competenze linguistiche

<i>Maria Cristina PIRO</i>	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella traduzione e nella comprensione del testo tradotto</i>	<i>Ottima chiarezza ed efficacia nella traduzione e nella comprensione del testo tradotto</i>
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la candidata ha dimostrato un'adeguata comprensione del testo proposto e una traduzione chiara, corretta ed efficace.	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/06/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesca Cutruzzolà *Presidente*

Prof. Stefano Gianni *componente*

Prof. Manuela Helmer Citterich *Segretario*

MANUELA
HELMER
CITTERICH
05.06.2026
14:47:48
GMT+02:00

