

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 e settore scientifico disciplinare MEDS-24B (Riferimento 2586)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 820/2026 del 16/03/2026 e così costituita:

- Prof.ssa Leila Fabiani
- Prof. Giovanni Battista Orsi
- Prof. Giuseppe Liotta

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 01/04/2026 alle ore 12.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 27/04/2026 alle ore 10.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Leila Fabiani e le funzioni di Segretario al Prof. Giuseppe Liotta.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricasazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale (ora gruppo scientifico disciplinare) e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando», e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del/della candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:



- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, stabilendo che il candidato non deve sostenere la prova didattica in considerazione dell'attività didattica documentata come superiore a tre anni negli ultimi 5 precedenti la pubblicazione del Bando Concorsuale con le caratteristiche riportate nel bando stesso.

Successivamente la commissione ha accertato che il candidato Dott. Massimo Maurici non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni, ma ha constatato che la pubblicazione N.8 e la N.12 sono identiche e quindi ha escluso la Pubblicazione n.12 dalla valutazione di merito.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Massimo Maurici, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

L'accertamento è stato svolto pubblicamente su piattaforma TEAMS, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo l'accertamento delle competenze linguistiche, consistente nella lettura, traduzione e discussione in lingua Inglese di brani tratti dall'articolo "Factors related to participation in colorectal cancer screening in a Southern European region: a prevalence survey" recentemente pubblicato sullo European Journal of Public Health.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche svolto, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Massimo Maurici quale **candidato**



qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato è specialista in Igiene e Medicina Preventiva, ricercatore per il SSD MEDS-24B dal 2005 ed ha conseguito nel 2025 l'abilitazione a docente di seconda fascia. Mostra un profilo didattico scientifico più che adeguato alla richiesta del bando in oggetto: dal punto di vista della ricerca si sottolinea la varietà dei temi con i quali si è misurato in questi anni (dalle Infezioni Correlate all'Assistenza, al COVID 19, alle caratteristiche dell'uso dei servizi ospedalieri solo per fare qualche esempio). A tale varietà si associa un interesse di carattere epidemiologico con particolare attenzione alla riflessione sui servizi assistenziali che, come attestato anche dalle pubblicazioni su riviste scientifiche, produce cultura dell'assistenza e della prevenzione, raccoglie e provvede informazioni che rappresentano una base conoscitiva importante di fenomeni rilevanti come, ad esempio, l'uso dei servizi ospedalieri. Anche il coinvolgimento in diversi progetti di ricerca (in un caso anche come responsabile di unità operativa) dice della sua attitudine alla ricerca in collaborazione. D'altra parte, l'h-index pari a 17 (scopus) e le citazioni vicine alle 1000 testimoniano di un buon impegno nella ricerca. Sotto il profilo dell'insegnamento la Commissione prende atto del lungo impegno del candidato nella didattica, che rende superflua la prova di insegnamento. Inoltre il candidato ricopre ruoli di elevata valenza didattico-formativa come la vice-direzione della Scuola di Specializzazione in Igiene e Medicina preventiva o il tutoraggio nel quadro delle attività del dottorato di Scienze Infermieristiche e Sanità Pubblica. Nel complesso il candidato si mostra maturo per svolgere l'incarico di docente di seconda fascia di Igiene e Medicina Preventiva .

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3, cioè la relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Giuseppe Liotta, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Leila Fabiani e del Prof. Giovanni Battista Orsi, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Leila Fabiani *Presidente*

Prof. Giovanni Battista Orsi *Componente*

Prof. Giuseppe Liotta *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 e settore scientifico disciplinare MEDS-24/B (Riferimento 2586)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi; II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; III) supervisione di tesi di dottorato; IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionale o internazionale ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. V) La partecipazione a board editoriali di riviste scientifiche internazionali VI) l'attività di valutazione di proposte progettuali da finanziare su base bandi competitivi per conto di enti nazionali ed internazionali VII) attività in campo clinico relativamente al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	I) Posizione nel lavoro di primo o ultimo nome o di corresponding author II) Specifica nel lavoro pubblicato del ruolo avuto dai singoli coautori III) Dichiarazioni del candidato e/o dei Commissari sullo specifico contributo del singolo lavoro
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione	I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;

dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	III) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> IV) <i>continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> V) <i>H-index, citazioni totali, pubblicazioni totali da Scopus, Impact Factor delle pubblicazioni presentate</i>
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) appropriatezza del linguaggio e comprensione dei termini professionali utilizzati</i>	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 01/04/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Leila Fabiani Presidente

Prof. Giovanni Battista Orsi componente

Prof. Giuseppe Liotta Segretario



Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 e settore scientifico disciplinare MEDS-24B (Riferimento 2586)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Massimo Maurici	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Direzione Scientifica del progetto OPT3COR (2018-2020)
	Attività di ricerca all'interno del gruppo "Formazione Condivisa" dell'Accademia Romana di Sanità Pubblica. (2018-2020)
	Attività di ricerca del Centro Studi NEBO (2014-2015; 2019)
	Attività di ricerca caratterizzata da collaborazioni a livello nazionale per la scrittura/sottomissione del progetto CReaSER (2022)
	Partecipazione al gruppo di AGE.NA.S.: "Analizzare, Monitorare e Migliorare la qualità, declinata nella dimensione della "sicurezza" Laboratorio 2 "Indicatori del Rischio Clinico" (2024 ad oggi)
	Partecipazione al gruppo di ricerca "Fatigue Relief to Repower Humans Resources in the ERA of One-Health and Artificial Intelligence" (2024 ad oggi)
	Membro del gruppo di lavoro del Progetto di ricerca Epidemiologia e ricerca applicata (ERA) dal 2007: campi di attività: Mortalità evitabile (Rapporto 2007 - Progetto realizzato con il finanziamento di: Istituto Superiore di Sanità, Centro Nazionale di Epidemiologia Sorveglianza e Promozione della Salute Ministero della Salute, Centro Nazionale Prevenzione e Controllo Malattie (cap. 4393/2004)); Schede di dimissione ospedaliera (SDO) per genere e USL (Rapporto 2008); Ospedalizzazione evitabile (rapporto 2009 in itinere).
	Partecipazione al Gruppo di Lavoro di Coordinamento per le Infezioni Correlate all'Assistenza (ICA) istituito con DGR Lazio n. G01424 del 10.02.2014
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di</i>	Corso di Epidemiologia nel corso di Laurea in Infermieristica sede centrale di Tor Vergata Roma - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2005 ad

<i>dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	oggi)
	Corso di Igiene nel corso di Laurea in Ostetricia, sede Fatebenefratelli Isola Tiberina Roma - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2005 ad oggi)
	Corso di Epidemiologia nel corso di Laurea in Ostetricia, sede Fatebenefratelli Isola Tiberina Roma - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2005 ad oggi)
	Corso di Igiene nel corso di Laurea in Scienze Infermieristiche, sede Fatebenefratelli Isola Tiberina Roma - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2005 ad oggi)
	Corso di Epidemiologia nel corso di Laurea in Scienze Infermieristiche, sede Fatebenefratelli Isola Tiberina Roma - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2005 ad oggi)
	Corso di History of Medicine - nel corso di Laurea Medicine and Surgery - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2018-2020)
	Corso di Igiene nel corso di Laurea Magistrale di "Tecnici della Prevenzione" - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2019.2021)
	Modulo di Programmazione Sanitaria – insegnamento di Igiene generale ed applicata nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2020 ad oggi)
	Corso di Igiene generale e applicata nel corso di Laurea per Educatore Professionale - Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2020 ad oggi)
	Corso di Igiene nel corso di Laurea Triennale in Infermieristica - Università degli Studi di Roma Tor Vergata (2025 ad oggi)
	Corso di Igiene nel corso di Laurea in "Odontoiatria" Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (2025 ad oggi)
	Direttore del Master Universitario di I livello presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dal titolo "SISTEMI DI CLASSIFICAZIONE E MONITORAGGIO DELLE PRESTAZIONI SANITARIE: METODOLOGIE E STRUMENTI" dal 01-11-2016 al 31-03-2019
	Docente presso la Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" con un corso dal titolo "Epidemiologia Occupazionale" (2021-2026)
	Docente al Corso di Alta formazione ALTEMS (Alta Scuola di Economia e Management dei Sistemi Sanitari - Università Cattolica del Sacro Cuore.)

III) supervisione di tesi di dottorato	Supervisione di 3 tesi di dottorato
IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionale o internazionale ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Business Simulation for Health Care (responsabile di Unità di Ricerca) (2013-2014)
	"Servizi digitali integrati per la gestione ottimizzata dell'accesso ai servizi sanitari di supporto alla maternità in ottica Citizen Centered Care (responsabile per Tor Vergata - partner di ricerca) (2018-2020)
	Studio di simulazione dei fattori con impatto sull'efficienza dei modelli organizzativi dei centri vaccinali (2018-2020)
V) la partecipazione a board editoriali di riviste scientifiche internazionali	Componente dell'Editorial Board della rivista "Interdisciplinary Journal of Nursing and Health" (2025 ad oggi)
VI) attività di valutazione di proposte progettuali da finanziare sulla base di bandi competitivi per conto di enti nazionali od internazionali	non vengono presentati titoli riferibili a questa sezione
VII) l'attività in campo clinico nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	non vengono presentati titoli riferibili a questa sezione
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	Specialista in Igiene e Medicina Preventiva (2001)
	Ricercatore Universitario MED 42 (2005)
	Abilitato alle funzioni di Medico Competente (2013)
	Abilitato alle funzione di Docente di II fascia (2025)
	Idoneo all'iscrizione all'albo degli esperti, dei collaboratori e dei ricercatori di AGENAS - Area 4: Epidemiologica / Sociale
	PREMIO ANVUR: Finanziamento delle Attività Base di Ricerca (FFABR) (2018-2020)
	Regione Lazio: premio "Creatività 2020" per OPT3COR (2018-2020)
	"Contributi premiali per i ricercatori e assegnisti di ricerca per rafforzarne la condizione professionale e potenziare il sistema della ricerca del Lazio" - Obiettivo di Policy 4 "Un'Europa più sociale" (2020-2022)
	Attività di Referee per le riviste scientifiche indicizzate su Scopus e Web of Science, BMC Health Service Research, BMC Public Health, Journal of cardiovascular nursing, Frontiers in public health e Igiene e Sanità Pubblica (2005 ad oggi)
	Partecipa come relatore a 21 convegni scientifici nazionali

Giudizio collegiale

Il profilo scientifico del candidato appare caratterizzato da un'ampia varietà di temi di ricerca con i quali si è misurato in questi anni (dalle Infezioni Correlate all'Assistenza, al COVID 19, alle caratteristiche dell'uso dei servizi ospedalieri solo per fare qualche esempio). A tale varietà si associa un interesse di carattere epidemiologico con particolare attenzione alla riflessione sui servizi assistenziali che, come attestato anche dalle pubblicazioni su riviste scientifiche, produce cultura dell'assistenza e della prevenzione, raccoglie e provvede informazioni che rappresentano una base conoscitiva importanti di fenomeni rilevanti come, ad esempio, l'uso dei servizi ospedalieri. Anche il coinvolgimento in diversi progetti di ricerca (in un caso anche come responsabile di unità operativa) dice della sua attitudine alla ricerca in collaborazione. Sotto il profilo dell'insegnamento la Commissione prende atto del lungo impegno del candidato nella didattica, che rende superflua la prova di insegnamento. Inoltre il candidato ricopre ruoli di elevata valenza didattico-formativa come la vice-direzione della Scuola di Specializzazione in Igiene e Medicina preventiva o il tutoraggio nel quadro delle attività del dottorato di Scienze Infermieristiche e Sanità Pubblica.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni ma la pubblicazione N.12 e la N.8 sono uguali, quindi si considera che il candidato abbia presentato 11 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta n.11 pubblicazioni tutte in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: Primo Nome: pubblicazioni N 2, 4 e 11 (per quest'ultima viene riportata la dicitura "equally contributed") Ultimo Nome: pubblicazioni N 6, 7, 8, e 9 Analisi dei dati: Pubblicazioni N. 1 e 3 Scrittura e supervisione: Pubblicazioni N 5 e 10
Ambito delle pubblicazioni	<i>Nelle pubblicazioni 1 e 3 il candidato si è occupato di aspetti diversi riconducibili all'infezione da SARS-CoV-2. Le pubblicazioni 2, 4 e 11 sono dedicate al tema delle Infezioni Correlate all'Assistenza. Le pubblicazioni N 5, 7 e 10 analizzano il tema delle difficoltà organizzative dei reparti ospedalieri relativamente alle dimissioni dei pazienti e ad all'uso dei Pronto Soccorso Pediatrici. Le pubblicazioni N 6 ed 8 analizzano il tema dell'uso di sostanze da parte</i>



	<i>degli studenti universitari in relazione allo stress da prestazione. Infine la pubblicazione N 9 si sofferma sul tema dell'epidemiologia delle patologie infiammatorie intestinali e dei loro esiti.</i>
Giudizio collegiale	
Per tutte le pubblicazioni è evidente la congruità con i temi della Sanità Pubblica nonché la rilevanza scientifica attestata dalla collocazione delle riviste sulle quali sono apparse le pubblicazioni, tutte nei primi due quartili per valore bibliometrico. Le pubblicazioni presentate si riferiscono agli ultimi 5 anni di attività del candidato, anche se dal CV si evince che il candidato ha pubblicato 93 lavori a stampa su riviste nazionali ed internazionali in un arco temporale che va dal 2004 ad oggi (scopus H-index=17. La produzione scientifica è molto varia sostenuta da un mix di vari disegni di studio, che rendono ragione di un ruolo di epidemiologo che il candidato ha ricoperto in questi anni a vantaggio di diversi gruppi di ricerca, affinando le sue capacità nell'utilizzo degli strumenti di analisi statistico-epidemiologica a servizio della ricerca stessa. Per quanto riguarda l'originalità della produzione scientifica essa è attestata dal numero di citazioni (scopus = 818) e dalla tipologia delle pubblicazioni caratterizzate dalla ricerca di modelli predittivi di esiti clinico-epidemiologici legati all'impostazione e valutazione delle performance dei servizi sanitari.	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Leila Fabiani	<i>Presidente</i>
Prof. Giovanni Battista Orsi	<i>Componente</i>
Prof. Giuseppe Liotta	<i>Segretario</i>



Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 e settore scientifico disciplinare MEDS-24B (Riferimento 2586)

Accertamento delle competenze linguistiche

<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	<i>ottima</i>
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	<i>ottima</i>
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato durante la prova ha letto, tradotto e discusso un articolo scientifico da lui stesso scelto (Factors related to participation in colorectal cancer screening in a Southern European region: a prevalence survey - https://doi.org/10.1093/eurpub/ckag060) Nel corso della prova il candidato si è mostrato in grado di leggere, comprendere e sostenere una conversazione su temi didattici o di ricerca in lingua inglese	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27 aprile 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Leila Fabiani

Presidente

Prof. Giovanni Battista Orsi

Componente

Prof. Giuseppe Liotta

Segretario

