

Università degli Studi di Roma Tor Vergata



Nucleo di Valutazione di Ateneo
29/04/2026

INDICE DELLA RELAZIONE

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni	3
Opinioni Studenti iscritti ai Corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico	4
Opinione laureandi e laureati.....	4
Opinione dei Dottorandi e Dottorati	5
Considerazioni generali	5
2. Modalità di rilevazione	6
Rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti ai Corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico	6
Rilevazione delle opinioni dei laureandi/laureati.....	9
Rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca	10
Rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi/laureati.....	12
Rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca	13
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni.....	13
4. Utilizzazione dei risultati	18
5. Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....	19
6. Ulteriori osservazioni.....	20

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

La presente Relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 28 aprile 2026.

La Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi/laureati e dottorandi/dottorati viene pubblicata nel sito web del Nucleo di Valutazione nella sezione Documenti prodotti-->Relazioni-->Relazioni secondo normativa vigente (https://web.uniroma2.it/it/percorso/nucleo_di_valutazione/sezione/relazioni_secondo_normativa_vigente).

La rilevazione periodica delle opinioni degli studenti, in forma anonima ha carattere obbligatorio, in quanto prevista a partire dalle Legge 370/1999. Successivamente, sono intervenuti altri atti a carattere normativo e sotto forma di linee guida elaborati da parte dell'ANVUR. Il DPR 76/2010 assegna all'ANVUR il compito di definire criteri e metodologie per la valutazione delle Università e dei Corsi di Studio (CdS), in particolare l'art. 3, comma 1, lettera d), cita "...predispone, anche in riferimento alle funzioni di cui alla lettera b), in collaborazione con i nuclei di valutazione interna procedure uniformi per la rilevazione della valutazione dei corsi da parte degli studenti, fissa i requisiti minimi cui le Università si attengono per le procedure di valutazione dell'efficacia della didattica e dell'efficienza dei servizi effettuate dagli studenti e ne cura l'analisi e la pubblicazione soprattutto con modalità informatiche". Uno degli aspetti importanti del modello AVA riguardante la rilevazione delle opinioni degli studenti, è che, a partire dalle Linee Guida ANVUR dei CdS 2017 e successivi aggiornamenti, le opinioni degli studenti, laureandi e laureati sono incluse nel processo di autovalutazione dei CdS introducendo indicatori specifici:

- Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L): IC06;
- Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU): IC26;
- Percentuale di Laureati complessivamente soddisfatti del CdS: (IC25).

Le Linee Guida Europee, Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, soprattutto nella versione più recente adottata nell'incontro di Yerevan nel 2015, sottolineano la centralità degli studenti nella costruzione dei processi di apprendimento, insegnamento e valutazione (Student-centred learning, teaching and assessment) e il loro coinvolgimento attivo nelle attività di monitoraggio e di revisione periodica dei CdS

Il modello AVA3, declinando il DM 1151/2021, ha introdotto le opinioni dei dottorandi/dottorati elemento fondamentale per valutare l'efficacia e la qualità del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ). La rilevazione e analisi delle opinioni dei dottorandi sono, infatti, parte integrante del processo di valutazione e riesame del Sistema di AQ, contribuendo a garantire che i corsi di Dottorato di Ricerca mantengano alti standard di qualità e migliorino continuamente.

Nel processo di autovalutazione gli indicatori qualitativi specifici per i dottorati sono:

- Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi;
- Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca.

Pertanto, sulla base dell'attuale modello AVA, l'Ateneo deve assicurare il riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti attraverso strumenti di analisi e valutazione quali l'analisi delle opinioni e degli sbocchi occupazionali, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), del Rapporto di Riesame ciclico, dell'attività delle Commissioni Paritetiche

Docenti-Studenti (CPDS) per i CdS/Dottorati di Ricerca, la SUA-RD/TM e/o di altri strumenti di pianificazione strategica per i Dipartimenti [Piano Triennale dipartimentale (PTD) e relativi monitoraggi]. La rilevazione è ritenuta fondamentale, all'interno del processo di autovalutazione dei CdS/Dottorati di Ricerca e di ciascun docente, per reperire elementi utili al miglioramento dell'attività formativa, sia negli aspetti legati alla qualità della didattica (intesa come organizzazione dei contenuti di ogni insegnamento e come efficacia della docenza come definito dall'ANVUR) che in quelli relativi ai servizi agli studenti (miglioramento delle condizioni logistiche e strumentali). L'analisi corretta dei risultati della rilevazione in oggetto permette di individuare i punti di forza e le aree di miglioramento in relazione: a) all'efficacia didattica dei docenti, b) ai diversi aspetti legati all'organizzazione del CdS/Dottorato di Ricerca, c) alle infrastrutture messe a disposizione dai Dipartimenti/Facoltà/Strutture di raccordo a supporto delle attività didattiche. La rilevazione coinvolge sia gli studenti frequentanti che quelli non frequentanti, permettendo di raccogliere le indicazioni sulle aspettative dello studente e sull'organizzazione dello studio (strutturazione dei programmi di esame, carico di studio, reperibilità del docente, disponibilità di materiale, modalità di esame).

Opinioni Studenti iscritti ai Corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico

Lo strumento utilizzato è il questionario, già condiviso dal MUR su proposta dell'ANVUR, composto da una serie di domande riguardanti i principali aspetti della somministrazione della didattica. Il Nucleo di Valutazione con il Presidio della Qualità ed il supporto della "Direzione V - Sistemi operativi di gestione" ha revisionato tutti i questionari di valutazione, già in essere presso l'Ateneo, per seguire le direttive ANVUR (nell'allegato 1 è presente il questionario utilizzato dall'Università degli Studi di Roma Tor Vergata per l'a.a. 2024/25 e quello erogato dall'a.a. 2025/26). Il questionario, utilizzato dall'Ateneo di Tor Vergata, presenta un numero di quesiti superiore a quello suggerito da ANVUR, ciò al fine di: i) permettere un maggiore riscontro sull'organizzazione degli insegnamenti e più in generale dei CdS, e ii) dotare gli Organi di Governo di una base informativa adeguata ad innescare processi migliorativi della didattica e dei servizi a partire dal punto di vista degli studenti che sono i primi attori del processo di qualità. È con tale prospettiva che gli Organi di Governo hanno definito la procedura di rilevazione, intervenendo sul questionario in diversi momenti, sia nella struttura che nella modalità di somministrazione in funzione delle criticità emerse e delle nuove necessità evidenziate sia dagli studenti che dai docenti o dalle particolari tipologie di insegnamento.

Gli esiti delle opinioni degli studenti costituiscono uno strumento utile nel processo di autovalutazione, di supporto nell'elaborazione di obiettivi per il miglioramento continuo e nella valutazione del loro grado di raggiungimento. I dati derivanti dal questionario sugli studenti, laureandi e dottorandi sono, inoltre, utilizzati dai Gruppi di Riesame per la redazione del Riesame ciclico e della SMA di ciascun CdS e dalle CPDS nell'ambito del percorso previsto dall'ANVUR per l'AQ della didattica.

Il singolo docente ricava informazioni sulla percezione, da parte degli studenti, dell'efficacia del proprio intervento didattico; inoltre, il singolo docente può rendere accessibile a tutti gli stakeholders i risultati della valutazione degli studenti per gli insegnamenti impartiti.

Opinione laureandi e laureati

L'elaborazione dei dati raccolti dall'Ateneo relativi alle opinioni degli studenti laureandi, alla conclusione del percorso formativo, e dei laureati è curata dal Consorzio Alma Laurea dal 2012. Il

Consorzio predispone l'elaborazione dei dati ed i risultati sono pubblicati e consultabili dagli stakeholders nel sito <http://www.almalaurea.it>.

L'obiettivo delle due rilevazioni è rivolto a: i) fornire indicazioni su come il laureando ha vissuto e giudicato l'esperienza del proprio percorso formativo nel suo complesso, ii) fornire indicazioni sull'occupabilità (ingresso nel mondo del lavoro, caratteristiche dell'azienda, efficacia del titolo di studio conseguito). Le informazioni desumibili dalle indagini sui laureandi e sui laureati, integrate con quelle relative ai singoli insegnamenti, permettono un'analisi completa della qualità del percorso di studio e dei risultati connessi all'occupabilità anche in funzione di una revisione del percorso formativo già progettato da ciascun CdS. Tali risultati devono essere discussi con le 'parti interessate' nella fase di adeguamento del percorso formativo del CdS alle esigenze della società.

L'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione predispone, annualmente, un report agli organi di governo sui dati che pubblica il Consorzio AlmaLaurea (Allegato 2 " DATI ALMALAUREA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA ").

Opinione dei Dottorandi e Dottorati

La procedura di rilevazione sull'opinione dei dottorandi è stata avviata, per la prima volta, dall'Ateneo di Roma Tor Vergata nel 2024 mediante la somministrazione ai dottorandi del primo e del secondo anno, via Teams, del questionario suggerito da ANVUR. I risultati di tale indagine sono stati forniti ad ogni singolo Coordinatore dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione che ha curato l'elaborazione. Nell'anno 2025 l'Ateneo ha avviato l'erogazione del questionario ai dottorandi del primo e del secondo anno utilizzando la piattaforma SisValdidat, sempre mantenendo i risultati in forma completamente anonima.

La procedura di rilevazione sull'opinione dei dottorati per quanto riguarda l'intero percorso formativo è condotta dal Consorzio AlmaLaurea ed è sviluppata come descritto per gli studenti laureandi.

L'obiettivo delle due rilevazioni è rivolto a: i) fornire indicazioni su come il dottorando ha vissuto e giudicato l'esperienza del proprio percorso con particolare riferimento al suo coinvolgimento diretto nell'attività di ricerca, ii) fornire indicazioni sull'occupabilità (ingresso nel mondo del lavoro, ed efficacia del titolo di studio conseguito).

Il Nucleo di Valutazione, nella precedente relazione, aveva evidenziato come il Presidio della Qualità avesse avviato un buon processo per la gestione del processo di rilevazione delle opinioni dei dottorandi, ma che fosse necessario rivedere la tempistica dell'erogazione del questionario per una più ampia copertura dei Dottorati. A tal proposito, il Presidio della Qualità, in sinergia con la Scuola dei Dottorati e il Dirigente della Direzione Ricerca, ha reso obbligatoria per i dottorandi, all'atto dell'iscrizione all'a.a. 2025/26, la compilazione del questionario. Inoltre, il dottorando all'atto dell'iscrizione deve comunicare il periodo trascorso all'estero a partire dall'a.a. 2024/.

Considerazioni generali

In seguito alla visita ANVUR di accreditamento periodico, sostenuta nel 2018, l'Ateneo, su suggerimento del Nucleo di Valutazione, ha modificato sia il regolamento delle strutture didattiche e di ricerca che il Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti.

La modifica del regolamento delle strutture didattiche e di ricerca (art 2 comma c) e art. 12 comma c) riguarda la possibilità delle CPDS di consultare gli studenti iscritti ai CdS del Dipartimento/Facoltà che non risultino rappresentati nella sua composizione, al fine di assicurare una più completa raccolta dei dati e delle informazioni utili allo svolgimento delle sue funzioni (<https://web-2022.uniroma2.it/it/contenuto/regolamento-delle-strutture-didattiche-e-di-ricerca>). Inoltre, il Nucleo di Valutazione dall'anno 2024 negli audit ai CdS ha convocato, anche, le CPDS anche al fine di riscontrare l'applicazione del regolamento così da garantire il coinvolgimento degli studenti. In questo ambito, il Nucleo di Valutazione ritiene che, negli ultimi anni, le CPDS risultino maggiormente coinvolte nelle loro attività di valutazione. La modifica al Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti riguarda la possibilità di dare l'accesso ai dati disaggregati al Coordinatore delle CPDS, che ne discute con tutti i membri della commissione in sede di redazione della Relazione Annuale, e prevede che il Coordinatore di CdS discuta dei dati disaggregati in sede di Gruppo di Riesame (art. 2 comma 8). (<https://web.uniroma2.it/it/contenuto/regolamento-sulla-rilevazione-delle-opinioni-degli-studenti-e-dei-docenti-in-merito-allattivit-didattica>).

Il regolamento di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti (D.R. n. 2152 del 13.09.2023), assegna al Presidio della Qualità la definizione dei quesiti da sottoporre e alla "Direzione V - Sistemi operativi di gestione" il compito di somministrazione del questionario e di conservazione ed elaborazione dei dati. La consultazione dei dati dell'indagine avviene mediante l'accesso al sito <https://www.sisvaldidat.it/>.

Il nuovo regolamento dell'Ateneo, oltre a rispondere alle criticità evidenziate dalla visita CEV-ANVUR, si adegua anche al modello AVA 3 che considera l'analisi delle opinioni degli studenti, in maniera disaggregata per singolo insegnamento, uno strumento necessario per l'assicurazione: i) del riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti, ii) del coinvolgimento del personale tecnico amministrativo e degli studenti/dottorandi nei processi di autovalutazione e valutazione permettendo l'accesso ai dati e alle informazioni utili con il necessario livello di dettaglio.

2. Modalità di rilevazione

Rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti ai Corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico

La procedura di valutazione da parte degli studenti sugli insegnamenti impartiti nell'anno accademico e sull'organizzazione dei CdS è in atto nell'Ateneo da più di quindici anni. Tale procedura è basata su una sequenza di fasi e sull'inserimento di informazioni che consentono l'alimentazione di diverse banche dati all'interno del sistema informativo dell'Ateneo.

La procedura in questione, totalmente informatizzata e legata alla modalità di prenotazione/verbalizzazione telematica adottata dall'Ateneo, è così strutturata:

1. Lo studente accede al sistema di prenotazione degli esami mediante l'inserimento del proprio identificativo e della propria password (già in possesso all'atto dell'immatricolazione);
2. All'interno del sistema lo studente sceglie l'insegnamento/modulo (contraddistinti da un codice univoco) cui intende prenotarsi per sostenere l'esame;

3. A seguito della scelta dell'insegnamento/modulo, il sistema, combinando il codice insegnamento/modulo, identificativo e password, verifica se lo studente sia al primo o ad un successivo accesso per la prenotazione dell'esame relativo all'insegnamento scelto.

Sulla base della verifica sopra descritta il sistema indirizza lo studente in due possibili percorsi:

Percorso A: permette allo studente di portare a termine direttamente la prenotazione all'esame. In questo caso, lo studente ha già effettuato, al primo accesso per la prenotazione all'esame, la valutazione dell'insegnamento/modulo cui intende sostenere l'esame;

Percorso B: nel caso che lo studente si prenoti per la prima volta all'esame, il sistema sottopone allo studente una domanda filtro chiedendo la percentuale di lezioni frequentate;

4. A seguito della risposta data, il sistema sottopone allo studente un questionario coerente con il tipo di frequenza e la scelta della lingua (testo in lingua italiana/inglese);

5. Al completamento della compilazione del questionario, il sistema permette allo studente di concludere l'iter di prenotazione all'esame dell'insegnamento prescelto;

6. Le percentuali di frequenza che differenziavano l'erogazione dei questionari sono state modificate in conformità alle indicazioni dell'ANVUR. In continuità con i precedenti anni, per i dati allegati alla presente relazione, le percentuali applicate sono state così riformulate e di conseguenza anche i questionari collegati:

a. Questionario (Q1): Studente frequentante (50-100%);

b. Questionario (Q2): Studente NON frequentante (0-50%).

L'Ateneo per la consultazione dei dati si affida al sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SisValdidat) che offre, attraverso un sistema web, una serie di strumenti statistici di facile fruibilità per l'analisi dei risultati delle indagini di efficacia interna dei processi formativi. Il sistema SisValdidat può, a tutti gli effetti, essere considerato un repository delle analisi statistiche condotte su tutte le indagini che ruotano attorno alla formazione accademica; si configura, quindi, come uno strumento utile per promuovere la trasparenza e la qualità nel settore dell'istruzione accademica, consentendo agli stakeholder di accedere alle informazioni necessarie per prendere decisioni informate e valutare la qualità formativa degli Atenei partecipanti.

Il sistema di consultazione della base dati di SisValdidat prevede che la suddivisione della percentuale di frequenza sia in tre fasce (0-50%, 50-75%, 75-100%) e i questionari somministrati sono due: (Q1) per gli studenti frequentanti (50-100%); (Q2) per gli studenti non frequentanti (0-50%). L'Ateneo ritiene importante questa suddivisione sia per lo storico dei dati di Ateneo sia perché le analisi mettono

in evidenza che gli studenti che frequentano maggiormente hanno una percezione migliore della qualità della didattica erogata dall'Ateneo.

L'applicazione software prevede che i dati possano essere consultati (tramite password) anche a livello di singolo insegnamento dai seguenti:

- Singolo docente, solo per i propri insegnamenti; il docente può autonomamente decidere se rendere pubbliche le informazioni relative ai singoli insegnamenti direttamente sul sistema SisValdidat;
- Coordinatore del CdS, che è tenuto a discutere, in sede di Consiglio di Corso di Studio (ove costituito) oppure in Consiglio di Dipartimento, i risultati delle Rilevazioni. Inoltre, deve anche rendere disponibile sul sito del CdS le rilevazioni delle Opinioni Studenti in forma aggregata per CdS, nel rispetto dei requisiti di trasparenza e dei limiti del trattamento dei dati imposti dalla normativa;
- Rettore, Prorettore alla Didattica, Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Presidente del Presidio della Qualità, Coordinatore della CPDS, nel rispetto della normativa vigente sulla protezione dei dati personali e di quanto previsto dall'art. 1 comma 2 del Regolamento sulle opinioni degli studenti e dei docenti;

Il Preside di Facoltà e i Direttori di Dipartimento, su richiesta rivolta al Presidio della Qualità, hanno accesso ai dati dei singoli insegnamenti dei CdS afferenti alla relativa struttura didattica.

Prime osservazioni:

- Il Nucleo di Valutazione evidenzia che anche per l'a.a. 2024/25 come per gli anni accademici precedenti, la percentuale di frequenza è suddivisa in tre fasce (0-50%, 50-75%, 75%-100%), mentre i questionari sono due: non frequentante (0-50%) e frequentante (50%-100%).

Facendo riferimento al questionario Q1 (studenti frequentanti), esso è formulato con domande aggregate in 6 sezioni distinte. Il questionario è comunque realizzato secondo il modello elaborato dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) nel Doc 9/02 e comprende i quesiti proposti dall'ANVUR documento "autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" all. IX scheda n.1.

Le sei sezioni sono:

1. Organizzazione del Corso di Studio (corrispondente alle domande D1, D2, D3 nel sistema SisValdidat);
2. Organizzazione dell'insegnamento (corrispondente alle domande D4, D5, D6, D7 nel sistema SisValdidat);
3. Attività didattiche e di studio (corrispondente alle domande D8, D9, D10, D11, D12 nel sistema SisValdidat);
4. Infrastrutture (corrispondente alle domande D14, D15 nel sistema SisValdidat);

5. Interesse e soddisfazione (corrispondente alle domande D16, D17 nel sistema SisValdidat);
6. Domande integrative (corrispondente alle domande I1-I9 nel sistema SisValdidat).

La modalità di rilevazione online ha permesso di superare le difformità di rilevazione che si registravano con l'acquisizione delle opinioni degli studenti per via cartacea e favorisce una maggiore condivisione di: a) informazioni, b) buone prassi con cui i Docenti, i CdS, le Facoltà, le Strutture di raccordo, al fine di adeguarsi con maggior sollecitudine alle sollecitazioni degli studenti. Questo sistema costituisce un valido strumento per la formulazione e revisione dell'impianto dell'offerta formativa, per renderla più rispondente alle reali esigenze degli studenti, degli altri stakeholder e delle parti interessate esterne.

Il Presidio della Qualità, congiuntamente con l'Ufficio di Supporto e la Direzione V, ha avviato una rimodulazione del questionario anche tenendo conto delle criticità espresse dagli studenti e dalle CPDS. Il nuovo questionario è stato erogato nell'a.a. 2026/27, nel primo semestre dall'Ateneo e, auspicabilmente, nel secondo semestre direttamente dal SisValdidat.

Rilevazione delle opinioni dei laureandi/laureati

La procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi/laureati per quanto riguarda l'intero percorso formativo è condotta dal Consorzio AlmaLaurea dal 2012 ed è così sviluppata: AlmaLaurea contatta lo studente laureando/laureato, secondo un elenco fornito dall'Ateneo, per e-mail invitando lo studente a compilarlo on-line sul sito del Consorzio AlmaLaurea. Nel caso lo studente non risponda, questo viene contattato telefonicamente (sistema CATI).

I risultati dell'indagine sono consultabili presso il sito web del Consorzio (<http://www.almalaurea.it/universita/profilo> o <http://www.almalaurea.it/universita/occupazione>). Il questionario per la rilevazione AlmaLaurea delle opinioni dei laureandi è il medesimo adottato presso tutti gli atenei che partecipano all'indagine.

La banca dati AlmaLaurea è frutto della combinazione di informazioni di origine diversa e acquisite in tempi diversi. Tali informazioni riguardano:

- Dati del laureato, forniti dall'Ateneo;
- Esperienza del laureando, fornita direttamente dal laureando alla vigilia della conclusione degli studi anche attraverso l'aggiornamento del proprio CV on-line.

Una parte delle informazioni, come è noto, concorre a formare la banca dati consultabile dalle aziende per la ricerca di personale qualificato; la tavola riepilogativa, insieme ai suggerimenti, è utilizzabile solo in forma anonima e aggregata esclusivamente per indagini statistiche.

Rilevazione delle opinioni dei dottorandi

La procedura di rilevazione delle opinioni dei dottorandi è stata avviata dall'Ateneo per il terzo anno consecutivo. In questo terzo anno, come descritto precedentemente, il questionario è stato reso obbligatorio all'atto dell'iscrizione.

La procedura, stabilita congiuntamente dalla Responsabile della Scuola di Dottorato e dal Presidio della Qualità, sentito il Nucleo di Valutazione, consiste nell'invio, da parte del Responsabile dell'Ufficio Dottorati, a tutti gli iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo di un messaggio email contenente le istruzioni per la compilazione del questionario.

L'Ateneo, ha affidato l'erogazione e la consultazione dei dati al sistema Informativo SisValdidat, così da offrire, attraverso un sistema web, una serie di strumenti statistici di facile fruibilità per l'analisi dei risultati delle indagini di efficacia interna dei processi formativi. Il sistema SisValdidat, come per i dati sugli studenti, potrà, a tutti gli effetti, essere considerato un repository delle analisi statistiche condotte su tutte le indagini che ruotano attorno alla formazione accademica; si configura, quindi, come uno strumento utile per promuovere la trasparenza e la qualità nel settore dell'istruzione accademica, consentendo agli stakeholder di accedere alle informazioni necessarie per prendere decisioni informate e valutare la qualità formativa degli Atenei partecipanti.

Per tale motivo, in questa relazione non verranno fatti confronti con la rilevazione precedente perché la rilevazione dello scorso anno è considerato di sperimentazione.

Rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca

La procedura di rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca per quanto riguarda l'intero percorso formativo è condotta dal Consorzio AlmaLaurea ed è così sviluppata come descritto per gli studenti laureandi.

I risultati dell'indagine sono consultabili presso il sito web del Consorzio (<https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-dottori-di-ricerca>).

Il questionario per la rilevazione AlmaLaurea delle opinioni dei dottori di ricerca è il medesimo adottato presso tutti gli atenei che partecipano all'indagine. La banca dati AlmaLaurea è frutto della combinazione di informazioni di origine diversa e acquisite in tempi diversi.

Una parte delle informazioni, come è noto, concorre a formare la banca dati consultabile dalle aziende per la ricerca di personale qualificato; la tavola riepilogativa, insieme ai suggerimenti, è utilizzabile solo in forma anonima e aggregata esclusivamente per indagini statistiche.

3. Modalità di pubblicazione e diffusione dei dati rilevati sulle opinioni degli studenti

Rilevazione delle opinioni degli studenti

La pubblicazione e diffusione dei dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti vengono svolte come segue: il generico utente può accedere alle informazioni di interesse collegandosi al sito <https://www.sisvaldidat.it/>, ove trova i dati aggregati relativi al singolo CdS e al suo raffronto con la Macroarea di riferimento. In tal modo, l'Ateneo adempie ai requisiti di trasparenza definiti dal MUR.

L'Ateneo periodicamente fornisce i dati raccolti alla società che ha realizzato il sistema Informativo SISValDidat che garantisce la visualizzazione dei risultati aggregati a livello di CdS nel seguente modo: l'indirizzo web presso il quale ricercare le informazioni sulla rilevazione delle opinioni degli studenti è pubblicato anche sul sito web del Presidio della Qualità (sia nella sezione dei link utili che nelle diverse Linee Guida). Anche i CdS sono invitati a indicare, sul proprio sito e nei quadri della Scheda SUA-CdS, l'indirizzo di accesso delle informazioni, eventualmente allegando un'elaborazione grafica dei dati e una propria analisi, al fine di favorire l'accessibilità ai dati, chiarirne la finalità e migliorarne la leggibilità, in funzione delle specificità del CdS.

Inoltre, nel sito web di Ateneo, nella parte dedicata all'offerta formativa per ogni CdS viene pubblicato un report del risultato dell'ultima indagine degli studenti elaborata dal sistema SISValDidat (http://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa).

A tali report si accede nel seguente modo:

- a) dalla homepage di Ateneo nel menu a destra si seleziona la voce Offerta Formativa;
- b) nella nuova pagina si seleziona la tipologia di CdS (laurea triennale, magistrale, magistrale a ciclo unico);
- c) si seleziona il CdS dove è stato inserito sia il link alla "Condizione occupazionale (indicatori di efficacia e livello di soddisfazione dei laureandi)" sia il link alla "Valutazione della didattica – Studenti".

Il sistema SISValDidat garantisce la visualizzazione dei risultati aggregati a livello di CdS nel seguente modo:

1. Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio;
2. Rappresentazione delle variazioni delle medie rispetto all'anno accademico passato: grafico a bersaglio;
3. Profilo delle valutazioni: rappresentazione grafica delle valutazioni ottenute con confronto con l'anno accademico precedente e con l'ultimo anno di valutazione della Macroarea;
4. Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute;
5. Distribuzione delle valutazioni per quesito: analisi per domanda;
6. Riepilogo dei valori medi per domanda: quadro sinottico dell'indagine
7. Tavola delle graduatorie per quesito
8. Analisi delle domande integrative.

Inoltre, il docente può rendere la propria scheda di valutazione visibile a tutti. L'accesso ai dati di ogni singola scheda è permesso, tramite credenziali: al titolare dell'insegnamento, al Coordinatore del CdS, al Rettore, al Prorettore alla Didattica, al Presidente del Presidio della

Qualità e al Coordinatore del Nucleo di Valutazione, al Coordinatore della CPDS, ai Presidi di Facoltà e ai Direttori di Dipartimento, secondo l'articolo 2 del regolamento di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti (D.R. n. 2152 del 13.09.2023).

Rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi/laureati

La pubblicazione dei risultati dell'indagine sulle opinioni dei laureandi/laureati è gestita da AlmaLaurea, sul proprio sito (www.almalaurea.it). Inoltre, già da anni il Consorzio AlmaLaurea ha predisposto un Report "Requisiti Trasparenza" per ogni CdS (elaborazione prevista dall'art. 2 D.M. 31 ottobre 2007, n. 544 e successivi D. Direttoriale 10 giugno 2008, n. 61, D.M. 22 settembre 2010, n. 17 e D.M. 23 dicembre 2010, n. 50 "requisiti di trasparenza"). Ad ogni Coordinatore di CdS è stata data comunicazione di pubblicare sul proprio sito il report predisposto appositamente da AlmaLaurea; tali report sono inoltre stati pubblicati nel sito di Ateneo nella parte dedicata all'offerta formativa, secondo la seguente procedura:

- a) dalla homepage di Ateneo nel menu a destra selezionare la voce Offerta Formativa;
- b) nella nuova pagina selezionare la tipologia di CdS (laurea triennale, magistrale, magistrale a ciclo unico);
- c) selezionare il CdS, nella pagina che appare, in basso, si trova il link alla "Condizione occupazionale (Indicatori di efficacia e livello di soddisfazione dei laureandi)".

Rilevazione delle opinioni dei dottorandi

I risultati della raccolta dati delle opinioni dei dottorandi sono consultabili sul sistema SISValDidat e sui singoli siti web dei Corsi di Dottorato non appena la procedura messa in atto. Il Nucleo di Valutazione apprezza il fatto che l'Ateneo abbia avviato l'erogazione del questionario e la pubblicazione dei risultati tramite il sistema statistico SisValdidat.

Il sistema SISValDidat garantisce la visualizzazione dei risultati aggregati a livello di Dottorati di ricerca, afferenti ai Dipartimenti, nel seguente modo:

1. Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio;
2. Rappresentazione delle variazioni delle medie rispetto all'anno accademico passato: grafico a bersaglio;
3. Profilo delle valutazioni: rappresentazione grafica delle valutazioni ottenute con confronto con l'anno accademico precedente e con l'ultimo anno di valutazione della Macroarea;
4. Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute;
5. Distribuzione delle valutazioni per quesito: analisi per domanda;
6. Riepilogo dei valori medi per domanda: quadro sinottico dell'indagine
7. Tavola delle graduatorie per quesito
8. Analisi delle domande integrative.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Rilevazione delle opinioni degli studenti

Premessa

Per quanto attiene alla rilevazione delle opinioni degli studenti, il Nucleo di Valutazione non ha ritenuto opportuno cambiare le modalità di presentazione della relazione; pertanto si è soffermato, come nelle precedenti relazioni, sui seguenti aspetti:

1. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti: il grado di copertura è pari al 100% degli insegnamenti, grazie alla rilevazione on-line legata alla prenotazione agli esami;
2. Livello di soddisfazione degli studenti dei laureandi: sono riportati nelle rispettive relazioni che evidenziano alti livelli di soddisfazione per quanto riguarda l'erogazione della didattica;
3. Per quanto riguarda il livello di soddisfazione espresso dagli studenti, il Nucleo di Valutazione ritiene utile che i CdS focalizzino la propria attenzione sui seguenti aspetti: i) Organizzazione del CdS, ii) Organizzazione dell'Insegnamento, iii) Attività didattiche dell'insegnamento, iv) Infrastrutture, v) Interesse complessivo sull'insegnamento, vi) Attività di studio e commenti.

Il Nucleo di Valutazione riporta di seguito i principali dati relativi a ciascuna delle 6 sezioni del questionario. In particolare, si riportano i dati (% di risposte positive, intendendo per queste le modalità “decisamente Sì” e “più Sì che No”), a livello di Ateneo, con un'eventuale evidenziazione per particolari scostamenti delle Macroaree dalla media ottenuta per ciascuna Macroarea. Inoltre, nella Relazione annuale completa, pubblicata sul sito del Nucleo di Valutazione, sono riportati tutti i risultati a livello di CdS in cui sono stati indicati anche i valori percentuali negativi (Decisamente No e Più no che Sì). In tale relazione sono state, inoltre, messe in evidenza con colore arancione le percentuali di risposta negativa tra il 15% al 20% ritenendo tali valori da tenere sotto controllo e con colore rosso i valori percentuali negativi maggiori del 20%. Sono indicati in verde tutti i valori percentuali positivi maggiori del 90%. Nella presente relazione il Nucleo di Valutazione riporta, a differenza degli scorsi anni, la soddisfazione degli studenti a livello di Facoltà/Macroarea e dei CdS che sono stati selezionati dall'ANVUR per la visita di accreditamento periodico a cui l'Ateneo sarà sottoposto a novembre 2026. **(Allegato 3)**

I CdS selezionati per la visita ANVUR 2026 sono i seguenti:

1. Economia e Finanza, L33;
2. Scienze dell'Amministrazione delle relazioni interne, L36;
3. Lettere, L10;
4. Fisioterapia, LSNT1;
5. Bioinformatica, LM6;
6. Fisica, LM17;

7. Ingegneria gestionale, L9, prevalentemente a distanza;
8. Mechatronics Engineering, LM29;
9. Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale, **L24**;
10. Chimica, LM54;
11. Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy, LM49;
12. Scienze Pedagogiche, LM85;
13. Medicina e Chirurgia (ITA), LM41;
14. Medicina e Chirurgia (ENG), LM41.

Per ciascuna sezione è stata selezionata una domanda ritenuta rappresentativa:

Sez.1 – Organizzazione del CdS

D2- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

In media l'86% degli studenti con frequenza maggiore del 50% è soddisfatto dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti; tale valore è in linea rispetto al risultato della rilevazione dello scorso anno (86%). Aspetto da rilevare che gli studenti che hanno una frequenza maggiore (fascia da 75% a 100%) sono maggiormente soddisfatti (90%). Come lo scorso anno, la percentuale degli studenti soddisfatti afferenti alle Facoltà di Ingegneria è pari a 82%; per il CdS in Ingegneria gestionale prevalentemente a distanza il valore si attesta intorno all'84,6% e per il CdS in Ingegneria Meccatronica pari a 89,33%. Per la Facoltà di Economia è 84%; per il CdS in Economia e Finanza il valore è pari a 83,82% in linea con il valore della Facoltà. Per Scienze MM.FF. è pari a 85%; per il CdS magistrale in Bioinformatica il valore è pari a 86%, per il CdS magistrale in Fisica il valore è pari 89% a e per il CdS magistrale in Chimica il valore è pari a 87,6%, attestandosi intorno a valori leggermente inferiori alla media di Ateneo. Gli studenti più soddisfatti sono quelli di Lettere e Filosofia (90%), in linea con lo scorso anno. Per il CdS triennale in Lettere il valore è pari a 90,92%, per il CdS in Scienze Pedagogiche il valore è pari a 93,6% e per il CdS in Tourism strategy, cultural heritage and made in italy 93,6%. Per Giurisprudenza, il valore (87%) è in linea con l'andamento dello scorso anno. Per il CdS triennale in Scienze dell'Amministrazione tale valore è pari a 87,8%, in linea con il Dipartimento. Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia è 87%, in linea con lo scorso anno; per il CdS in Medicina e Chirurgia in italiano tale valore è pari a 89,70%, per il CdS in Medicina e Chirurgia in inglese tale valore è pari a 91,4%, per il CdS in Fisioterapia 90,90% e per il CdS in Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale 72,20%).

Sez.2 – Organizzazione dell'insegnamento

D7 - Il docente (i docenti) ha/hanno personalmente tenuto le lezioni?

Circa 80% (in leggero calo rispetto allo scorso anno, 82%) dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni. Il Nucleo di Valutazione esprime, ancora, preoccupazione per tale risultato considerando che il 20% dei docenti non sembra tenere personalmente le lezioni. Il Nucleo di Valutazione suggerisce ai Coordinatori di CdS di verificare meglio tale aspetto che potrebbe essere, anche, influenzato da un'interpretazione errata della domanda da parte degli studenti.

Per i CdS selezionati per la visita ANVUR si riportano i seguenti risultati:

1. Economia e Finanza, L33: 80%
2. Scienze dell'Amministrazione delle relazioni interne, L36: 77%;
3. Lettere, L10: 83%;
4. Fisioterapia, LSNT1: 85%;
5. Bioinformatica, LM6: 93%;
6. Fisica, LM17: 92%;
7. Ingegneria gestionale, L9, prevalentemente a distanza: 85%;
8. Mechatronics Engineering, L: 71%;
9. Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale, L24: 80%;
10. Chimica, LM54: 88%;
11. Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy, LM49:49%;
12. Scienze Pedagogiche, LM85: 82%;
13. Medicina e Chirurgia (ITA), LM41: 82%;
14. Medicina e Chirurgia (ENG), LM41: 77%.

Sez.3 – Attività didattiche e studio

D8- Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Circa 89% degli studenti ha dichiarato di possedere competenze preliminari adeguate (valore ancora in linea rispetto al risultato dello scorso anno). Per il CdS in Economia e Finanza il valore è pari a 86% in linea con il valore della Facoltà (87%), Per la Facoltà di Ingegneria il valore è 83%; per il CdS in Ingegneria gestionale prevalentemente a distanza il valore si attesta intorno a 96% e per il CdS in Ingegneria Meccatronica a 89%. Per la Macroarea di Scienze MM.FF.NN. è 87%; per il CdS magistrale in Bioinformatica il valore è pari a 90%, per il CdS magistrale in Fisica il valore è 95% e per il CdS magistrale in Chimica il valore è 95%. Al contrario valori per Giurisprudenza (90% per la macroarea; 89% per il CdS triennale in Scienze dell'Amministrazione, in linea con il Dipartimento), Lettere e Filosofia (91%; per il CdS triennale in Lettere il valore è pari a 90,92%, per il CdS in Scienze Pedagogiche 100% e per il CdS in Tourism strategy, cultural heritage and made in italy 95%) e Medicina e Chirurgia (90% per la Facoltà; per il CdS in Medicina e Chirurgia in italiano tale valore è pari a 91%, per il CdS in Medicina e Chirurgia in inglese è 95%, per il CdS in Fisioterapia è 85% e per il CdS in Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale è 83%).

Il Nucleo di Valutazione, come ogni anno, sollecita i Coordinatori dei CdS, non solo a quelli selezionati per la visita ANVUR, che riportano valori che si collocano nelle fasce arancioni (valori negativi tra il 15% e il 20%) o rosse (valori negativi maggiori del 20%), di effettuare delle verifiche per capire quali possano essere le azioni di miglioramento da mettere in atto.

D9 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?

Circa 92% degli studenti ha dichiarato soddisfazione verso i docenti, in linea con i valori dello scorso anno accademico.

Gli studenti meno soddisfatti sembrano essere quelli della Facoltà Economia (90%; per il CdS in Economia e Finanza il valore è pari a 90%) e della Macroarea di Ingegneria (90%; per il CdS in Ingegneria gestionale prevalentemente a distanza il valore si attesta intorno al 92% e per il CdS in Ingegneria Meccatronica a 95%) e Scienze MM.FF.NN. (90%, in linea con i risultati dello scorso

anno; per il CdS magistrale in Bioinformatica il valore è pari a 91%, per il CdS magistrale in Fisica è 90% e per il CdS magistrale in Chimica è pari 95%). I più soddisfatti sembrano essere, invece, gli studenti di Lettere e Filosofia (94%, in linea con i risultati dello scorso anno 91%; per il CdS triennale in Lettere il valore è pari a 96%, per il CdS in Scienze Pedagogiche è 90% e per il CdS in Tourism strategy, cultural heritage and made in Italy è 95%), mentre i valori per Giurisprudenza (per il CdS triennale in Scienze delle Amministrazioni il valore è pari al 91%) e Medicina e Chirurgia (90%; per il CdS in Medicina e Chirurgia in italiano tale valore è pari a 93%, per il CdS in Medicina e Chirurgia in inglese è 93%, per il CdS in Fisioterapia è 89% e per il CdS in Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale è 88%) sono in linea con i valori di Ateneo.

Sez.4 – Attività didattiche e studio

D14- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

L'attuale rilevazione ha evidenziato che il 90% degli studenti (in leggero aumento rispetto la scorsa rilevazione, 89%) ha dichiarato soddisfazione verso le aule in cui si svolgono le lezioni.

Gli studenti della Macroarea di Scienze MM.FF.NN. risultano, come negli altri anni, quelli maggiormente insoddisfatti (82%; per il CdS magistrale in Bioinformatica il valore è pari a 89%, per il CdS magistrale in Fisica il valore è 62% e per il CdS magistrale in Chimica il valore è 63%).

Sez.5 – Interesse e soddisfazione

D16- Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Il 92% degli studenti è soddisfatto dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti; tale valore è in linea rispetto allo scorso anno (92%).

Gli studenti più soddisfatti sono quelli di Lettere e Filosofia (95% in linea con i risultati dello scorso anno; per il CdS triennale in Lettere il valore è pari a 96%, per il CdS in Scienze Pedagogiche il valore è 90% e per il CdS in Tourism strategy, cultural heritage and made in Italy il risultato è 95%), Medicina e Chirurgia (93%; per il CdS in Medicina e Chirurgia in italiano tale valore è pari a 93%, per il CdS in Medicina e Chirurgia in inglese è 93%, per il CdS in Fisioterapia è 90% e per il CdS in Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale è 86%), Giurisprudenza (93%, in linea con il risultato dello scorso anno; per il CdS in Scienze delle Amministrazioni il valore è pari al 91%).

I dati evidenziano la buona qualità dei docenti nelle attività formative, percepite positivamente dagli studenti.

Sez.6 – Attività di studio e commenti

6.1- La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?

Circa 90%, in linea con il risultato dello scorso anno, degli studenti ha risposto che la frequenza è accompagnata da regolare attività di studio.

Analisi degli aspetti critici a livello di Ateneo:

Come per gli altri anni accademici a ciascuna modalità di risposta è stato associato un valore numerico: decisamente No=2; più No che Sì=5; più Sì che No=7; decisamente Sì=10 la media teorica è 7. A livello di Ateneo si registra che per quasi tutti gli “items”, i valori sono superiori alla media teorica, per cui non sembrano sussistere problemi di grande rilievo, sebbene il risultato si riferisca a valori medi che possono mascherare situazioni con criticità. Pertanto, il Nucleo di Valutazione consiglia ai singoli Coordinatori di CdS di prendere in esame i propri dati, anche in forma disaggregata per insegnamento, e, in sede di compilazione della SMA, di esaminare i dati e gli indicatori specifici discutendone con il Gruppo di Riesame.

Anche a livello di Macroarea tutti gli aspetti esaminati sono superiori alla media teorica. Tuttavia, nel redigere una graduatoria in funzione del punteggio ottenuto da ciascuna domanda, gli aspetti esaminati dal questionario che potrebbero richiedere un intervento migliorativo, a livello di Ateneo e quindi di CdS, risultano essere:

- i) l’organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc. Domanda D2), nel periodo di riferimento è accettabile: valore medio pari a 7,981 in leggero calo rispetto il risultato dello scorso anno (7,959);
- ii) il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile (domanda D1): valore medio pari a 8,035 leggermente inferiore alla rilevazione precedente (8,067);
- iii) il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (domanda D10): valore medio pari 8,239 in aumento rispetto lo scorso anno (8,204);

I valori critici messi in evidenza nella relazione dello scorso anno permangono e sono, anche, in leggero peggioramento.

Il Nucleo di Valutazione, anche per quest’anno, ritiene utile sollecitare i Coordinatori dei CdS sui seguenti aspetti:

- a) adottare un maggiore coordinamento tra i CdS triennali e magistrali al fine di migliorare le conoscenze preliminari richieste agli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel percorso di formazione e di uniformare il carico di studio (per le lauree magistrali che costituiscono la fase successiva alle lauree triennali e per le lauree triennali relativamente alla verifica degli obblighi formativi in entrata);
- b) riflettere accuratamente sull’organizzazione degli esami (date, modalità di esame).

Rilevazione delle opinioni dei dottorandi

Ateneo – a.a. 2025/26

La rilevazione dell’anno 2025/26 evidenzia un’ottima soddisfazione da parte dei dottorandi.

In particolare il Nucleo di Valutazione segnala che:

Esperienze all’estero e presso Istituti di ricerca:

- I dottorandi sono soddisfatti dell'esperienza all'estero; nonostante questo il Nucleo di Valutazione consiglia i Coordinatori dei Dottorati di Ricerca di monitorare i valori percentuali negativi che sono compresi tra 15% e 20% e di definire delle azioni di miglioramento riguardo i valori percentuali negativi maggiori del 20%;
- I dottorandi segnalano qualche perplessità riguardo il supporto ricevuto dai docenti e dagli uffici amministrativi relativamente ad esperienze presso istituzioni di ricerca nazionali/imprese/Pubblica amministrazione (domande D11 e D12);
- I dottorandi esprimono particolare soddisfazione (90%) riguardo le strutture ospitanti ed il periodo svolto (95%), domande D13 e D14;

Attività didattica:

- I dottorandi sono particolarmente soddisfatti dell'esperienza didattica (D21, D22);

Formazione:

- I dottorandi sono soddisfatti delle attività formative (D6, 88%). Il Nucleo di Valutazione consiglia ai Coordinatori dei Dottorati di ricerca di prestare attenzione alle attività formative per lo sviluppo delle tesi di dottorato (D3, 84%).

Strutture e servizi di supporto:

- I dottorandi sono generalmente soddisfatti delle strutture e dei servizi di supporto. Il Nucleo di Valutazione suggerisce ai Coordinatori dei Dottorati di ricerca di prestare attenzione agli spazi personali assegnati ai dottorandi (D15, percentuale negativa 18,26%).

In Allegato 4 si riportano i risultati dei Dottorati di Ricerca che sono stati selezionati dall'ANVUR per la visita di accreditamento periodico 2026:

- Scienze infermieristiche e sanità pubblica;
- Economia e finanza;
- Diritto pubblico;
- Antichità classiche e loro fortuna: archeologia, filologia e storia.

4. Utilizzazione dei risultati

La procedura di utilizzo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli Studenti è la seguente:

a) la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche per ogni anno accademico viene approvata dal Nucleo di Valutazione ed inviata agli organi di Governo dell'Ateneo (Rettore, Prorettori, Direttore Generale, Senato Accademico, Presidio della Qualità);

b) inserimento della “Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche per l'anno accademico 2024-2025” nel sito web del Nucleo di Valutazione per la consultazione da parte di tutti gli stakeholders;

c) a seguito del recepimento della relazione redatta dal Nucleo di Valutazione, il Presidio della Qualità provvede a segnalare ai CdS l'avvenuta pubblicazione della Relazione del Nucleo di Valutazione, invitando a prenderne visione e a tenere conto delle valutazioni e delle indicazioni in essa contenuta. Il Presidio della Qualità invita inoltre i CdS a favorire la diffusione dei risultati sia attraverso il sito del CdS sia mediante incontri con gli Studenti e in fase di redazione della SMA. Gli incontri di formazione dedicati alle CPDS e/o ai Coordinatori dei CdS come anche le occasioni continue di dialogo hanno lo scopo non solo di illustrare le finalità del rilevamento delle opinioni degli studenti, ma anche di evidenziarne le potenzialità ai fini del miglioramento delle attività formative;

d) il CdS riporta i dati e fornisce una propria analisi nell'apposito riquadro della SUA-CdS, nei propri Rapporti di Riesame e, ove lo ritenga utile, nei siti web del CdS. I dati sono utili anche nella fase di programmazione dell'offerta didattica;

e) la CPDS verifica che il CdS analizzi e utilizzi in modo adeguato i dati relativi alle opinioni degli studenti frequentanti, fornendo le proprie raccomandazioni a tale proposito, in una apposita voce della relazione annuale. Tale relazione è resa disponibile alla struttura didattica di riferimento, al Nucleo di Valutazione, al Senato Accademico che ne prende atto, al Presidio della Qualità che ne cura la pubblicazione. Il Nucleo di Valutazione effettua una valutazione e redige un rapporto che invia al Presidio della Qualità. Quest'ultimo, a sua volta, sollecita le CPDS a superare le criticità segnalate dal Nucleo di Valutazione.

Per quanto riguarda i risultati delle indagini dei Dottorati di ricerca (dottorandi e dottori di ricerca), il Nucleo di Valutazione, in questa fase e durante la conduzione degli audit, fornisce indicazioni ai Coordinatori dei Dottorati di ricerca affinché: 1) favoriscano la diffusione dei risultati, sia attraverso la pubblicazione sul sito web dei Dottorati di ricerca sia mediante incontri con i dottorandi, 2) discutano in seduta di consiglio i risultati, verbalizzando le riunioni.

Azioni di intervento

Il Nucleo di Valutazione evidenzia "le criticità" nella Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche. Dal momento di attuazione del processo AVA, attraverso le schede di riesame ciclico e le relazioni delle CPDS, il Nucleo di Valutazione controlla se siano state messe in atto azioni di miglioramento nell'ambito della formazione e se il Presidio della Qualità abbia interagito al fine di far attuare le indicazioni previste dal processo AVA. Tale controllo è in atto dall'anno accademico 2013/14. Il Nucleo di Valutazione valuta, anche attraverso audit su un campione di CdS/Dottorati di Ricerca/Dipartimenti, che siano state effettuate, da parte degli organi preposti, delle raccomandazioni al fine di migliorare gli aspetti carenti evidenziati dagli studenti.

5. Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'Ateneo comunichi in modo trasparente le informazioni ai propri studenti e anche ai portatori di interesse esterni; inoltre, anche secondo ANVUR, all'esito della visita

di accreditamento periodico, l'Ateneo monitora adeguatamente le opinioni degli studenti attraverso i questionari di valutazione della didattica. Il Nucleo di Valutazione, anche quest'anno, ritiene che la procedura per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi sia notevolmente migliorata soprattutto nella tempistica. L'affidamento di tale rilevazione al sistema statistico SisValdidat rappresenta sicuramente un aspetto migliorativo della procedura i cui effetti potranno, però, essere valutati solo tra qualche anno. Per questo il Nucleo di Valutazione esorta l'Ateneo affinché anche la rilevazione degli studenti venga affidata a SisValdidat. Il Nucleo di Valutazione esorta affinché i risultati di tali indagini vengano sistematizzati maggiormente all'interno del processo di AQ dei Dottorati di Ricerca.

6. Ulteriori osservazioni

RACCOMANDAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione nella precedente relazione, al fine di rafforzare il ruolo degli studenti, aveva raccomandato di potenziare il processo di diffusione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti/dottorandi/Dottorati, non solo mediante la pubblicazione sul sito di Ateneo e sui siti web dei CdS/Dottorati di ricerca/Dipartimenti, ma anche attraverso l'organizzazione di incontri informativi per gli studenti. Recependo la raccomandazione del Nucleo di Valutazione, il Presidio della Qualità ha organizzato un incontro con gli studenti che ha contribuito a mettere in evidenza l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti nel miglioramento continuo delle attività formative e il ruolo centrale dello studente nei processi decisionali degli organi di governo dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ritiene fondamentale l'attività di audizioni che conduce annualmente, ritenendolo uno strumento efficace per valutare lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi preposti all'AQ tengono sotto controllo l'andamento dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti, ma anche per diffondere la cultura della qualità. Per tale ragione il Nucleo di Valutazione ha effettuato nel 2023, 2024 e 2025 audizioni a CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti in modo da avere la più ampia copertura possibile (**Allegato 5**). Per l'anno 2026 il Nucleo di Valutazione si sta concentrando soprattutto sulla visita di accreditamento periodico dell'Ateneo.

