

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-08/A indetta con Decreto rettorale n. 3649/2025 del 20/11/2025 (Riferimento 2561)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 438 del 10 febbraio 2026, e così costituita:

- Prof.ssa Valeria Poli
- Prof. Ernesto Picardi
- Prof.ssa Silvia Galardi

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 03/03/2026 alle ore 14.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e in data 09/03/2026 per integrare e rettificare il criterio d) relativo alla voce Pubblicazioni Scientifiche, che per mero errore materiale, risulta incompleto.
- la seconda volta in data 17/04/2026 alle ore 16.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 13/05/2026 alle ore 15.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 09/06/2026 alle ore 15.00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof.ssa Valeria Poli e le funzioni di Segretario al Prof.ssa Silvia Galardi.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**

- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura, traduzione e commento di un brano tratto da un libro di testo universitario, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 14.40 e riaperta il 9 Marzo 2026 per integrare e rettificare il criterio d) relativo alla voce Pubblicazioni Scientifiche, che per mero errore materiale, risulta incompleto.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;

- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 8**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
 - Fabrizio CELESTI
 - Jonathan FIORENTINO
 - Sara GIOVANNINI
 - Lucrezia LANZA
 - Claire Darnell MC WHITE
 - Gerardo PEPE

La seconda seduta è stata tolta alle ore 18.00

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Fabrizio CELESTI

Jonathan FIORENTINO

Lucrezia LANZA

Claire Darnell MC WHITE

Gerardo PEPE

e l'assenza della seguente candidata:

Sara GIOVANNINI

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Fabrizio CELESTI

Jonathan FIORENTINO

Lucrezia LANZA

Claire Darnell MC WHITE

Gerardo PEPE

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n.5, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**

ha attestato per i candidati Jonathan FIORENTINO, Claire Darnell MC WHITE e Gerardo PEPE il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché per tutti i candidati esito positivo dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Gerardo PEPE	<u>35,90/40</u>	<u>39,70/50</u>	<u>10/10</u>	<u>85,60/100</u>

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito degli ulteriori candidati idonei:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Claire Darnell MCWHITE	<u>20,80/40</u>	<u>41,30/50</u>	<u>10/10</u>	<u>72,10/100</u>
Jonathan FIORENTINO	<u>22,10/40</u>	<u>41,10/50</u>	<u>8/10</u>	<u>71,20/100</u>

La terza seduta è stata tolta alle ore 18.30

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 16.00

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dalla Segretaria, Prof.ssa Silvia Galardi la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof.ssa Valeria Poli e Prof. Ernesto Picardi, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 09/06/2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Valeria Poli *Presidente*

Prof. Ernesto Picardi *componente*

Prof.ssa Silvia Galardi *Segretario*

Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-08/A indetta con Decreto rettorale n. 3649/2025 del 20/11/2025

Criteria di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 10 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 16 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 2 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 2 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 punti
Il suddetto punteggio massimo verrà determinato secondo la formula: $(a+c+d)* b$	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1,5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fattore moltiplicativo [da 0,1 a 1]
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punti
d) [previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri supra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri così come integrati nel Verbale n1 bis: <ul style="list-style-type: none"> • in ossequio all'articolo 4, comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • ordine degli autori; • congruenza coi filoni di ricerca del candidato ed eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; 	fino ad un massimo di 1,5 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi di uno o più dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) indicatori bibliometrici normalizzati per l'età accademica del candidato, al fine di valorizzare la produzione scientifica in relazione alla durata della carriera f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 2 punti

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- traduzione di un testo:
- capacità di lettura;

- capacità di comprensione;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 09/06/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Valeria Poli *Presidente*

Prof. Ernesto Picardi *componente*

Prof.ssa Silvia Galardi *Segretario*

Scheda n. 1	
<i>Fabrizio Celesti</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale e Traslazionale</p> <p>Tesi: "New therapeutic approaches to treat cancer: efficacy of CIITA vaccination in Glioblastoma and Oral Cancer"</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Corsi e lezioni</p> <p>Docente dell'insegnamento "Introduction to Bioinformatics and Artificial Intelligence for Multi-Omics Sciences" (25 ore). Dottorato Nazionale di Ricerca in Intelligenza Artificiale – Area Salute e Scienze della Vita, Campus Biomedico, Roma</p> <p>Supervisore e co-supervisore di studenti:</p> <p>Co-supervisore di 2 studenti di PhD</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Attività di ricerca</p> <p>Luglio 2023-presente</p> <p>Ricercatore RTDA, Università di Siena</p> <p>Attività di formazione</p> <p>12-2017-12/2018</p> <p>Master di II Livello in Biotecnologie Mediche Avanzate nella Diagnostica di Laboratorio</p>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Partecipazione a progetto</p> <p>Membro del progetto di ricerca intitolato "THE - Tuscany Health Ecosystem, Spoke 7 - Innovating translational medicine, Sub-project 4 - Advanced methods for the tailored management of chronic diseases, Project Title - Innovative tailored management of melanoma brain metastases", finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca - MUR (PNRR – M4C2),</p>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Speaker Selezionato al The twenty first IEEE Symposium on Computers and Communications 2016 (ISCC 2016).</p>

	Messina, Italy Speaker al The Fifth IEEE Workshop on ICT Solutions for eHealth 2020 (ICTS4eHealth 2020). Rennes, France
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportati
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Dall'analisi del profilo curriculare emerge con chiarezza la figura di un buon ricercatore che svolge il ruolo di assistente di ricerca in bioinformatica in Italia a partire dall'attività di tirocinio di laurea e poi durante il dottorato, dal 2023 come RTDA. L'argomento del dottorato non è perfettamente congruente col settore disciplinare in epigrafe. L'attività didattica svolta è sufficiente. La sua capacità di partecipare a progetti finanziati è sufficiente. Il giudizio sulla sua partecipazione a convegni in qualità di speaker è sufficiente. Il candidato non riporta riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Nel complesso la valutazione sui titoli e sul curriculum è SUFFICIENTE.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 9 pubblicazioni e 3 atti a convegni, non tutte pienamente congruenti 3 delle quali rassegne di letteratura, in due delle quali compare come primo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano principalmente tematiche di immunologia e immunoterapia oncologica (nn. 1-4, 6-7), con particolare riferimento al ruolo dei meccanismi epigenetici nella modulazione della risposta immunitaria e all'ottimizzazione delle strategie terapeutiche (nn. 1, 3). Sono inoltre affrontati aspetti legati allo sviluppo di vaccini antitumorali (nn. 4, 6-7) e all'analisi della risposta immunitaria in diversi contesti, inclusa la vaccinazione anti-SARS-CoV-2 (n. 5). Alcuni lavori riguardano infine metodologie per l'analisi dei dati di sequenziamento di nuova generazione, con particolare attenzione all'impiego del deep learning e delle infrastrutture cloud (nn. 9-10).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in

	<p>collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ordine degli autori;
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Pubblicazione n. 1 - DNA methylation status classifies pleural mesothelioma cells according to their immune profile: implication for precision epigenetic therapy</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 2 - The Immunomodulatory Activity of Thymosin Alpha 1 on Tumor Cell Lines and Distinct Immune Cell Subsets</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Epigenetic remodeling to improve the efficacy of immunotherapy in human glioblastoma</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 4 - Novel vaccination strategies based on optimal stimulation of CD4(+) T helper cells for the treatment of oral squamous cell carcinoma</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e non completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Humoral and Cellular Immune Response Elicited by the BNT162b2 COVID-19 Vaccine Booster in Elderly</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e non completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 6 - Protective anti-tumor vaccination against glioblastoma expressing the MHC class II transactivator CIITA</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e non completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i></p>
<p>Pubblicazione n. 7 - Protective anti-tumor vaccination against glioblastoma expressing the MHC class II transactivator CIITA</p>	<p><i>Questo è un lavoro di rassegna, non completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 8 - Optimizing the Research of DNA Sequences in a NoSQL Document Database: A Preliminary Study</p>	<p><i>Questo è un atto a convegno, completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è sufficiente e l'apporto del candidato è rilevante</i></p>

Pubblicazione n. 9 - Why Deep Learning Is Changing the Way to Approach NGS Data Processing: A Review	<i>Questo è un lavoro di rassegna, completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 10 - Are Next-Generation Sequencing Tools Ready for the Cloud?	<i>Questo è un lavoro di rassegna, completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Pubblicazione n. 11 - Big Data Analytics in Genomics: the Point on Deep Learning Solutions	<i>Questo è un atto a convegno, completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è sufficiente e l'apporto del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 12 - New trends in Biotechnology: The point on NGS Cloud computing solutions	<i>Questo è un atto a convegno, completamente congruente con l'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è sufficiente e l'apporto del candidato è buono</i>
La valutazione complessiva dei 12 lavori basata sull'impact factor totale è MOLTO BUONA	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La valutazione è BUONA, in quanto il candidato ha pubblicato, dal 2016 ad oggi, un buon numero di lavori, su riviste di buono e a volte ottimo impatto, associate ad un numero molto buono di citazioni, con un apporto personale sufficiente. L'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, risulta elevato e la continuità temporale regolare.

Scheda n. 2

Jonathan Fiorentino

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Fisica, Sapienza Università di Roma. Titolo: Statistical physics approach to gene regulatory networks. Supervisor: Prof. Andrea Crisanti, Prof. Andrea De Martino. Tesi discussa il 20 febbraio 2019.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Corsi e lezioni 2020 e 2021: Lezione su "Basic Machine Learning Tools" nel corso "Single Cell Analysis Techniques in Epigenetics"

	<p>Research”, LMU Munich (corso tenuto dal Dr. Antonio Scialdone). 2 ore, lezione frontale.</p> <p>2022 e 2023: Lezione su “Single-cell RNA-sequencing data analysis” nel corso “Computational methods in biology”, Laurea Magistrale in Genetica e Biologia Molecolare (corso tenuto dal Dr. Alessio Colantoni), Sapienza Università di Roma. 2 ore, lezione frontale.</p> <p>2023: Lezione su “Prediction of cell-type specific protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data” nel corso “Computational Methods for Life Sciences”, Dottorato in Data Science and Computation, Università di Bologna. 2 ore, lezione frontale.</p> <p>Supervisione e co-supervisione studenti:</p> <p>riporta la co-supervisione di 2 studenti di PhD, 4 studenti magistrali, 3 studenti triennali</p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Attività di ricerca</p> <p>Novembre 2018- Maggio 2021: post-doc presso l’Helmholz Zentrum München (Germania)Giugno 2021 – presente: Postdoc, RNA Systems Biology Lab, Center for Life Nano- & Neuro-Science, Istituto Italiano di Tecnologia, Roma, Italia.</p> <p>Ottobre 2024 – presente: Co-fondatore e CTO, CERNAIS S.R.L. (spin-off accademico dell’Università di Pisa)</p>
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Partecipazione a progetti:</p> <p>2021-2023: ERC Synergy Grant ASTRA</p> <p>2023-presente: EIC Pathfinder ivBM-4PAP (2023–presente)</p>
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Seminario (invited speaker): “Prediction of protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data”, Area Science Park, Trieste, Italia, ottobre 2024.</p> <p>Seminario: “Prediction of protein-RNA interactions from single-cell trans- criptomica data”, RNA Systems Biology Workshop, Lubiana, Slovenia, ottobre 2024.</p> <p>Seminario: “Accurate predictions of liquid-liquid phase separating proteins at single amino acid resolution”, RNA Systems Biology Workshop, Lubiana, Slovenia, ottobre 2024.</p>

	<p>Seminario: “Prediction of protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data”, Physics of Living Systems Conference, Trieste, Italia, giugno 2024.</p> <p>Seminario: “Prediction of protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data”, 8th Workshop Physics of Biomolecules: Structure, Dynamics and Function, Bressanone, Italia, febbraio 2024.</p> <p>Seminario: “Prediction of protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data”, IIT-CRG Workshop, Barcellona, Spagna, ottobre 2023.</p> <p>Seminario: “Prediction of protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data”, Third MaSBiC Symposium, Ancona, Italia, settembre 2023.</p> <p>Seminario: “Understanding cell reprogramming efficiency via nuclear transfer in <i>Xenopus laevis</i> embryos through single-cell RNA-sequencing”, 6th Xenopus German Meeting (virtuale), Monaco di Baviera, Germania, novembre 2020.</p> <p>Seminario: “The role of geometry and cell-cell communication in the migration of anterior visceral endoderm cells”, Quantitative Methods in Gene Regulation V, Londra, Regno Unito, dicembre 2019.</p> <p>Seminario: “Statistics of optimal information flow in ensembles of regulatory motifs”, Convegno Nazionale di Fisica Statistica e dei Sistemi Complessi, Parma, Italia, giugno 2018.</p>
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Giugno 2025: Terzo posto a SPARK PISA (con CERNAIS S.R.L.).</p> <p>Ottobre 2024: Vincitore della Start Cup Toscana (con CERNAIS S.R.L.).</p>

	<p>Horizon Europe Marie Sklodowska-Curie Actions 2021 – Seal of Excellence.</p> <p>Assegnatario di una Add-on Fellowship for Interdisciplinary Life Science della Joachim Herz Stiftung (dicembre 2018 – maggio 2021).</p> <p>Borsa di studio basata sul curriculum per la Summer School in Theoretical Biophysics, Cargèse, Francia (giugno – luglio 2017).</p> <p>Borsa di studio basata sul curriculum per la SynaNet Summer School in “Machine Learning and Bioinformatics”, University of Eastern Finland, Kuopio, Finlandia (agosto 2016).</p>
--	--

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall’analisi del profilo curriculare emerge con chiarezza la figura di un ottimo ricercatore che da circa 9 anni svolge il ruolo di collaboratore a ricerche situate all’interfaccia tra biologia molecolare, biologia dei sistemi e bioinformatica, sia in Italia che all’estero, dal 2019 come post-doc. L’argomento del dottorato è congruente col settore disciplinare in epigrafe. È cofondatore della spin-off CERNAIS srl. L’attività didattica svolta è sufficiente. La sua capacità di partecipare a progetti finanziati è buona. Il giudizio sulla sua partecipazione a convegni in qualità di speaker è ottimo. I riconoscimenti per la sua attività di ricerca sono ottimi. Nel complesso la valutazione sui titoli e sul curriculum è MOLTO BUONA

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutte originali e congruenti, comparando in 5 come primo/co-primo e in 2 come ultimo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano tematiche di biologia computazionale e dei sistemi, con particolare riferimento allo sviluppo di metodi per l’analisi dell’espressione genica e l’inferenza di reti di regolazione genica, anche da dati a singola cellula (nn. 6, 9, 11). Un secondo ambito riguarda lo studio delle interazioni molecolari e dei complessi e la costruzione di risorse dedicate (nn. 1, 5, 7). Diversi lavori si

	concentrano inoltre su processi di sviluppo, differenziamento e riprogrammazione cellulare, con analisi trascrizionali ed epigenetiche (nn. 2–4, 10, 12). Infine, sono affrontati aspetti legati alla comunicazione cellulare e alla geometria cellulare (n. 8).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • ordine degli autori;
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - catGRANULE 2.0: accurate predictions of liquid-liquid phase separating proteins at single amino acid resolution	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Pubblicazione n. 2 - Differentiation success of reprogrammed cells is heterogeneous in vivo and modulated by somatic cell identity memory	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Pubblicazione n. 3 - Transcriptional and epigenetic characterization of a new in vitro platform to model the formation of human pharyngeal endoderm	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono.</i>
Pubblicazione n. 4 - An integrated approach identifies the molecular underpinnings of murine anterior visceral endoderm migration	<i>Questo lavoro è altamente originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Pubblicazione n. 5 - Prediction of protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Pubblicazione n. 6 - Topological benchmarking of algorithms to infer gene regulatory networks from single-cell RNA-seq data	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del</i>

	<i>candidato è buono.</i>
Publicazione n. 7 - The PRALINE database: Protein and Rna humAn singLe nucleotIde variaNts in condEnsates	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono.</i>
Publicazione n. 8 - The role of cell geometry and cell-cell communication in gradient sensing	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Publicazione n. 9 - Prediction of Time Series Gene Expression and Structural Analysis of Gene Regulatory Networks Using Recurrent Neural Networks	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Publicazione n. 10 - DNA replication fork speed underlies cell fate changes and promotes reprogramming	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è molto elevata e l'apporto individuale del candidato è buono.</i>
Publicazione n. 11 - Statistics of optimal information flow in ensembles of regulatory motifs	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Publicazione n. 12 - Independent channels for miRNA biosynthesis ensure efficient static and dynamic control in the regulation of the early stages of myogenesis	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
La valutazione complessiva dei 12 lavori basata sull'impact factor totale è MOLTO BUONA	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La valutazione è MOLTO BUONA, in quanto il candidato presenta un consistente numero di pubblicazioni, associato ad un numero apprezzabile di citazioni e con un apporto personale ottimo. L'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, risulta medio e la continuità temporale regolare.

Scheda n. 3

Sara Giovannini

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>Dottorato di Ricerca in Biologia</p> <p>Inhibition of histone acetylation by the antimycotic drug Voriconazole impairs DNA damage repair and increases skin cancer risk. Università Eberhard-Karls di Tübingen, Germania</p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>2023-2024 / 2024-2025 / 2025-2026</p> <p>Didattica frontale (8 ore-1 CFU per aa)</p> <p>Corso integrato di Biologia molecolare e metodologie bioinformatiche e chimiche</p> <p>Didattica integrativa (tirocini - 125 ore)</p> <p>Corso integrato di Biologia molecolare e metodologie bioinformatiche e chimiche Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (BTM)</p> <p>Didattica integrativa (tirocini-25 ore)</p> <p>Corso integrato di Biologia molecolare e metodologie bioinformatiche e chimiche Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (BTM)</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Attività di ricerca</p> <p>MARZO 2023-OGGI</p> <p>Ricercatore RTDa (PNRR)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Università o Istituto Università di Roma Tor Vergata <p>Dipartimento di Medicina sperimentale</p> <p>GENNAIO 2021-MARZO 2023</p> <p>Assegnista Post-doc</p> <p>Università di Roma Tor Vergata</p> <p>Dipartimento di Medicina sperimentale</p> <p>GENNAIO 2020-AGOSTO 2020</p>

	<p>Ricercatore post-doc</p> <p>Istituto Universitario Politecnico Federale</p> <p>Eidgenössische Technische Hochschule (ETH) di Zurigo, Svizzera. Dipartimento di Biochimica</p> <p>GENNAIO 2017-NOVEMBRE 2019</p> <p>Interruzioni per maternità (maggio-agosto 2017 e maggio-agosto 2019)</p> <p>Ricercatore Post-doc</p> <p>Eidgenössische Technische Hochschule (ETH) di Zurigo, Svizzera. Dipartimento di Biochimica</p> <p>FEBBRAIO 2016-GENNAIO 2017</p> <p>Ricercatore Post-doc</p> <p>Università o Istituto Institute of Molecular Cancer Research (IMCR). Università di Zurigo (UZH), Svizzera</p>
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Partecipazione a progetti</p> <p>Fondi AIRC under IG 2019 – 23232– P.I. FB.</p> <p>MUR PNRR M4C2I1.3 PE6 project PE00000019 Heal Italia (CUP: E83C22004670001) a GM, MA, EC, FB.</p> <p>Swiss National Science Foundation [31003B-133123, 31003A-149989, 31003B-170267 a J.J.];</p> <p>European Research Council, Advanced Grant [‘MIRIAM’ a J.J.]; University of Zurich.</p>
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>2014</p> <p>Deutsche Gesellschaft für Alternsforschung (DGfA) Annual Meeting, organizzato dalla German Association for Aging Research, Köln, Germania.</p> <p>2013</p> <p>Deutsche Gesellschaft für Alternsforschung (DGfA) Annual Meeting, organizzato dalla German Association for Aging Research, Düsseldorf, Germania.</p>

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2024 Premio Poster Forum Nazionale sulla Medicina di Precisione-Heal Italia, Palermo, Italia.
--	--

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi del profilo curriculare emerge con chiarezza la figura di una ricercatrice di livello molto buono che da circa 10 anni svolge il ruolo di collaboratrice a ricerche in biologia molecolare e biochimica, sia in Italia che all'estero. L'argomento del dottorato è congruente col settore disciplinare in epigrafe. L'attività didattica svolta è buona. La sua capacità di partecipare a progetti finanziati è molto buona. Il giudizio sulla sua partecipazione a convegni in qualità di speaker è sufficiente. I riconoscimenti per la sua attività di ricerca sono buoni. Nel complesso la valutazione sui titoli e sul curriculum è BUONA

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata presenta n. 12 pubblicazioni, tutte originali e congruenti, in 8 delle quali compare come primo/co-primo autore
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano principalmente tematiche di risposta al danno del DNA e meccanismi di riparo, con particolare riferimento allo stress ossidativo e alla regolazione dei processi di mantenimento dell'integrità genomica (nn. 1-2, 6, 8). Un secondo ambito riguarda lo studio delle vie di riparazione e della sensibilità a trattamenti farmacologici, inclusi meccanismi di letalità sintetica e risposta a inibitori di PARP (nn. 3-4). Diversi lavori si concentrano inoltre sul ruolo delle ubiquitin ligasi e dei processi di regolazione proteica in contesti tumorali, in particolare nelle neoplasie ematologiche (nn. 5, 10-12). Infine, sono affrontati aspetti legati alla regolazione della proliferazione e differenziamento cellulare e alla caratterizzazione molecolare di tumori (nn. 7, 9).
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito

	<p>nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ordine degli autori;
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Pubblicazione n. 1 - Role of nucleotide excision repair proteins in oxidative DNA damage repair: an updating</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è buono.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 2 - An altered redox balance mediates the hypersensitivity of Cockayne syndrome primary fibroblasts to oxidative stress</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Synthetic lethality between BRCA1 deficiency and poly(ADP-ribose) polymerase inhibition is modulated by</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 4 - ATAD5 deficiency alters DNA damage metabolism and sensitizes cells to PARP inhibition</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Emerging roles of the HECT-type E3 ubiquitin ligases in hematological malignancies</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è buono.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 6 - The CDK1-TOPBP1-PLK1 axis regulates the Bloom's syndrome helicase BLM to suppress crossover recombination in somatic cells</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 7 - p63: a crucial player in epithelial stemness regulation</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 8 - Skin cancer induction by the antimycotic drug voriconazole is caused by impaired DNA damage detection due to chromatin compaction</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i></p>
<p>Pubblicazione n. 9 -</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le</i></p>

A comprehensive molecular characterization of a claudin-low luminal B breast tumor	<i>tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Publicazione n. 10 - Thioredoxin-interacting protein (TXNIP) is a substrate of the NEDD4-like E3 ubiquitin-protein ligase WWP1 in cellular redox state regulation of acute myeloid leukemia cells	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Publicazione n. 11 - The WWP1-1 JARID1B axis sustains acute myeloid leukemia chemoresistance	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
Publicazione n. 12 - The role of HECT-type E3 ubiquitin ligases in DNA damage response and repair	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante.</i>
La valutazione complessiva dei 12 lavori basata sull'impact factor totale è MOLTO BUONA	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La valutazione è BUONA in quanto la candidata presenta un consistente numero di pubblicazioni, associato ad un numero elevato di citazioni. L'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione risulta contenuto e la continuità temporale è parziale.

Scheda n. 4

Lucrezia Lanza

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Ph.D. " Uncommon ThDP-binding motif and features of the ThDP- dependent enzyme JanthE used for the synthesis of tertiary alcohols". Istituto di Chimica Farmaceutica. ricercare ITN CC-TOP MSCA program - Università di Friburgo, Germania,
b) eventuale attività didattica a livello	Supervision and teaching of master students during

universitario in Italia o all'Estero	laboratory course. The focus of teaching was on the development of enzymatic assays and analytical
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nulla riportato
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Nulla riportato
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>A novel thiamine diphosphate- dependent lyase with an unusual cofactor-binding motif for the synthesis of tertiary alcohols. Oral communication, Novel Enzymes, Budapest, Hungary, 2025</p> <p>Novel ThDP-dependent lyase for the synthesis of tertiary alcohols. Poster pitch at GRC Biocatalysis Boston, USA, 2024</p> <p>ThDP-dependent enzymes and C1 carbon building blocks. C1 carbon lecture serie, University of Freiburg, 2024.</p>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Network CC-TOP. Early-Stage Career Fellowship No 956631.</p> <p>European Society of Applied Biocatalysis (ESAB) Fellowship for participation to the Novel Enzymes 2025 Conference in Budapest, Hungary.</p>
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Dall'analisi del profilo curriculare emerge con chiarezza la figura di una ricercatrice di livello sufficiente (PhD maggio 2025) che svolge il ruolo di collaboratrice a ricerche in biologia strutturale e modellazione cinetica di reazioni, sia in Italia che all'estero. L'argomento del dottorato è scarsamente congruente col settore disciplinare in epigrafe. Non è riportata attività didattica congruente. Non riporta il finanziamento o la partecipazione a progetti. Il giudizio sulla sua partecipazione a convegni in qualità di speaker è molto buono. I riconoscimenti per la sua attività di ricerca sono molto buoni. Nel complesso la valutazione sui titoli e sul curriculum è BUONA</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 6 pubblicazioni, tutte originali ma non sempre perfettamente congruenti, in 3 delle quali compare come primo/co-primo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano tematiche di enzimologia e biocatalisi, con particolare riferimento alla caratterizzazione e ingegnerizzazione di enzimi dipendenti da tiamina difosfato per la sintesi di alcoli chirali (nn. 1–3). Un secondo ambito riguarda lo studio di vie biosintetiche e dei relativi cluster genici in microrganismi (n. 4). Sono inoltre affrontati aspetti legati alla caratterizzazione funzionale di enzimi coinvolti nel metabolismo degli alcoli e dei composti volatili (n. 5). Infine, un lavoro riguarda l'ingegneria genomica e lo sviluppo di strumenti basati su CRISPR per la manipolazione genetica in batteri (n. 6).
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • ordine degli autori;
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - Diversity of ThDP-dependent enzymes forming chiral tertiary alcohols	<i>Questo lavoro è originale e non completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 2 - Engineering of the Thiamine Diphosphate-Dependent JantH for the Synthesis of Tertiary Alcohols	<i>Questo lavoro è originale e non completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 3 - Identification and characterization of thiamine diphosphate-dependent lyases with an unusual motif	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è molto elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 4 -	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le</i>

Identification of Kibdelomycin and Related Biosynthetic Gene Clusters and Characterization of the C-branching of Amycolose	<i>tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è molto elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 5 - Eat1-Like Alcohol Acyl Transferases from Yeasts Have High Alcoholysis and Thiolysis Activity	<i>Questo lavoro è originale e non completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 6 - Multiplex genome engineering in Clostridium beijerinckii NCIMB 8052 using CRISPR-Cas12a	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
La valutazione complessiva dei 12 lavori basata sull'impact factor totale è BUONA	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio è BUONO, avendo la candidata pubblicato 6 lavori a partire dal 2020. Le citazioni sono in numero limitato, benché proporzionate alla recente data di pubblicazione. L'intensità per anno è buona, la continuità temporale è regolare e l'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, risulta molto elevato

Scheda n. 5

Claire Darnell McWhite

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	(2014-2020) Ph.D. Cell and Molecular Biology presso University of Texas at Austin, Supervisor: Prof. Edward Marcotte Thesis: Conservation and Comparison of Protein Interactions Across Evolution
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2025 - Docente, MCB 447/547: Big Data in Molecular Biology and Biomedicine, The University of Arizona, Autunno 2020-2023 - Docente, QCB455/MOL455/COS455

	<p>Introduction of Genomics and Computational Molecular Biology, Princeton, Autunno</p> <p>2019 - Assistente di Insegnamento, Advanced Bash Scripting Short Course, UT Austin, Primavera</p> <p>2018 - Assistente di Insegnamento, Intro to Next-Generation Sequencing Short Course, UT Austin, Primavera</p> <p>2017 - Co-leader, Peer-led Biocomputing Working Group: Python/Bash, UT Austin, Primavera</p> <p>2016 - Docente (visualizzazione dei dati in R), Peer-led Biostatistics Seminar, UT Austin, Autunno</p> <p>2016 - Assistente di Insegnamento, BCH339N Systems Biology & Bioinformatics, UT Austin, Primavera</p> <p>Supervisione e co-supervisione studenti:</p> <p>supervisione di 1 studente di PhD, 1 studente di Master, 1 studenti undergraduate</p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Attività di ricerca</p> <p>Nessuna attività di formazione e ricerca riportata dopo il dottorato.</p>
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>grant</p> <ul style="list-style-type: none"> •2025 —Arizona Big Ideas Challenge Award - "Summoning microbial allies to reduce nitrogen fertilizer dependency ni modern agriculture" - Co-Principal Investigator (\$250,000) •2020 - NIH F31 Award, "Proteomics of ciliopathy protein complexes"Percentile: 1%, Punteggio di impatto: 10 (massimo) <p>Partecipazione a progetti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collaborazione di ricerca con Dr. Silvia Ramundo. Gregor Mendel Institute of Molecular Plant Biology, Vienna, Austria, Focus di ricerca: Meccanismi di degradazione proteica; Finanziamento: FEBS Excellence Award, Austrian Science Fund (FWE) • Collaborazione di ricerca con Prof. Edward Marcotte. The University of Texas at Austin, USA, Focus di ricerca: Proteomics e biologia dei sistemi, Finanziamento: NIH grants SR35GM122480-09, 5R01HD085901-09

	<ul style="list-style-type: none"> • Collaborazione di ricerca con D.r Mark Bielstein & D.r Rebecca Schomer, The University of Arizona, USA, Focus di ricerca: Biotecnologia agraria. Finanziamento: NSF Grant DBI-2019674, USDA-NIFA-AFRI Award 2023-67013-40245 Premio congiunto: Arizona Big Ideas Challenge 2025 (\$250,000)
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<ul style="list-style-type: none"> •2026 - Conferenza su invito, Nobel Symposium, Umea University, Sweden (upcoming) •2026 - Conferenza su invito, Plant Biology 2026, Ottawa, Canada (upcoming) •2024 - Conferenza su invito, Quest for Orthologs Conference, Montreal, CA •2022 - Conferenza su invito, Mendel Symposium, GMI Vienna •2022 – Conferenza su invito, International Societyfor Computational BiologyWebinar, Virtual •2022 - Conferenza su invito, Western Photosynthesis Conference, virtuale •2019 - Conferenza su invito, Computing on Phenotypes, Iowa State University, Ames, IA •2018 - First International Plant Systems Biology Conference, Roscoff, France
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<ul style="list-style-type: none"> •2025 – FIS3 Idonea, Macrosettore LS2 (Final Ranking 6th position, Top 4 funded) •2023 - Princeton President's Award for Distinguished Teaching •2018 - Miglior Presentazione, First International Plant Systems Biology Conference •2017 - Student Choice Award, UT Austin Natural Sciences Council's Art in Science •2016 - Honorable Mention, NSF Graduate Research Fellowship Program •2016 - Visualizing Science Competition, 2nd Place, UT Austin College of Natural Sciences •2016 - Graduate Student Research Award, Society of Systematic Biologists Selected Artist, Evolution Art Exhibition, Art.Science. Gallery •2015 - Best Poster, UT Austin Institute for Cellular and

	<p>Molecular Biology Retreat</p> <ul style="list-style-type: none"> •2015 - Best Poster, Big Data ni Biology Symposium, Center for Computational Biology and Bioinformatics, Austin, Texas <p>Fellowship per merito:</p> <ul style="list-style-type: none"> •2020-2024 - Lewis-Sigler Scholar, Princeton University •2017 - Graduate School Summer Fellowship, Summer •2014-2015 - Spring/Fall Graduate Fellowship, UT Austin •2010-2014 - National Merit Scholarship •2010-2014 - Trustee's Distinguished Scholarship, Rice University •2010-2012 - Century Scholarship for Research, Rice University2025
--	--

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi del profilo curriculare emerge con chiarezza la figura di una ricercatrice di livello ottimo che ha svolto il ruolo di collaboratrice e poi PI in ricerche in biologia molecolare prevalentemente computazionale negli USA. L'argomento del dottorato è congruente col settore disciplinare in epigrafe. L'attività didattica riportata numerose docenze in insegnamenti congruenti, di cui non vengono tuttavia specificati le ore/CFU svolti. La sua capacità di partecipare a progetti finanziati è molto buona. Il giudizio sulla sua partecipazione a convegni in qualità di speaker è ottimo. I riconoscimenti per la sua attività di ricerca sono ottimi. Nel complesso la valutazione sui titoli e sul curriculum è OTTIMA.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutte congruenti e originali, in 6 delle quali compare come primo (5) o ultimo (1) autore.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano tematiche di biologia computazionale applicata alle proteine, con particolare riferimento all'impiego di modelli di linguaggio proteico per l'analisi della similarità funzionale e l'allineamento di sequenze (nn. 1, 4). Un secondo ambito riguarda lo studio dei proteoformi e delle interazioni proteiche, incluse l'identificazione e la caratterizzazione di complessi proteici mediante approcci sperimentali e computazionali (nn. 2, 7-9). Diversi lavori si concentrano inoltre sulla proteomica

	spaziale e sulla caratterizzazione di sistemi biologici complessi, in particolare in ambito vegetale e nei processi fotosintetici (nn. 3, 5–6). Sono infine affrontati aspetti di ingegneria genetica e analisi evolutiva, nonché studi su meccanismi molecolari specifici in contesti virali e tumorali (nn. 10–12).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • ordine degli autori;
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Evaluating pretrained protein language model embeddings as proxies for functional similarity	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 2 - Alternative proteoforms and proteoform-dependent assemblies in humans and plants	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 3 - Spatially resolved proteomics of the Arabidopsis stomatal lineage identifies polarity complexes for cell divisions and stomatal pores	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Pubblicazione n. 4 - Leveraging protein language models for accurate multiple sequence alignment	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 5 - Systematic identification and characterization of novel genes in the regulation and biogenesis of photosynthetic machinery	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è eccellente e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Pubblicazione n. 6 - A chloroplast protein atlas reveals	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della</i>

punctate structures and spatial organization of biosynthetic pathways	<i>collocazione editoriale è eccellente e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Pubblicazione n. 7 - Co-Fractionation/Mass Spectrometry to Identify Protein Complexes	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 8 - A systematic, label-free method for identifying RNA-associated proteins ni vivo provides insights into vertebrate ciliary beating machinery	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Pubblicazione n. 9 - A pan-plant protein complex map reveals deep conservation and novel assemblies	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è eccellente e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 10 - Systematic bacterialization of yeast genes identifies a near-universally swappable pathway	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Pubblicazione n. 11 - Sequence amplification via cel passaging creates spurious signals of positive adaptation in influenza virus H3N2 hemagglutinin	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Pubblicazione n. 12 - Achaete-scute homologue-I (ASH1) stimulates migration of lung cancer cells through Cdk5/p35 pathway"	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
La valutazione complessiva dei 12 lavori basata sull'impact factor totale è OTTIMA	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La valutazione è OTTIMA, in quanto la candidata ha pubblicato un numero molto consistente di articoli, associato ad un numero molto elevato di citazioni. L'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, risulta elevato e la continuità temporale è regolare.

Scheda n. 6

Gerardo Pepe

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>2021 — Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)</p> <p>Università degli Studi di Roma Tor Vergata <i>"Identification of genomic signatures of drug response and tumorigenesis"</i></p>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>2025 — Visiting Lecturer, Università di Varsavia (Polonia) Dipartimento di Chimica – Programma Erasmus+ • 10 ore di lezioni di Bioinformatica, introducendo metodi computazionali per l'analisi di dati molecolari a studenti della laurea triennale in Computer Science.</p> <p>2025–2026 Docente, High Throughput Technologies for Molecular Biology (BIOS-08/A) (2 CFU) Modulo di corso curriculare nella Laurea Magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Ricerca Biomedica Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>2025–2026 — Docente, Biologia Molecolare e Bioinformatica (BIOS-08/A) (6 CFU) Corso curriculare nella Laurea Magistrale in Biotecnologie Agrarie Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>2022–2023 / 2023–2024 / 2024–2025 — Docente, Bioinformatica di Base (BIOS-08/A) (6 CFU) Attività a scelta nella Laurea Magistrale in Bioinformatica Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>2022–2023 / 2023–2024 / 2024–2025 Docente, Fondamenti di Bioinformatica (BIOS-08/A) (6 CFU) Attività a scelta nella Laurea Triennale in Scienze Biologiche Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>2022–2023 / 2023–2024 / 2024–2025 — Docente, Bioinformatica (BIOS-08/A) (6 CFU) Modulo di corso curriculare nella Laurea Triennale in Scienze Biologiche Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>2021–2022 / 2022–2023 / 2023–2024 — Docente, Network Biologici (BIOS-08/A) (2 CFU) Attività a scelta nella Laurea Magistrale in Bioinformatica Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>Supervisione e co-supervisione studenti</p> <p>Riporta la supervisione di 16 studenti magistrali, 13 studenti triennali; riporta la co-supervisione di 1 studente di PhD, 6 studenti magistrali, 18 studenti triennali</p>
c) documentata attività di formazione o di	Attività di formazione

<p>ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 15–19 febbraio 2021 — GTN Smörgåsbord: A Global Galaxy Course (online), Formazione avanzata sull’analisi di dati RNA-seq, single-cell RNA-seq e workflow di proteomica tramite la piattaforma Galaxy. • 9–14 febbraio 2021 — Winter School “Bioinformatics for Discovery in Structural and Functional Biology” (online) Moduli avanzati di biologia strutturale computazionale, annotazione funzionale e integrazione di dati omici. • 24 febbraio 2021 — Corso di formazione avanzata “Data Mining in Aquaculture and Biomedicine” (online) Approcci di data mining, riconoscimento di pattern e modellazione statistica applicati a dataset biologici e biomedici. <p>Attività di ricerca</p> <p>2025 (marzo–agosto) — Visiting Researcher Queen Mary University of London, Barts Cancer Institute (Regno Unito).</p> <p>2023–presente — Ricercatore a tempo determinato (RTD-A) Dipartimento di Biologia, Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>2020–2023 — Assegnista di ricerca post-dottorale Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019-2025 Dipartimento di Biologia, Università degli Studi di Roma Tor Vergata Gruppo di Ricerca della prof Manuela Helmer Citterich
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Partecipazione a progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progetto Associazione Italiana Ricerca sul Cancro (AIRC-2019), Partecipazione a progetto competitivo AIRC con contributi ad analisi bioinformatiche, integrazione multi-omica e interpretazione biologica dei dati in ambito oncologico.

	<ul style="list-style-type: none"> • PNRR – Centro Nazionale CN3 “Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology”, Spoke 7. Partecipazione alle attività di ricerca del consorzio PNRR CN3 con focus su analisi computazionali, modellazione di reti molecolari e ricerca su terapie RNA-based. • Progetto di Ricerca di Ateneo – Dipartimento di Biologia (2025) Partecipazione a progetto di ricerca dipartimentale con contributo allo sviluppo metodologico e all’analisi di dati biologici ad alta dimensionalità.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>2022 — ELIXIR 3D BioInfo Community Annual General Meeting, Hinxton, 2-4 Novembre 2022, Selected Talk</p> <p>2022 — Congresso Annuale della Bioinformatics Italian Society (BITS), Verona, 27-29 Giugno 2022, Selected Talk</p> <p>2022 — BEST HACK 22, Roma, 28 Aprile 2022, Invited Speaker</p> <p>2021 — ELIXIR 3D BioInfo Community Annual General Meeting, Online, 2-4 Novembre 2021, Selected Talk</p>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> • Contributo premiale per ricercatori e assegnisti di ricerca – Regione Lazio (2022) Contributo competitivo assegnato nell’ambito del programma regionale di rafforzamento della condizione professionale dei ricercatori. • Travel Grant – Bioinformatics Italian Society (BITS) Annual Meeting (2018) • Travel Grant – ELIXIR 3D BioInfo Community Annual General Meeting (2022) • 2020-2023 Assegno di ricerca

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall’analisi del profilo curriculare emerge con chiarezza la figura di un ricercatore di livello ottimo che da circa 7 anni svolge il ruolo di collaboratore in ricerche in biologia molecolare computazionale e sperimentale, in Italia e all’estero, dal 2021 dopo il dottorato. L’argomento del dottorato è congruente col settore disciplinare in epigrafe. L’attività didattica svolta è ottima. La sua capacità di partecipare a progetti finanziati è buona. Il giudizio sulla sua partecipazione a convegni in qualità di speaker è ottimo. I

riconoscimenti per la sua attività di ricerca sono ottimi. Nel complesso il giudizio sui titoli e sul curriculum è OTTIMO.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutte congruenti e originali, in 6 delle quali compare come primo/co-primo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano tematiche di biologia computazionale e medicina dei sistemi, con particolare riferimento allo sviluppo di strumenti e approcci per l'analisi integrata di dati omici e l'inferenza di reti di regolazione genica in contesti patologici, in particolare oncologici (nn. 1–2, 4–5, 12). Un secondo ambito riguarda lo studio della regolazione post-trascrizionale e delle interazioni RNA, inclusi lncRNA, miRNA e le loro implicazioni in diversi contesti biologici e patologici (nn. 3, 7–8, 11). Sono inoltre affrontati aspetti legati all'analisi di reti di segnalazione e alla modulazione di specifici processi cellulari, anche in relazione a strategie terapeutiche (nn. 6, 10). Infine, un lavoro riguarda la definizione del contesto biologico dei dati strutturali (n. 9).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • ordine degli autori;
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - PANDA: PAN cancer Data Analysis web tool	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>

<p>Pubblicazione n. 2 - Integrating gene expression, genomic, and phosphoproteomic data to infer transcription factor activity in lung cancer</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Human lncRNAs harbor conserved modules embedded in different sequence contexts</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 4 - A metaanalysis approach to gene regulatory network inference identifies key regulators of cardiovascular diseases</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i></p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Unveiling the signaling network of FLT3-ITD AML improves drug sensitivity prediction</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buona</i></p>
<p>Pubblicazione n. 6 - Inhibition of exosome biogenesis affects cell motility in heterogeneous subpopulations of paediatric-type diffuse high-grade gliomas</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buona</i></p>
<p>Pubblicazione n. 7 - Variation in the coexpression profile highlights a loss of miRNA-mRNA regulation in multiple cancer types</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i></p>
<p>Pubblicazione n. 8 - Evaluation of potential miRNA sponge effects of SARS genomes in humans</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i></p>
<p>Pubblicazione n. 9 - Collaboratively defining the biological context of structural data</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 10 - Inhibition of HECT E3 ligases as potential therapy for COVID-19</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i></p>
<p>Pubblicazione n. 11 - BRIO: a web server for RNA sequence and structure motif scan</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del</i></p>

	<i>candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 12 - Modeling cancer drug response through drug-specific informative genes	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
La valutazione complessiva dei 12 lavori basata sull'impact factor totale è MOLTO BUONA	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La valutazione è OTTIMA, in quanto il candidato ha pubblicato un numero molto consistente di articoli, associati ad un numero elevato di citazioni. L'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, risulta elevato e la continuità temporale è regolare.

Scheda n. 7

Federica Rinaldi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Medicina Molecolare (gennaio 2026) Sapienza Università di Roma Italy
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Non riportata
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non riportato
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non riportato
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riportato
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi del profilo curriculare emerge con chiarezza la figura di una ricercatrice di livello ancora limitato (PhD gennaio 2026) che svolge il ruolo di collaboratrice a ricerche in biologia molecolare sperimentale e computazionale, in Italia. L'argomento del dottorato, l'attività didattica, il finanziamento e la partecipazione a progetti o convegni, i premi e riconoscimenti non sono riportati. Nel complesso la valutazione sui titoli e sul curriculum è INSUFFICIENTE

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 2 pubblicazioni di cui una originale (non perfettamente congruente) e un protocollo metodologico, di impatto limitato, in cui compare come primo ultimo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano tematiche di immunologia e biologia cellulare in contesti patologici, con particolare riferimento all'identificazione di biomarcatori e alla loro relazione con la risposta terapeutica in ambito oncologico (n. 1). Un secondo ambito riguarda lo studio dei meccanismi di segnalazione in popolazioni cellulari specifiche, con particolare attenzione alle cellule T senescenti (n. 2).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">• ordine degli autori;

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - MiR-22, a serum predictor of poor outcome and therapy response in diffuse large B-cell lymphoma patients	<i>Questo lavoro è originale e non completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è discreta e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
---	--

<p>Pubblicazione n. 2 - Investigation of Signaling in Primary Populations of Human Senescent T Cells</p>	<p><i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è limitata e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i></p>
<p>La valutazione complessiva dei 12 lavori basata su H index medio è INSUFFICIENTE</p>	

*** **

<p align="center">Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</p>
<p><i>La valutazione è SUFFICIENTE in quanto la a candidata ha pubblicato un numero limitato di articoli (2). L'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione risulta contenuto e la continuità temporale è regolare.</i></p>

<p>Scheda n. 8 <i>Elisabetta Carmela Sciacca</i></p>	
<p>Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</p>	
<p>Titoli e curriculum</p>	
<p><i>Descrizione titolo</i></p>	<p><i>Elementi valutati</i></p>
<p>a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Non valutabile</p>
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</p>	<p>Non valutabile</p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Non valutabile</p>
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Non valutabile</p>
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Non valutabile</p>
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Non valutabile</p>
<p>Giudizio collegiale titoli e curriculum</p>	
<p><i>La candidata non ha trasmesso il proprio curriculum vitae entro i termini del bando. Pertanto la</i></p>	

Commissione non può procedere alla valutazione di titoli e CV

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutte originali e congruenti, in 4 delle quali compare come primo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano tematiche di immunologia e medicina traslazionale, con particolare riferimento all'identificazione di biomarcatori e firme molecolari predittive della risposta terapeutica in malattie autoimmuni, in particolare artrite reumatoide e sindrome di Sjögren (nn. 2-3, 6, 11-12). Un secondo ambito riguarda lo studio dei meccanismi molecolari e delle vie di segnalazione coinvolte nella regolazione della risposta immunitaria e dell'infiammazione (nn. 1, 7-8, 9). Sono inoltre affrontati aspetti legati alla caratterizzazione molecolare e funzionale di specifiche popolazioni cellulari in contesti patologici, inclusi tumori e condizioni infiammatorie (nn. 5, 9-10). Infine, un lavoro riguarda lo sviluppo di strumenti computazionali per l'analisi di dati di espressione genica (n. 4).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">• ordine degli autori;

Giudizio collegiale pubblicazioni

Publicazione n. 1 - NKp30 Receptor Upregulation in Salivary Glands of Sjögren's Syndrome Characterizes Ectopic Lymphoid Structures and Is Restricted by Rituximab Treatment	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 2 -	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le</i>

Network analysis of synovial RNA sequencing identifies gene-gene interactions predictive of response in rheumatoid arthritis	<i>tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 3 - Rituximab versus tocilizumab in rheumatoid arthritis: synovial biopsy-based biomarker analysis of the phase 4 R4RA randomized trial	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è eccellente e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 4 - DEGGs: an R package with shiny app for the identification of differentially expressed gene-gene interactions in high-throughput sequencing data	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 5 - Recapitulating thyroid cancer histotypes through engineering embryonic stem cells	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 6 - Serum and Tissue Biomarkers Associated With Composite of Relevant Endpoints for Sjögren Syndrome (CRESS) and Sjögren Tool for Assessing Response (STAR) to B Cell-Targeted Therapy in the Trial of Anti-B Cell Therapy in Patients With Primary Sjögren Syndrome	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è rilevante</i>
Publicazione n. 7 - UBE2L3 regulates TLR7-induced B cell autoreactivity in Systemic Lupus Erythematosus	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 8 - Axl and MerTK regulate synovial inflammation and are modulated by IL-6 inhibition in rheumatoid arthritis	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 9 - Senescent endothelial cells promote pathogenic neutrophil trafficking in inflamed tissues	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è buona e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 10 - C1Q+ TPP1+ macrophages promote colon cancer progression through SETD8-driven p53 methylation	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è eccellente e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 11 -	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le</i>

Deep molecular profiling of synovial biopsies in the STRAP trial identifies signatures predictive of treatment response to biologic therapies in rheumatoid arthritis	<i>tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
Publicazione n. 12 - Transcriptomic profiling of Sjögren's disease salivary glands identifies signatures associated with both follicular and extrafollicular responses linked to rheumatoid factor and anti-La/SSB seropositivity	<i>Questo lavoro è originale e completamente congruente con le tematiche dell'SSD in epigrafe. La rilevanza della collocazione editoriale è molto elevata e l'apporto individuale del candidato è buono</i>
La valutazione complessiva dei 12 lavori basata su H index medio è OTTIMA	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La valutazione è OTTIMA in quanto la candidata ha pubblicato un numero molto consistente di articoli, associato ad un numero molto elevato di citazioni. L'm-index, definito come l'H-index normalizzato in base al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione risulta adeguato e la continuità temporale è parziale.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 09/06/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Valeria Poli *Presidente*

Prof. Ernesto Picardi *componente*

Prof.ssa Silvia Galardi *Segretario*

Scheda n. 1		
Fabrizio CELESTI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di <u>10</u> punti</i>	<u>8/10</u>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di <u>16</u> punti</i>	<u>2,5/16</u>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>3,5/5</u>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>0,3/5</u>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>1/2</u>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>0/2</u>
Totale punteggio titoli e curriculum		<u>15,3/40</u>

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di <u>4</u> punti</i>
Il suddetto punteggio massimo verrà determinato secondo la formula: $(a+c+d) \cdot b$	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fattore moltiplicativo [da 0,1 a 1]
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di <u>1</u> punti

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____		fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti	
Pubblicazione n. 1 - DNA methylation status classifies pleural mesothelioma cells according to their immune profile: implication for precision epigenetic therapy		Punteggio attribuito 3,10/4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
punteggio <u>1,5 /1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,6 /1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 2 - The Immunomodulatory Activity of Thymosin Alpha 1 on Tumor Cell Lines and Distinct Immune Cell Subsets		Punteggio attribuito <u>2,80/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,3/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 3 - Epigenetic remodeling to improve the efficacy of immunotherapy in human glioblastoma		Punteggio attribuito <u>2,90/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 4 - Novel vaccination strategies based on optimal stimulation of CD4(+) T helper cells for the treatment of oral squamous cell carcinoma		Punteggio attribuito 2,32/4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
punteggio <u>1,5 /1,5</u>	punteggio <u>0,8/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 5 - Humoral and Cellular Immune Response Elicited by the BNT162b2 COVID-19 Vaccine Booster in Elderly		Punteggio attribuito <u>2,32/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5 /1,5</u>	punteggio <u>0,8/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 6 - Protective anti-tumor vaccination against glioblastoma expressing the MHC class II transactivator CIITA			Punteggio attribuito <u>2,72/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5 /1,5</u>	punteggio <u>0,8/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 7 - Unveiling the Hidden Treasury: CIITA-Driven MHC Class II Expression in Tumor Cells to Dig up the Relevant Repertoire of Tumor Antigens for Optimal Stimulation of Tumor Specific CD4+ T Helper Cells			Punteggio attribuito <u>1,72/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>0,75/1,5</u>	punteggio <u>0,8/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 8 - Optimizing the Research of DNA Sequences in a NoSQL Document Database: A Preliminary Study			Punteggio attribuito <u>3,10/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,1 /1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 9 - Why Deep Learning Is Changing the Way to Approach NGS Data Processing: A Review			Punteggio attribuito <u>2,85/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>0,75 /1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,6/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 10 - Are Next-Generation Sequencing Tools Ready for the Cloud?			Punteggio attribuito <u>2,35/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>0,75/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,6/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 11 - Big Data Analytics in Genomics: the Point on Deep Learning Solutions			Punteggio attribuito <u>3,10/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,1 /1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 12 - New trends in Biotechnology: The point on NGS Cloud computing solutions			Punteggio attribuito <u>2,60/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,1 /1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni			
fino ad un massimo di <u>2</u> punti			<u>1,5/2</u>
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			<u>33,38/50</u>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	<u>6/10</u>
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La conoscenza della lingua straniera valutata mediante la traduzione di un testo, la capacità di lettura e la capacità di comprensione, risulta adeguata	

*** **

Il Dott. Fabrizio Celesti consegue un punteggio complessivo pari a 54,68/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è non idoneo**

Scheda n. 2

Jonathan FIORENTINO

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di <u>10</u> punti</i>	<u>10/10</u>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di <u>16</u> punti</i>	<u>3/16</u>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>4,5/5</u>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>0,6/5</u>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>2,0/2</u>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>2,0/2</u>
Totale punteggio titoli e curriculum		<u>22,1/40</u>

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di <u>4</u> punti</i>
Il suddetto punteggio massimo verrà determinato secondo la formula: $(a+c+d)* b$	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fattore moltiplicativo [da 0,1 a 1]
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di <u>1</u> punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____			
Pubblicazione n. 1 - catGRANULE 2.0: accurate predictions of liquid-liquid phase separating proteins at single amino acid resolution		Punteggio attribuito <u>3,60/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>1/1</u>	 punteggio <u>0,6/1</u>	 punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 2 - Differentiation success of reprogrammed cells is heterogeneous in vivo and modulated by somatic cell identity memory		Punteggio attribuito <u>3,40/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>1/1</u>	 punteggio <u>0,4/1</u>	 punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 3 - Transcriptional and epigenetic characterization of a new in vitro platform to model the formation of human pharyngeal endoderm		Punteggio attribuito <u>3,10/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>1/1</u>	 punteggio <u>0,6/1</u>	 punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 4 - An integrated approach identifies the molecular underpinnings of murine anterior visceral endoderm migration		Punteggio attribuito <u>3,60/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>1/1</u>	 punteggio <u>0,6/1</u>	 punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 5 - Prediction of protein-RNA interactions from single-cell transcriptomic data		Punteggio attribuito <u>3,60/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			

Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
score <u>1.5/1.5</u>	score <u>1/1</u>	score <u>0.6/1</u>	score <u>1.5/1.5</u>
Publication n. 6 - Topological benchmarking of algorithms to infer gene regulatory networks from single-cell RNA-seq data		Score assigned 2,90/4	
Detail of the score assigned to publication n. 6			
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
score <u>1.5/1.5</u>	score <u>1/1</u>	score <u>0.4/1</u>	score <u>1/1.5</u>
Publication n. 7 - The PRALINE database: Protein and Rna humAn singLe nucleotIde variaNts in condEnsates		Score assigned 2,90/4	
Detail of the score assigned to publication n. 7			
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
score <u>1.5/1.5</u>	score <u>1/1</u>	score <u>0.4/1</u>	score <u>1/1.5</u>
Publication n. 8 - The role of cell geometry and cell-cell communication in gradient sensing		Score assigned 3,30/4	
Detail of the score assigned to publication n. 8			
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
score <u>1.5/1.5</u>	score <u>1/1</u>	score <u>0.3/1</u>	score <u>1.5/1.5</u>
Publication n. 9 - Prediction of Time Series Gene Expression and Structural Analysis of Gene Regulatory Networks Using Recurrent Neural Networks		Score assigned 3,30/4	
Detail of the score assigned to publication n. 9			
Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
score <u>1.5/1.5</u>	score <u>1/1</u>	score <u>0.3/1</u>	score <u>1.5/1.5</u>
Publication n. 10 - DNA replication fork speed underlies cell fate changes and promotes reprogramming		Score assigned 3,30/4	
Detail of the score assigned to publication n. 10			

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,8 /1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 11 - Statistics of optimal information flow in ensembles of regulatory motifs			Punteggio attribuito <u>3,30/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,3/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 12 - Independent channels for miRNA biosynthesis ensure efficient static and dynamic control in the regulation of the early stages of myogenesis			Punteggio attribuito <u>3,30/4</u>
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,3/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni			
fino ad un massimo di <u>2</u> punti			<u>1,5/2</u>
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			
			<u>41,10/50</u>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La conoscenza della lingua straniera valutata mediante la traduzione di un testo, la capacità di lettura e la capacità di comprensione, risulta adeguata	

*** **

Il Dott. Jonathan Fiorentino consegue un punteggio complessivo pari a 71,20/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 3

Lucrezia LANZA

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di <u>10</u> punti</i>	<u>6/10</u>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di <u>16</u> punti</i>	<u>0/16</u>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>0/5</u>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>0/5</u>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>2/2</u>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>1/2</u>
Totale punteggio titoli e curriculum		<u>9/40</u>

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di <u>4</u> punti</i>
Il suddetto punteggio massimo verrà determinato secondo la formula: $(a+c+d)* b$	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fattore moltiplicativo [da 0,1 a 1]
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di <u>1</u> punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____			
Publicazione n. 1 - Diversity of ThDP-dependent enzymes forming chiral tertiary alcohols		Punteggio attribuito <u>2,64/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>0,8/1</u>	 punteggio <u>0,3/1</u>	 punteggio <u>1,5/1,5</u>
Publicazione n. 2 - Engineering of the Thiamine Diphosphate-Dependent JantH for the Synthesis of Tertiary Alcohols		Punteggio attribuito <u>2,64/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
 Criterio a)	 Criterio a)	 Criterio a)	 Criterio a)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>0,8/1</u>	 punteggio <u>0,3/1</u>	 punteggio <u>1,5/1,5</u>
Publicazione n. 3 - Identification and characterization of thiamine diphosphate-dependent lyases with an unusual motif		Punteggio attribuito <u>3,80/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>1/1</u>	 punteggio <u>0,8 /1</u>	 punteggio <u>1,5/1,5</u>
Publicazione n. 4 - Identification of Kibdelomycin and Related Biosynthetic Gene Clusters and Characterization of the C-branching of Amycolose		Punteggio attribuito <u>3,30/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)
 punteggio <u>1,5/1,5</u>	 punteggio <u>1/1</u>	 punteggio <u>0,8 /1</u>	 punteggio <u>1/1,5</u>
Publicazione n. 5 - Eat1-Like Alcohol Acyl Transferases from Yeasts Have High Alcoholysis and Thiolsysis Activity		Punteggio attribuito <u>2,32/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)

punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>0,8/1</u>	punteggio	<u>0,4 /1</u>	punteggio	<u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 6 - Multiplex genome engineering in Clostridium beijerinckii NCIMB 8052 using CRISPR-Cas12a						Punteggio attribuito <u>2,80/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,3 /1</u>	punteggio	<u>1/1,5</u>
Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni							
fino ad un massimo di <u>2</u> punti						<u>1/2</u>	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche							
						<u>18,50/50</u>	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	<u>6/10</u>
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La conoscenza della lingua straniera valutata mediante la traduzione di un testo, la capacità di lettura e la capacità di comprensione, risulta adeguata	

*** **

La Dott. Lucrezia Lanza consegue un punteggio complessivo pari a <u>33,50/100</u>
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è non idonea

Scheda n. 4

Claire Darnell MC WHITE

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di <u>10</u> punti</i>	<u>10/10</u>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di <u>16</u> punti</i>	<u>1,9/16</u>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>0/5</u>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>4,9/5</u>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>2/2</u>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>2/2</u>
Totale punteggio titoli e curriculum		<u>20,8/40</u>

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di <u>4</u> punti</i>
Il suddetto punteggio massimo verrà determinato secondo la formula: $(a+c+d) \cdot b$	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fattore moltiplicativo [da 0,1 a 1]
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di <u>1</u> punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____			
Publicazione n. 1 - Evaluating pretrained protein language model embeddings as proxies for functional similarity		Punteggio attribuito <u>3,30/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,3/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Publicazione n. 2 - Alternative proteoforms and proteoform-dependent assemblies in humans and plants		Punteggio attribuito <u>3,40/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Publicazione n. 3 - Spatially resolved proteomics of the Arabidopsis stomatal lineage identifies polarity complexes for cell divisions and stomatal pores		Punteggio attribuito <u>3,10/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,6/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Publicazione n. 4 - Leveraging protein language models for accurate multiple sequence alignment		Punteggio attribuito <u>3,40/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Publicazione n. 5 - Systematic identification and characterization of novel genes in the regulation and biogenesis of photosynthetic machinery		Punteggio attribuito <u>3,50/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)

punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 6 - A chloroplast protein atlas reveals punctate structures and spatial organization of biosynthetic pathways				Punteggio attribuito <u>3,50/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 7 - Co-Fractionation Mas Spectrometry ot Identify Protein Complexes				Punteggio attribuito <u>3,30/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,3/1</u>	punteggio	<u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 8 - A systematic, label-free method for identifying RNA-associated proteins ni vivo provides insights into vertebrate ciliary beating machinery				Punteggio attribuito <u>2,80/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,3/1</u>	punteggio	<u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 9 - A pan-plant protein complex map reveals deep conservation and novel assemblies				Punteggio attribuito <u>4/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 10 - Systematic bacterialization of yeast genes identifies a near-universally swappable pathway				Punteggio attribuito <u>2,90/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	

punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,4/1</u>	punteggio	<u>1/1,5</u>
Publicazione n. 11 - Sequence amplification via cel passaging creates spurious signals of positive adaptation in influenza virus H3N2 hemagglutinin				Punteggio attribuito <u>3,30/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,3/1</u>	punteggio	<u>1,5/1,5</u>
Publicazione n. 12 - Achaete-scute homologe-I (ASH1) stimulates migration of lung cancer cells through Cdk5/p35 pathway"				Punteggio attribuito <u>2,80/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,3/1</u>	punteggio	<u>1/1,5</u>
Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni							
fino ad un massimo di <u>2</u> punti						<u>2/2</u>	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche							<u>41,30/50</u>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	<u>10/10</u>
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La conoscenza della lingua straniera valutata mediante la traduzione di un testo, la capacità di lettura e la capacità di comprensione, risulta adeguata	

*** **

La Dott. Claire Darnell MCWHITE consegue un punteggio complessivo pari a 72,10/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 5

Gerardo PEPE

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di <u>10</u> punti</i>	<u>10/10</u>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di <u>16</u> punti</i>	<u>16/16</u>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>5/5</u>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di <u>5</u> punti</i>	<u>0,9/5</u>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>2/2</u>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di <u>2</u> punti</i>	<u>2/2</u>
Totale punteggio titoli e curriculum		<u>35,9/40</u>

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di <u>4</u> punti</i>
Il suddetto punteggio massimo verrà determinato secondo la formula: $(a+c+d)* b$	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fattore moltiplicativo [da 0,1 a 1]
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di <u>1</u> punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di	fino ad un massimo di <u>1,5</u> punti

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____			
Pubblicazione n. 1 - PANDA: PAN cancer Data Analysis web tool		Punteggio attribuito <u>3,40/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 2 - Integrating gene expression, genomic, and phosphoproteomic data to infer transcription factor activity in lung cancer		Punteggio attribuito <u>2,80/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,3/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 3 - Human lncRNAs harbor conserved modules embedded in different sequence contexts		Punteggio attribuito <u>2,90/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1/1,5</u>
Pubblicazione n. 4 - A metaanalysis approach to gene regulatory network inference identifies key regulators of cardiovascular diseases		Punteggio attribuito <u>3,40/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,4/1</u>	punteggio <u>1,5/1,5</u>
Pubblicazione n. 5 - Unveiling the signaling network of FLT3-ITD AML improves drug sensitivity prediction		Punteggio attribuito <u>2,90/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)

punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,4/1</u>	punteggio	<u>_1_/1,5</u>
Pubblicazione n. 6 - Inhibition of exosome biogenesis affects cell motility in heterogeneous sub-populations of paediatric-type diffuse high-grade gliomas				Punteggio attribuito <u>2,90/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,4/1</u>	punteggio	<u>_1_/1,5</u>
Pubblicazione n. 7 - Variation in the coexpression profile highlights a loss of miRNA–mRNA regulation in multiple cancer types				Punteggio attribuito <u>3,40/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,4/1</u>	punteggio	<u>_1,5_/1,5</u>
Pubblicazione n. 8 - Evaluation of potential miRNA sponge effects of SARS genomes in humans				Punteggio attribuito <u>3,40/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,4/1</u>	punteggio	<u>_1,5_/1,5</u>
Pubblicazione n. 9 - Collaboratively defining the biological context of structural data				Punteggio attribuito <u>3,10/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	
punteggio	<u>1,5/1,5</u>	punteggio	<u>1/1</u>	punteggio	<u>0,6/1</u>	punteggio	<u>_1_/1,5</u>
Pubblicazione n. 10 - Inhibition of HECT E3 ligases as potential therapy for COVID-19				Punteggio attribuito <u>3,10/4</u>			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10							
Critero a)		Critero b)		Critero c)		Critero d)	

punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,6/1</u>	punteggio <u>1_/1,5</u>
Publicazione n. 11 - BRIO: a web server for RNA sequence and structure motif scan		Punteggio attribuito <u>3,60/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Critero a)	Critero b)	Critero c)	Critero d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,6/1</u>	punteggio <u>1,5_/1,5</u>
Publicazione n. 12 - Modeling cancer drug response through drug-specific informative genes		Punteggio attribuito <u>3,30/4</u>	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Critero a)	Critero b)	Critero c)	Critero d)
punteggio <u>1,5/1,5</u>	punteggio <u>1/1</u>	punteggio <u>0,3/1</u>	punteggio <u>1,5_/1,5</u>
Impact Factor totale delle 12 pubblicazioni			
fino ad un massimo di <u>2</u> punti			<u>1,5</u>
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			<u>39,70/50</u>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	<u>10/10</u>
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
La conoscenza della lingua straniera valutata mediante la traduzione di un testo, la capacità di lettura e la capacità di comprensione, risulta adeguata

*** **

Il Dott. Gerardo Pepe consegue un punteggio complessivo pari a 85,60 /100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 09/06/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Valeria Poli *Presidente*

Prof. Ernesto Picardi *componente*

Prof.ssa Silvia Galardi *Segretario*