

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-06 e settore scientifico disciplinare CHEM-06/A (Riferimento 2620).

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1550 del 25/05/2026, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 24/06/2026 alle ore 9:30 per procedere:

- (1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;
- (2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La Commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. **Gabriele Magna**

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che il candidato, Dott. **Gabriele Magna**, ha preso visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare e ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La Commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. **Gabriele Magna** e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La Commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione. Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi (pubblicazioni n. 20) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la Commissione ritiene di poter enucleare il contributo del candidato sulla base dei seguenti criteri: posizione di primo autore, di ultimo autore o di autore di riferimento (corresponding author) o coerenza del contributo con il percorso scientifico del candidato e con le tematiche oggetto della procedura valutativa, nonché ogni altra informazione desumibile dalle pubblicazioni stesse o dalle dichiarazioni rese dal candidato relativamente al contributo apportato, e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare *l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di terza missione, l'attività di ricerca scientifica, e le pubblicazioni del candidato* e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui **all'allegato A)** che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminato l'esame della documentazione presentata dal Dott. **Gabriele Magna**, alle ore 11:30 la Commissione chiude la riunione telematica riservata e accede alla riunione telematica pubblica sulla piattaforma Microsoft Teams per procedere allo svolgimento della prova di idoneità didattica, come da

avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo. Conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, la prova di idoneità didattica consiste in una presentazione della durata tra i 20 e i 30 minuti su un argomento riferibile a un insegnamento del Settore Scientifico-Disciplinare CHEM-06/A Fondamenti chimici delle tecnologie a scelta del candidato tra i seguenti:

- a) Equilibri chimici in soluzione;
- b) Chimica dell'atmosfera: effetto serra, ciclo dell'ozono e produzione di CO₂;
- c) Tecniche spettroscopiche e loro applicazione al rilevamento di inquinanti nell'aria;
- d) Matrici di sensori non selettivi (naso/lingua elettronica) per il sensing chimico.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la Commissione esaminatrice procede alle operazioni dell'appello e constata che il Dott. **Gabriele Magna** è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento d'identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per l'acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Gabriele Magna viene invitato a sostenere la prova didattica sul seguente argomento da lui scelto: **Matrici di sensori non selettivi (naso/lingua elettronica) per il sensing chimico.**

Terminata la prova, la Commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La Commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha svolto la prova didattica sul tema “**Matrici di sensori non selettivi (naso/lingua elettronica) per il sensing chimico**” con chiarezza espositiva, rigore scientifico e adeguata profondità di trattazione. L'argomento è stato presentato in modo organico e ben strutturato, introducendo efficacemente i concetti fondamentali necessari alla comprensione dei principi di funzionamento dei nasi elettronici e delle loro applicazioni nel campo del sensing chimico. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della materia, utilizzando una terminologia scientifica corretta e illustrando i contenuti con un livello di approfondimento pienamente coerente con gli obiettivi formativi di un Corso di Laurea Magistrale.

L'esposizione è risultata efficace sotto il profilo didattico, evidenziando capacità di sintesi, chiarezza nell'organizzazione degli argomenti e attitudine a contestualizzare le tematiche trattate nell'ambito delle più recenti applicazioni della sensoristica chimica.

La Commissione esprime pertanto un giudizio ottimo sulla prova didattica svolta dal candidato

Al termine dei lavori, la Commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. **Gabriele Magna** è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-06 e Settore Scientifico-Disciplinare CHEM-06/A.

Terminati i lavori, la Commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Il presente verbale è letto, redatto e sottoscritto con firma digitale dai tre commissari, unitamente all'allegato A),

Data 24/06/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Alessandra D'Epifanio *Presidente*

Prof. Vito Gallo *componente*

Prof.ssa Marta Feroci *Segretaria*

Allegato A)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-06 e settore scientifico disciplinare CHEM-06/A (Riferimento 2620).

GABRIELE MAGNA
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
Nel periodo considerato del contratto RTDB, il Dott. Gabriele Magna ha svolto attività didattica attinente al SSD CHEM06/A, inoltre dall'a.a. 2024-25 è componente del Collegio di Dottorato in <i>Materials for Sustainable Development (MaS)</i> afferente al Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Attività didattica <i>Da ottobre 2025 ad oggi</i> Docente del corso di Informatica (A-L) (3 CFU) nel Corso di Laurea in Chimica e Chimica Applicata presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. <i>Da ottobre 2025 ad oggi</i> Codocente del corso di Chimica per l'Ambiente (6 CFU), con responsabilità didattica per 3 CFU, nel Corso di Laurea in Ingegneria. <i>Da settembre 2022 ad oggi</i> Codocente del corso di Complementi di Chimica (6 CFU), con responsabilità didattica per 3 CFU, nel Corso di Laurea Triennale in Ingegneria. <i>Da settembre 2021 ad oggi</i> Docente del corso di Programmazione (3 CFU) nel Corso di Laurea Triennale in Chimica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata <i>Da settembre 2021 ad oggi</i> Codocente del corso di Chemiometria ed Applicazioni (6 CFU), con responsabilità didattica per 3 CFU, nel Corso di Laurea Magistrale in Chimica presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata Didattica integrativa e di servizio agli studenti Il candidato ha svolto attività di tutorato e supervisione degli studenti, ricoprendo il ruolo di relatore di 3 tesi di laurea in Chimica e di correlatore di 2 tesi di laurea magistrale in Chimica e di una tesi di dottorato in Scienze Chimiche. Ha inoltre partecipato ad attività di orientamento e divulgazione scientifica, attraverso l'organizzazione e lo svolgimento di seminari, Open Day e visite ai laboratori su tematiche inerenti alla sensoristica e all'ambiente. Nel luglio 2025 ha tenuto un ciclo di quattro lezioni (1 CFU) nell'ambito del Corso di Dottorato in Materials for Sustainable Development del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
Giudizio
La Commissione valuta molto positivamente l'attività didattica svolta dal candidato, caratterizzata da continuità temporale, varietà degli insegnamenti erogati e piena coerenza con il settore scientifico-

disciplinare di riferimento. Il candidato ha svolto con regolarità attività di docenza e codocenza nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di area ingegneristica, assumendo responsabilità didattiche in insegnamenti riguardanti l'informatica, la programmazione, la chemiometria e le applicazioni della chimica all'ambiente. La Commissione esprime inoltre un giudizio ampiamente positivo sull'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il candidato ha dimostrato un costante impegno nelle attività di tutorato e supervisione, partecipando attivamente alla formazione di studenti e dottorandi attraverso il ruolo di relatore e correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato. Particolarmente apprezzabile risulta anche il contributo fornito alle attività di orientamento e divulgazione scientifica, svolte mediante seminari, Open Day, visite ai laboratori e iniziative rivolte agli studenti, nonché l'impegno nella formazione avanzata testimoniato dall'attività didattica svolta nell'ambito del Corso di Dottorato in Materials for Sustainable Development. La partecipazione al Collegio di Dottorato in Materials for Sustainable Development evidenzia inoltre il coinvolgimento del candidato nelle attività istituzionali e organizzative della didattica. Nel complesso, la Commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato di ottimo livello per continuità, ampiezza, qualità e impegno profuso nella formazione degli studenti e dei giovani ricercatori.
Attività di ricerca scientifica
L'attività scientifica del Dott. Gabriele Magna si è sviluppata con continuità e coerenza evidenziando un significativo consolidamento delle linee di ricerca già avviate e un loro ulteriore ampliamento verso tematiche innovative e interdisciplinari. Il candidato inoltre ha contribuito in modo significativo alla progettazione dei dispositivi sensoriali, alla caratterizzazione delle prestazioni di sensing e all'analisi dei dati sperimentali In particolare, l'attività di ricerca ha riguardato: -lo sviluppo di sensori chimici autoalimentati e fotoattivati basati su materiali porfirinoidi integrati in strutture nanostrutturate, -l'estensione delle piattaforme sensoristiche ad applicazioni biomedicali non invasive mediante dispositivi portatili ed electronic tongue per l'analisi di fluidi biologici, -la caratterizzazione di materiali porfirinoidi ottenuti mediante elettropolimerizzazione e -lo studio di film chirali per la realizzazione di sensori enantioselettivi. L'attività svolta nel periodo oggetto di valutazione ha prodotto risultati scientifici di ottimo livello, documentati da pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, da numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali e dal rafforzamento delle collaborazioni con qualificati gruppi di ricerca esteri. In particolare, a partire da novembre 2023, il Dott. Magna ha partecipato in qualità di relatore a quattro congressi nazionali e internazionali, di cui uno su invito, a testimonianza del riconoscimento della sua attività scientifica da parte della comunità di riferimento.
Giudizio
La Commissione rileva che l'attività scientifica del Dott. Gabriele Magna si è sviluppata con continuità e piena coerenza con il Settore Scientifico-Disciplinare Fondamenti chimici delle tecnologie, evidenziando una significativa capacità di consolidare e ampliare le proprie linee di ricerca verso tematiche innovative e interdisciplinari. Le attività svolte nel periodo oggetto di valutazione hanno contribuito all'avanzamento delle conoscenze nel settore della sensoristica chimica, con particolare riguardo allo sviluppo di dispositivi innovativi per applicazioni ambientali e biomedicali. La Commissione apprezza inoltre la capacità del candidato di

sviluppare collaborazioni scientifiche, anche in ambito internazionale, e di partecipare attivamente alla diffusione dei risultati della ricerca attraverso interventi a congressi nazionali e internazionali, inclusi contributi su invito. La Commissione esprime pertanto un giudizio ottimo sull'attività di ricerca svolta dal candidato, rilevandone l'originalità, la continuità temporale, la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare e il significativo contributo allo sviluppo delle tematiche di ricerca affrontate.
Pubblicazioni
Nel triennio oggetto di valutazione il candidato ha prodotto 20 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate. Con riferimento al contributo individuale, il candidato risulta primo autore in una pubblicazione e autore di riferimento in due pubblicazioni. Le pubblicazioni hanno ottenuto complessivamente 126 citazioni, corrispondenti a una media di 6,3 citazioni per pubblicazione. L'impact factor totale delle riviste sede di pubblicazione è pari a 114,6, con un impact factor medio di 5,73 per pubblicazione. L'indice-<i>h</i> complessivo del candidato è pari a 20; limitatamente alle pubblicazioni prodotte nel triennio oggetto di valutazione, l'indice-<i>h</i> è pari a 6. Le pubblicazioni presentate rientrano nei seguenti ambiti di ricerca: i) sensori chimici per applicazioni ambientali; ii) sensoristica per applicazioni biomedicali e diagnostica non invasiva; iii) materiali porfirinici funzionali ed elettropolimerizzazione; iv) film chirali e sistemi supramolecolari.
Giudizio
La Commissione rileva che tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il Settore Scientifico-Disciplinare di riferimento e coerenti con le linee di ricerca sviluppate dal candidato nel corso della sua attività scientifica. Le pubblicazioni si distinguono per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica, affrontando tematiche di interesse sia fondamentale sia applicativo nei settori della sensoristica chimica, dei materiali funzionali e delle applicazioni biomedicali. La collocazione editoriale dei lavori e gli indicatori bibliometrici associati, inclusi il numero di citazioni e l'indice <i>h</i> del candidato, testimoniano il rilevante impatto della produzione scientifica all'interno della comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica evidenzia inoltre continuità temporale, coerenza progettuale e una progressiva evoluzione delle linee di ricerca, confermando il ruolo attivo del candidato nello sviluppo delle attività di ricerca svolte. Nel complesso, la Commissione valuta la produzione scientifica del candidato di elevato livello per qualità, rilevanza, impatto, continuità e congruenza con il settore scientifico-disciplinare CHEM/06A.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Data 24/06/2026

Prof.ssa Alessandra D'Epifanio *Presidente*

Prof. Vito Gallo *componente*

Prof.ssa Marta Feroci *Segretaria*