

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (Riferimento 2627)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2158/2026 del 27/07/2026 e così costituita:

Prof. Giulio Maccauro, ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A;

Prof. Massimo Mariconda, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A;

Prof. Vito Pavone, ordinario presso l'Università di Catania, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 04/08/2026 alle ore 13,00

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Mariconda e le funzioni di Segretario al Prof Vito Pavone.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico candidato, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già *«professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»*», e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in una lezione su un tema proposto dalla commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in lettura, traduzione e commento di un brano tratto da un articolo scientifico proposto dalla commissione su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6

La seduta è tolta alle ore 13,40

Il presente verbale, letto, redatto, e sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari.

Data 04/08/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Mariconda *Presidente*

Prof. Giulio Maccauro *Componente*

Prof. Vito Pavone *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (Riferimento 2627)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di direzione, di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, caratterizzati da collaborazioni a livello internazionale o nazionale di comprovata rilevanza scientifica, e la partecipazione a essi;</i> <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i> <i>III) l'attività in campo clinico nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile di unità, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i> <i>V) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>VI) partecipazione a comitati editoriali di libri e riviste indicizzate su tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e di riconosciuto prestigio;</i> <i>VII) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito dei dottorati di ricerca, supervisione di tesi di dottorato e di assegni di ricerca, nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>VIII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>IX) direzione o coordinamento di corsi di laurea, corsi di laurea magistrale, scuole di specializzazione e corsi di master.</i>

B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi.	<i>a) l'ordine di elencazione dei coautori:</i> <i>Apporto primario: primo o ultimo nome;</i> <i>Apporto paritario: tutte le altre posizioni.</i> <i>b) essere l'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
<i>c) conoscenza del linguaggio tecnico del settore</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/08/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Mariconda *Presidente*

Prof. Giulio Maccauro *Componente*

Prof. Vito Pavone *Segretario*