

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ECON-01/A (Economia politica a valere sulle risorse del progetto "Dipartimenti di Eccellenza quinquennio 2023-2027"), indetta con Decreto rettorale n. 1492 del 20/05/2026 (Riferimento 2630)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2191 del 29/07/2026 e così costituita:

- *Prof.ssa Giorgia Giovannetti, ordinaria presso l'Università degli Studi di Firenze, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01/A;*
- *Prof. Tullio Jappelli, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01/A;*
- *Prof. Giancarlo Spagnolo, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01/A*

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 07/08/2026 alle ore 8.15.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giancarlo Spagnolo, e quelle di Segretario al Prof. Tullio Jappelli.

La commissione prende atto che il numero di domande correttamente pervenute è pari a 60, che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dall'art.14, comma 6-decies del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79*", emanato con Decreto rettorale n. 2378 del 6 ottobre 2023 e ss.mm.ii. (*nel prosieguo denominato "Regolamento d'Ateneo"*);

- del bando di indizione della procedura pubblica selettiva.

Criteri di valutazione e punteggi

Preso atto che, ai sensi dell'articolo 9, comma 3 del Regolamento d'Ateneo "*I lavori della commissione non possono protrarsi per più di tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale dell'Ateneo*", la commissione giudicatrice procede, quindi, a definire i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, e stabilisce i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- per i titoli ed il curriculum: **fino ad un massimo di 40 punti**;
- per le pubblicazioni scientifiche: **fino ad un massimo di punti 50**;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di 10 punti**.

I criteri di valutazione ed i relativi punteggi sono contenuti nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Valutazione

In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Considerato il numero dei candidati ammessi alla procedura, pari a 60, la Commissione ritiene opportuno avvalersi di una scheda sintetica e strutturata finalizzata a rappresentare in modo uniforme e sistematico gli elementi rilevanti ai fini dell'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La scheda sarà predisposta in coerenza con i criteri e i parametri di valutazione stabiliti nel presente verbale e con quelli individuati dal Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, e conterrà giudizi di carattere qualitativo riferiti agli elementi oggetto di valutazione, senza introdurre ulteriori criteri, sub-criteri o meccanismi automatici di attribuzione del giudizio.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti - *ove inclusi tra le pubblicazioni presentate dal candidato nel rispetto del numero massimo previsto* - saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12

dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni presentato in allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione giudicatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile. Quindi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che il contributo del candidato verrà considerato paritario, come prassi nel settore oggetto della procedura, a meno di esplicita dichiarazione riportata nella pubblicazione in esame ovvero, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, di dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.

Consistenza complessiva intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Preso atto della normativa vigente, la commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima del 10% e comunque in numero non inferiore a 6.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la commissione stabilisce che i candidati possono avvalersi di diapositive o di presentazione su supporto informatico (*es. PowerPoint, Keynote*) di accompagnamento della durata massima di 20 minuti.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera si svolgerà nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e consisterà in un colloquio in lingua inglese su tematiche collegate ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche del candidato.

La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione prende atto che ai sensi del Regolamento d'Ateneo e del bando:

- la convocazione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta è effettuata dall'Ufficio Concorsi **almeno quindici giorni prima della data di relativo svolgimento** a mezzo di **apposito avviso**, contenente le indicazioni della commissione quanto a modalità, data e orario della suddetta seduta e del suddetto accertamento, pubblicato sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link: https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt nonché a mezzo di comunicazione ai candidati ammessi mediante posta elettronica;
- i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione sono attribuiti successivamente alla discussione

pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;

- il giudizio finale è considerato positivo al conseguimento di un punteggio complessivo non inferiore a 70 su 100;
- all'esito della procedura è individuato il candidato vincitore, in base al punteggio conseguito, e, in caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, oltre all'individuazione del vincitore è contestualmente formulata apposita graduatoria con collocazione in ordine di merito degli altri candidati.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 8.45.

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Presidente, Prof. Giancarlo Spagnolo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente (e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof. Giorgia Giovannetti e Prof. Tullio Jappelli, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente al relativo Allegato A), alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt

Data 07/08/2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE SPAGNOLO

Prof. Giancarlo Spagnolo, *Presidente* 07.08.2026

Prof. Giorgia Giovannetti, *Componente* 12:42:25

Prof. Tullio Jappelli, *Segretario* etc



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ECON-01/A (Economia politica a valere sulle risorse del progetto "Dipartimenti di Eccellenza quinquennio 2023-2027"), indetta con Decreto rettorale n. 1492 del 20/05/2026 (Riferimento 2630)

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice stabilisce di effettuare la valutazione comparativa di **titoli e curriculum** sulla base dei seguenti criteri:

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 12 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 5 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 8 punti

*** **

La commissione giudicatrice stabilisce di effettuare la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 20 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (orig);	fino ad un massimo di 10 punti
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale nel gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico	fino ad un massimo di 10 punti

disciplinare ECON-01/A di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (rilev);	
--	--

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (<i>numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.</i>) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

La valutazione complessiva di ogni pubblicazione ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:

c) della congruenza (**cong**) di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (valutata con un peso nell'intervallo [0.1 a 1], a seconda del livello di congruenza);

d) della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**app**). In assenza di dichiarazione del candidato ai sensi dell'art. 4 comma 16 del bando, sarà dedotto dal numero di autori come segue: fino a 3 = 1 punto; 4 = 0.9; 5 = 0.8; 6 = 0.7; uguale o superiore a 7 = 0.5.

La formula per la determinazione analitica di ogni pubblicazione è $[(\text{orig} + \text{rilev}) \cdot \text{cong}] \cdot \text{app}$.

Qualora vi siano candidati per cui il punteggio totale delle pubblicazioni ecceda 50, si procederà alla normalizzazione di tutti i punteggi in maniera proporzionale, in modo che 50 corrisponda al punteggio massimo ottenuto.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- <i>capacità di comprensione</i>- <i>chiarezza espositiva</i>- <i>precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese</i>- <i>capacità dialettica</i> |
|---|

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 07/08/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giancarlo Spagnolo, *Presidente*

Prof. Giorgia Giovannetti, *Componente*

Prof. Tullio Jappelli, *Segretario*

SPAGNOLO
GIANCARLO
07.08.2026
12:44:16
UTC



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ECON-01/A (Economia politica a valere sulle risorse del progetto "Dipartimenti di Eccellenza quinquennio 2023-2027"), indetta con Decreto rettorale n. 1492 del 20/05/2026 (Riferimento 2630)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Giorgia Giovannetti, componente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

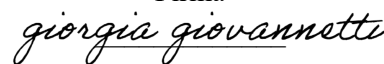
La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

Data

07/08/2026

Firma



Allegato: documento d'identità

del sottoscrittore

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ECON-01/A (Economia politica a valere sulle risorse del progetto "Dipartimenti di Eccellenza quinquennio 2023-2027"), indetta con Decreto rettorale n. 1492 del 20/05/2026 (Riferimento 2630)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

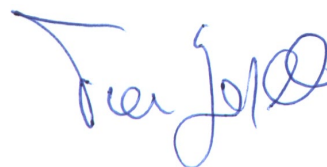
Il sottoscritto Prof. Tullio Jappelli, componente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

Data

07/08/2026



Firma

Allegato: documento d'identità
del sottoscrittore