

**Verbale della riunione del
12 marzo 2025**

Il **12 marzo 2025 alle ore 11:00**, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, si è riunita la [Commissione di Ateneo per l'Autovalutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo](#), finalizzata al monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni intraprese per la redazione del Documento di Autovalutazione della Sede in vista della visita della CEV-ANVUR programmata per l'Ateneo nel secondo semestre 2026.

Risultano presenti alla riunione: Prof.ssa Paola M.A. Paniccia (Presidente del Presidio della Qualità con funzione di Coordinatrice), Prof.ssa Nathan Ghiron Levialdi (Rettore), Prof. Alessandro Mechelli (Prorettore al Bilancio e al Controllo di gestione), Prof.ssa Virginia Tancredi (Presidente del Comitato Unico di Garanzia), Prof.ssa Manuela Natale su delega del Prof. Venerando Marano (Delegato alla Revisione dei Regolamenti e alle Relazioni istituzionali), Dott.ssa Silvia Quattrocioche (Direttrice Generale); Ing. Domenico Genovese (Responsabile Direzione V – Gestione del Personale e Sistemi Operativi di Gestione); Dott.ssa Silvia Pistoia (Responsabile Direzione 3 Stipendi e Bilancio); Dott.ssa Francesca Dominici (Responsabile Divisione Ricerca Internazionale e Visiting), Dott.ssa Francesca Grandi su delega della Dott.ssa Loredana Pastore (Divisione 3 Terza Missione e partecipazione in Enti Nazionali di Ricerca, afferente alla Direzione II - Ricerca e Terza Missione), Dott. Ercole Angelucci (Responsabile Coordinamento Generale delle Segreterie Studenti), Dott.ssa Marisa Leonardi (Responsabile Divisione 4 – Offerta formativa), Dott.ssa Cinzia Lazzari (Responsabile Ufficio Orientamento di Ateneo), Dott.ssa Raffaella Costi (Responsabile Divisione Supporto e Coordinamento delle Attività delle Strategie di Qualità e Valutazione, e Responsabile dell'Ufficio di Supporto al PQA e al Nucleo di Valutazione).

Risultano assenti giustificati alla riunione Prof. Massimo Federici (Prorettore alla Ricerca), Prof. Renato Baciocchi (Prorettore al Trasferimento Tecnologico; Prof.ssa Tullia Iori (Prorettrice alla Didattica), Prof.ssa Daniela Felisini (Presidente Scuola di Dottorato) Prof. Vito Introna (Delegato all'Orientamento e tutorato).

Risultano invitati e presenti: Prof.ssa Grazia Graziani (Coordinatrice del Nucleo di Valutazione); Prof.ssa Sandra Petroni (Componete del Nucleo di Valutazione); Prof.ssa Luna Leoni (Componente del PQA); Dott.ssa Florinda Magliulo (Global engagement and mobility)

Presiede la riunione la Prof.ssa Paola Paniccia, in qualità di Coordinatrice della Commissione. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Raffaella Costi, Responsabile dell'Ufficio di supporto al Presidio della Qualità.

Constatata la regolarità della composizione della Commissione, si passa alla discussione dei seguenti punti all'OdG:

1. Comunicazioni
2. Approvazione Verbale della riunione precedente
3. Organizzazione dei lavori della Commissione
4. Monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni intraprese e programmate

1. Comunicazioni

Aprire la riunione il Rettore che ringrazia i componenti della Commissione per la partecipazione e per l'impegno comune nel porre in essere ogni attività che si renda necessaria al fine di consentire all'Ateneo di migliorare i propri standard orientati al vigente Sistema AVA3 adottato dall'ANVUR, ricordando che la stesura di un documento unitario di Autovalutazione dell'Ateneo rappresenta non solo un passaggio fondamentale in vista della vista per l'Accreditamento programmata per l'Ateneo nel secondo semestre del 2026, in quanto permette di raccogliere tutti gli elementi utili per consentire alla CEV una valutazione esterna approfondita e oggettiva, cioè aderente alla concreta realtà dell'Ateneo, ma anche una importante occasione di analisi interna in chiave sistemica dell'assetto organizzativo, gestionale e dei correlati processi messi in atto dall'Ateneo, perché consente di individuare sia le buone pratiche da diffondere all'interno dell'Ateneo ai vari livelli sia le principali debolezze che occorre curare definendo e avviando correlate azioni di miglioramento.

In questa ottica, il Rettore ricorda che sta provvedendo alla formalizzazione delle molteplici attività in corso, come la ristrutturazione dell'amministrazione e il monitoraggio degli indicatori di pianificazione strategica, in un documento di Riesame del Sistema di Governo che descriva le principali attività che l'Ateneo ha intrapreso, le analisi effettuate e le conseguenti azioni che intende realizzare a valle di una revisione critica dei risultati conseguiti al fine di garantire un efficace assetto organizzativo e un migliore coordinamento con le politiche dell'Ateneo, con gli obiettivi declinati nel piano strategico e con il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) complessivo.

La Coordinatrice della Commissione comunica che il Prof. Renato Baciocchi, recentemente nominato Prorettore al Trasferimento Tecnologico è entrato a far parte della presente Commissione da gennaio del corrente anno a seguito del pensionamento del Prof. Vincenzo Tagliaferri; la Prof.ssa Daniela Felisini, recentemente nominata Presidente Scuola di Dottorato è entrata a far parte della Commissione a partire da gennaio 2025, a seguito del pensionamento del Prof. Nicola Vittorio.

2. Approvazione Verbale della riunione precedente

La Coordinatrice sottopone all'approvazione della Commissione il verbale della precedente riunione tenutasi in data 11 aprile 2024, precedentemente inviato telematicamente ai membri della Commissione
La Commissione approva all'unanimità dei presenti.

3. Organizzazione dei lavori della Commissione

La Coordinatrice ricorda che la scelta di istituire una Commissione a livello di Ateneo avente il compito di redigere il documento di Autovalutazione dell'Ateneo integrando differenti saperi, competenze ed esperienze dei suoi componenti si pone in coerenza con il metodo del "Gruppo integrato" suggerito da ANVUR per una Autovalutazione efficace (Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, 4 aprile 2024).

Il Documento di Autovalutazione è lo stesso di quello utilizzato da ANVUR nelle visite di Accreditamento periodico, ciclo AVA 3 ("Scheda di valutazione SEDE", Direttivo ANVUR 13 febbraio 2023).

Seguendo questo approccio, condiviso nella precedente riunione, la Coordinatrice ricorda che l'unità di lavoro di riferimento più opportuna per la redazione del Documento di Autovalutazione dell'Ateneo è quella dell'Ambito. L'Ambito A è quello legato alla *strategia, pianificazione e organizzazione* con **5 Punti di Attenzione** (PdA); l'Ambito B è quello legato alla *gestione delle risorse* con **10** PdA ed è l'unico che è articolato in sotto-ambiti (risorse umane, risorse finanziarie, strutture e infrastrutture, attrezzature e tecnologie, gestione delle informazioni e della conoscenza); l'Ambito C, assicurazione della qualità con 3 PdA; l'Ambito D, qualità della didattica e dei servizi agli studenti con 3 PdA e l'Ambito E, qualità della ricerca, terza missione, impatto sociale, con 3 PdA.

Il 100% del giudizio che verrà attribuito dalla CEV-ANVUR dipende dalla Sede ed è centrato su questi 24 PdA sui quali si articolano i 5 ambiti del modello AVA 3 che includono tutti i Punti di Attenzione dei

CdS, Dottorati e Dipartimenti, caratterizzandosi nella sostanza per essere un accreditamento di Sede a differenza di AVA 2 dove anche il punteggio assegnato dipendeva per il 70%, dall'Ateneo, per il 15% dai Corsi di Studio e per il 15% da Dipartimenti.

Con riferimento all'Autovalutazione dei Punti di Attenzione si condivide quanto suggerito nelle Linee Guida ANVUR (4 aprile 2024), come di seguito sintetizzato. L'Autovalutazione deve essere:

- *Esaustiva*: descrivere i processi e le attività poste in essere dall'Ateneo con riferimento ai singoli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione in esame, facendo emergere gli elementi salienti di pianificazione, attuazione, monitoraggio e miglioramento effettivamente praticati. Quindi è importante costruire l'autovalutazione per Aspetto da Considerare che è l'unità base su cui si fonda la valutazione delle CEV (come verremo valutati) evitando di limitarsi a valutare i Punti di Attenzione. In un recente incontro di formazione della CRUI è stato detto in modo molto chiaro che nell'autovalutazione il titolo del capitolo è il punto di attenzione, i paragrafi devono essere gli aspetti da considerare per sviluppare il ragionamento;
- *Chiara*: definire “cosa”, “come”, “perché” e “quanto” viene fatto dall'Ateneo in attuazione di quanto previsto dal Punto di Attenzione in esame;
- *Comprensibile*: da chi è esterno all'Ateneo.

Lo schema che verrà adottato da ANVUR e dalle CEV per la valutazione dei Punti di Attenzione è costituito da un insieme di elementi che fanno riferimento alla Logica PDCA (Plan-Do-Check-Act). Pertanto, nel predisporre l'Autovalutazione è opportuno che, nella descrizione dei processi e delle attività relativi agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione in esame, si facciano emergere gli elementi salienti di pianificazione, attuazione, monitoraggio e miglioramento effettivamente praticati.

Il valutatore non giudica se l'approccio adottato sia quello giusto in assoluto ma se e in quale misura sia adeguato all'Ateneo, sia cioè coerente con politiche, strategie e contesto di riferimento dell'Ateneo.

La Coordinatrice della Commissione ricorda che con email del 27 maggio 2024 ha richiesto un riscontro sulla composizione dei gruppi di lavoro individuati dai componenti della Commissione sulla base delle competenze ed esperienze delle persone da coinvolgere in relazione ai PdA per ciascun Ambito del modello AVA 3, unitamente ad una prima lista dei principali documenti da considerare, ricevendo dalla Presidente del CUG e dalla responsabile della Divisione Terza Missione, dott.ssa Loredana Pastore, alcune prime informazioni.

A conclusione di una ampia discussione, la Commissione condivide la proposta della Coordinatrice che, tenuto conto delle competenze, esperienze e del ruolo svolto da ciascun componente della Commissione, individua i **Referenti dei Punti di Attenzione per ognuno dei cinque Ambiti del modello AVA 3**.

I Referenti sono responsabili della stesura dell'autovalutazione dei Punti di Attenzione di competenza che deve essere sviluppata tenendo conto di tutti gli Aspetti da Considerare (AdC) per ciascun PdA, provvedendo alla raccolta Commissione di Ateneo per Autovalutazione

di tutte le informazioni utili con il supporto dei rispettivi sottogruppi di collaboratori opportunamente selezionati, tenendo traccia delle riunioni organizzate.

Dopo aver assemblato in modo armonico le varie parti assicurando coerenza e omogeneità di linguaggio da parte della Coordinatrice coadiuvata da alcuni componenti della Commissione e dalla Responsabile dall'ufficio di supporto al PQA, il contenuto dell'Autovalutazione dei Punti di Attenzione sarà rivisto dalla Commissione in riunione dedicate alla presenza del Nucleo di Valutazione. Il documento completo risultante dall'integrazione delle autovalutazioni sviluppate per ciascun PdA in riferimento ad ognuno dei cinque Ambiti del Modello AVA3 verrà rivisto dalla Commissione e sottoposto all'approvazione degli Organi di Governo dell'Ateneo (Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione).

Per agevolare i lavori della Commissione nel processo di stesura preliminare dell'Autovalutazione e la condivisione delle attività che via via vengono svolte è stata predisposta una **Cartella Teams "Commissione Autovalutazione Ateneo"**, concepita come una "cassetta degli attrezzi" che potrà progressivamente essere arricchita di nuovi strumenti. Nell'ambito di questa Cartella sono state predisposte delle sottocartelle per ognuno dei 5 Ambiti AVA 3, dedicate ad accogliere le informazioni e i documenti selezionati dai Referenti nel corso dell'avanzamento delle autovalutazioni riferite ai Punti di Attenzione di competenza. Sono state inoltre caricate in apposite sotto cartelle le Linee Guida ANVUR e alcuni documenti di Ateneo utili allo scopo.

Inoltre, si condivide l'opportunità di segnalare, a cura dei Referenti durante il proprio lavoro di autovalutazione, carenze di informazioni sui siti web dell'Ateneo e delle strutture periferiche, e di tenere traccia della loro effettiva presa in carico e risoluzione.

A tal fine, ogni gruppo di lavoro predisporrà un apposito documento in cui riportare le criticità segnalate alla strutture competenti e le azioni realizzate per il loro superamento.

I Referenti dei PdA per ciascun Ambito sono indicati nel documento di sintesi "Referenti per Ambiti AVA 3 proposta" e nel documento "AVA3 Requisiti-con-NOTE referenti_Ambiti_domande_11.3.2025", predisposti dalla Coordinatrice condivisi dalla Commissione e caricati nella sotto cartella Teams "Referenti e Gruppi di Lavoro".

4. Monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni intraprese in vista della visita della CEV-ANVUR prevista per l'Ateneo nel secondo semestre 2026.

La Coordinatrice riferisce brevemente in merito agli incontri svolti tra alcuni componenti della Commissione finalizzati alla individuazione e realizzazione di attività preliminari necessarie per poter procedere alla compilazione della Scheda di Valutazione dell'Ateneo. In particolare:

- In data 16.01.2025 presso la sala riunioni della Facoltà di Medicina e Chirurgia si è svolta una riunione tra la Prof.ssa Paniccia (Coordinatrice della Commissione), la Prof. Graziani (Coordinatrice del Nucleo di Valutazione (NdV), la Prof.ssa Sandra Petroni (Componente del Nucleo di Valutazione) la Prof.ssa la Prof. Virginia Tancredi (Presidente del CUG e Vice Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia), il Prof. Bosco (Referente nel PQA per la medesima Facoltà), la dott.ssa Costi (Responsabile della Divisione Supporto e Coordinamento delle Attività delle Strategie di Qualità e Valutazione). Nel corso della riunione sono state analizzate delle Schede di Valutazione delle CEV e correlati Rapporti di accreditamento periodico dell'ANVUR riguardanti degli Atenei che hanno concluso la visita nel 2024, resi disponibili sul sito web ANVUR. Inoltre, da un confronto sui alcuni risultati degli Audit del NdV e dell'attività di monitoraggio del PQA con riguardo al Sistema di Assicurazione della Qualità complessivo dell'Ateneo in applicazione dei requisiti AVA 3, sono state individuate delle aree di miglioramento riguardanti sia la formalizzazione di alcune attività poste in essere dall'Ateneo attraverso la redazione di documenti specifici sia l'adeguatezza del funzionamento di alcuni processi e correlati flussi di informazione, su cui occorre intervenire con azioni immediate a livello di Ateneo.

- A seguito della riunione di cui al punto precedente e di un incontro della Prof.ssa Panicia con il Rettore svoltosi il 3 febbraio scorso, in data 17.02. u.s., su convocazione e alla presenza del Rettore, si è svolta una riunione presso la Sala del CdA dell'Ateneo finalizzata a condividere le attività propedeutiche alla predisposizione del documento di Autovalutazione dell'Ateneo unitamente ad alcune annotazioni sul PIAO 2025-2027. La riunione ha visto la partecipazione della Prof.ssa Graziani, della Direttrice Generale, del Ing. Genovese (Responsabile della Direzione V) della Prof. Virginia Tancredi (Presidente del CUG), del Prof. Bosco (Referente nel PQA per la Facoltà di Medicina e Chirurgia) la Dott.ssa Costi (Responsabile della Divisione Supporto e Coordinamento delle Attività delle Strategie di Qualità e Valutazione), come riportato nell'*All.1 (Tempistica attività predisposizione documenti e azioni di Ateneo)* e nell'*All.2 (Nota del Presidio della Qualità sul documento PIAO 2025-2027)* al presente verbale e resi disponibile a tutti i componenti della Commissione nella cartella Teams dedicata.

- Dando avvio alle attività preliminari di cui al punto precedente, il 18.02 u.s. con l'ausilio della Prof.ssa Tancredi è stata contattata la Prof.ssa Ceci (Prorettrice alla comunicazione) e la Dott.ssa Federica Lorini (Responsabile Ufficio Comunicazione) al fine di provvedere alla stesura di un Piano della Comunicazione che descriva i processi per la comunicazione verso l'esterno e anche all'interno dell'Ateneo, in linea con quanto indicato in AVA3. Prontamente, in data 10 marzo, la Coordinatrice della Commissione ha ricevuto una bozza del Piano di Comunicazione che verrà a breve pubblicato sul sito web dell'Ateneo nella sua versione definitiva.

- Il 26 febbraio u.s., si è svolto un incontro via Teams con la Prof.ssa Iori (Prorettrice alla Didattica), che ha visto la partecipazione delle Professoressa Panicia, Graziani, Petroni e Tancredi, della Dott.ssa Quattrocio (Direttrice Generale e Responsabile della Direzione I-Didattica e Servizi agli Studenti), della Dott.ssa Leonardi (Responsabile Divisione 4-Offerta Formativa e coordinatrice dei Manager Didattici di Facoltà/Macroarea), per dare avvio alla redazione di un Documento sulle Politiche di Ateneo e Programmazione dell'Offerta Formativa, che illustri l'articolazione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo e delle sue potenzialità di sviluppo coerenti con la pianificazione strategica (Ambito di valutazione A), le risorse disponibili (Ambito di valutazione B) e gli European Standards and Guidelines per l'Assicurazione della Qualità EHEA (Ambito di valutazione C), in coerenza con AVA 3 Ambito di Valutazione "D – Qualità della Didattica e dei Servizi agli Studenti".

La Dott.ssa Quattrocio riferisce che è in corso la stesura del Regolamento generale di Ateneo, in ottemperanza allo Statuto di Ateneo, e la revisione del Regolamento delle strutture Didattiche e di Ricerca che attualmente non prevede la Scuola di Dottorato come struttura di coordinamento dei Dottorati di Ricerca.

La Coordinatrice della Commissione ha apprezzato le attività propedeutiche alla scrittura dell'Autovalutazione svolte finora e ne sollecita la prosecuzione secondo la tempistica stabilita nel richiamato *All.1* al presente verbale. Al contempo, suggerisce di iniziare la scrittura dell'Autovalutazione dei Punti di Attenzione di competenza sulla base dell'organizzazione delineata e condivisa (punto 3 del presente verbale)

La riunione si conclude alle ore 12:50.

Segretario
Dott.ssa Raffaella Costi
(Ufficio di Supporto del Presidio di Qualità)



Coordinatrice
Prof.ssa Paola M.A. Panicia
(Presidente del Presidio di Qualità)



All.1 Tempistica attività predisposizione documenti e azioni di Ateneo

Presidio della Qualità di Ateneo Tempistica attività predisposizione documenti e azioni di Ateneo (propedeutica alla compilazione della Scheda ANVUR di Valutazione della Sede)		
Entro 31 marzo 2025	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo AVA 3 Ambito di Valutazione "A – Strategia, Pianificazione e Organizzazione" Il documento illustra: - i processi di pianificazione, attuazione, monitoraggio e riesame delle politiche, delle strategie, degli obiettivi strategici e operativi di Ateneo - gli attori preposti alla loro realizzazione.	- Direzione V - Prorettori
Entro 31 marzo 2025	Regolamento Generale dell'Ateneo Art. 22 dello Statuto (Regolamenti dell'Ateneo) Il Regolamento stabilisce le norme relative: - all' organizzazione dell'Ateneo - alle procedure di funzionamento dell'Ateneo	- Direzione Generale - Delegato ai Regolamenti
Entro 30 aprile 2025	Piano della Comunicazione (interna e esterna) AVA 3 <i>Ambito di Valutazione "A - Strategia Pianificazione e Organizzazione"</i> , Punto di attenzione " <i>A.2 - Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo</i> " Il Piano deve essere coerente con le politiche, le strategie e l'organizzazione dell'Ateneo	- Direzione Generale - Delegata alla comunicazione
	Politiche della Qualità di Ateneo Il documento è finalizzato a sistemizzare i principi a cui si ispira il Sistema di Governo e di AQ dell'Ateneo e gli obiettivi che si prefigge di raggiungere in tutti gli ambiti di attività in cui realizza le proprie missioni.	- Prorettori - PQA

	Politiche di Ateneo e programmazione dell'Offerta Formativa per il 2026-2027 AVA 3 Ambito di Valutazione "D – Qualità della Didattica e dei Servizi agli Studenti" Il documento: - illustra l'articolazione dell'offerta formativa complessiva dell'Ateneo e delle sue potenzialità di sviluppo coerente con la pianificazione strategica, le risorse disponibili e gli European Standards and Guidelines per l'Assicurazione della Qualità EHEA - include tutti i cicli della formazione superiore	- Prorettrice alla Didattica
	Decreti Direttoriali per tutti i Manager Didattici da aggiornare anche alla luce delle Linee Guida redatte e pubblicate dal PQA <u>"Manager Didattico: ruolo, funzioni, attività e relazioni"</u>	- Direzione I - Divisione-4 offerta Formativa
Azioni su ulteriore documentazione di Ateneo e attività da realizzare nell'immediato		
Relazione annuale Ricerca e Trasferimento Tecnologico, contemplare una sintesi delle eventuali criticità e proposte di azioni di miglioramento. Aggiornare e rendere omogenei tra loro alcuni Regolamenti e documenti (ad esempio, il Regolamento delle Strutture Didattiche e di Ricerca non prevede la Scuola di Dottorato come struttura di coordinamento dei Dottorati di Ricerca) - Rivedere il PIAO 2025-2027 (pubblicato su sito dell'Ateneo il 31.1.2024). Il PQA invierà alla Direzione competente una nota con alcuni suggerimenti. - Aggiornare il Regolamento del PQA (integrandolo con l'incompatibilità delle CPDS) e a seguire predisporre il Decreto Rettorale di rinnovo del PQA (scaduto a dicembre 2024), entro fine marzo 2025 - Rivedere il Regolamento per l'autocertificazione e la verifica dei compiti didattici e di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca dei professori e ricercatori (anche alla luce della lettura effettuata del PQA) entro fine marzo 2025 - Somministrare il questionario ai dottorandi e agli studenti (rivisto dal PQA) (azione immediata) - Fornire entro fine marzo 2025 i dati 2024 su didattica, ricerca, TM/IS da parte dell'Ateneo ai Dipartimenti, necessari per redigere la prima Relazione di monitoraggio annuale riferita all'anno 2024 del PTD 2024-2026 e il Riesame annuale del PTD previsto per i Dipartimenti di Eccellenza. Scadenza restituzione dei documenti all'Ateneo: fine maggio 2025		

All.2 Nota del Presidio della Qualità sul documento PIAO 2025-2027

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha svolto attività di monitoraggio documentale e di processo funzionale al riesame del Sistema Assicurazione della Qualità di Ateneo in applicazione dei requisiti AVA 3, in stretta coordinazione con il Nucleo di Valutazione e ripetuti confronti con il Rettore, tenendo conto delle raccomandazioni e indicazioni della CEV-ANVUR, evidenziate in occasione della visita cui è stato sottoposto l'Ateneo nel 2018, e delle raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione. Su queste basi è stato pubblicato il documento *"Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Roma Tor Vergata: Struttura, attori, funzioni e processi"* (approvato dal PQA nella seduta del 12 aprile 2024, dal Senato Accademico il 21 maggio 2024 e dal CDA il 25 giugno 2024) che aggiorna il precedente del 2018.

A seguito dell'analisi documentale il PQA suggerisce all'Ateneo quanto segue con particolare riferimento al **PIAO 2025-2027** (pubblicato su sito dell'Ateneo il 31.1.2024)

- Trattandosi di un documento di Ateneo, sarebbe opportuno non apporre su ogni sua pag. del documento la dicitura **"Ripartizione (2) – _Pianificazione Strategica Integrata Divisione (2) – _Programmazione e Controllo Direzione (V) – _Gestione del personale e sistemi operativi di Gestione Telefono 0672593683 mail: pianificazionestrategica@uniroma2.it"**, lasciando solo il logo di Ateneo e riportando nella "premessa" l'indicazione della struttura amministrativa che ha supportato la redazione del Piano.

- A pag. 99 del PIAO, i **Requisiti AVA 3** sono inclusi tra gli "Strumenti di Supporto", quando invece sono da considerarsi come requisiti di accreditamento.

- Far "dialogare" i documenti, ad esempio nel PIAO e nel Documento di Riesame del **Sistema Assicurazione della Qualità (AQ)** dell'Ateneo è prevista la **Scuola di Dottorato** mentre nel PSA non si cita. Nel PIAO si cita il Sistema di AQ ma non il **PQA** (sebbene vi sia un Regolamento *ad hoc* che lo definisce Organo preposto al supporto e monitoraggio del sistema di AQ); nel PSA si cita il PQA ma non c'è mai l'espressione **"Assicurazione della qualità"** è tanto meno **Sistema di AQ**. Nei **Piani Triennali di Dipartimento (PTD)** è richiamato sia il Sistema di AQ dell'Ateneo sia il PQA, in linea con le Linee guida redatte dal PQA.

- rivedere il **numero dei CdS** (117 sul sito di Ateneo, 115 sul PIAO) e il **numero dei Dottorati**.

Ulteriori annotazioni riguardano i seguenti punti:

- **pag. 20** non è citata l'**adesione dell'Ateneo alla rete PNICube** e correlata Start Cup Lazio che invece si pone in coerenza con gli obiettivi strategici dell'Ateneo e gli indicatori (n. spinoff/startup) per la Terza missione/impatto sociale e in generale con l'impegno dell'Ateneo per la sostenibilità, come documentato nell'ultima Relazione annuale della Ricerca e trasferimento tecnologico dell'Ateneo e nelle Relazioni annuali del NdV e del PQA, oltre che nel documento *"Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Roma Tor Vergata: Struttura, attori, funzioni e processi"* (approvato dal PQA nella seduta del 12 aprile 2024, dal Senato Accademico il 21 maggio 2024 e dal CDA il 25 giugno 2024).

Si potrebbe integrare (a valle della citazione della RUS): "L' Ateneo aderisce dal 2007 a [PNICube](#) (Rete Nazionale degli incubatori universitari e delle Start Cup Competition regionali) promossa dalla CRUI cui fanno parte oltre l'80% delle Università pubbliche italiane con l'obiettivo di condividere processi e azioni volti a favorire la valorizzazione della ricerca attraverso la creazione e lo sviluppo di spinoff/startup accademiche innovative ad elevato impatto sociale. In tale ambito, l'Ateneo è impegnato dal 2015 in qualità di capofila nel coordinamento e organizzazione della [Start Cup Lazio](#)" che aggrega le università e i principali enti di ricerca del territorio ed è stato sede di due Premi Nazionali per l'Innovazione (PNI 2021 e PNI 2024).

- **pag. 30:** nella Tab. obiettivi strategici per la Terza Missione è sfuggito "TM3" prima della descrizione dell'obiettivo stesso.

- **pag. 34:** manca la descrizione dell'obiettivo strategico TM.3 Ottimizzazione e sistematizzazione delle attività "core" della Terza Missione di Ateneo, riportato invece nella tabella a pag.30

in tutto il documento e anche nel PSA andrebbe utilizzata l'espressione Terza Missione **/Impatto Sociale** ("TM/IS") in linea con AVA3, in particolare **Ambito A:** Strategia, pianificazione, organizzazione, **PdA.:** *qualità della didattica, della ricerca, terza missione/impatto sociale, delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie di Ateneo*. Tale espressione ricorre oltre che nell'ultimo Bando VQR, nelle Linee Guida ANVUR, e in tutta la documentazione prodotta dal NdV, dal PQA (linee guida) e dai Dipartimenti (PTD).

