

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (Riferimento 2627)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2158/2026 del 27/07/2026 e così costituita:

Prof. Giulio Maccauro, ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A;

Prof. Massimo Mariconda, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A;

Prof. Vito Pavone, ordinario presso l'Università di Catania, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 04/08/2026 alle ore 13,00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 07/09/2026 alle ore 8,30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del/la candidato;
- c) la terza volta in data 14/09/2026 alle ore 8,00 per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Mariconda e le funzioni di Segretario al Prof Vito Pavone.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

VITO
PAVONE
14.09.2026
13:35:33
GMT+02:00

Firmato digitalmente da:
GIULIO MACCAURO
Data: 14/09/2026 11:35:31

MASSIMO
MARICONDA
Università degli Studi di
Napoli Federico II
14.09.2026 09:26:54
GMT+02:00

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del/della candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito in lettura, traduzione e commento di un brano tratto da un articolo scientifico proposto dalla commissione su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolto pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il candidato Prof. Fernando De Maio è presente.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico, procede chiamando il candidato.

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale del candidato, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dal candidato all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Prof. Fernando De Maio viene invitato a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per il candidato valutato, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Fernando De Maio quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

alla luce della valutazione del curriculum vitae, dell'attività scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate, nonché del positivo esito dell'accertamento delle competenze linguistiche, la commissione all'unanimità esprime un giudizio ottimo sull'attività scientifica e di ricerca, sull'attività didattica e sull'attività clinica nonché sulle pubblicazioni e sulle competenze linguistiche del candidato prof. Fernando De Maio.

Firmato digitalmente da:

GIULIO MACCAURO

Data: 14/09/2026 11:35:31



VITO PAVONE
14.09.2026
13:35:33
GMT+02:00



MASSIMO
MARICONDA
Università degli Studi di
Napoli Federico II
14.09.2026 09:26:54
GMT+02:00

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dai componenti della commissione.

14/09/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Mariconda *Presidente*



MASSIMO MARICONDA
Università degli Studi di
Napoli Federico II
14.09.2026 09:26:54
GMT+02:00

Prof. Giulio Maccauro *Componente*

Prof. Vito Pavone *Segretario*

Firmato digitalmente da:
GIULIO MACCAURO
Data: 14/09/2026 11:35:32



VITO PAVONE
14.09.2026
13:35:33
GMT+02:00

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (Riferimento 2627)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di direzione, di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, caratterizzati da collaborazioni a livello internazionale o nazionale di comprovata rilevanza scientifica, e la partecipazione a essi;</i> <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i> <i>III) l'attività in campo clinico nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile di unità, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i> <i>V) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>VI) partecipazione a comitati editoriali di libri e riviste indicizzate su tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e di riconosciuto prestigio;</i> <i>VII) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito dei dottorati di ricerca, supervisione di tesi di dottorato e di assegni di ricerca, nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>VIII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> <i>IX) direzione o coordinamento di corsi di laurea, corsi di laurea magistrale, scuole di specializzazione e corsi di master.</i>



VITO PAVONE
14.09.2026
13:35:33
GMT+02:00

Firmato digitalmente da:
GIULIO MACCAURO
Data: 14/09/2026 12:02:54



MASSIMO
MARICONDA
Università degli Studi di
Napoli Federico II
14.09.2026 09:26:54
GMT+02:00

B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi.	<i>a) l'ordine di elencazione dei coautori:</i> <i>Apporto primario: primo o ultimo nome;</i> <i>Apporto paritario: tutte le altre posizioni.</i> <i>b) essere l'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
<i>c) conoscenza del linguaggio tecnico del settore</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Mariconda *Presidente*



Prof. Giulio Maccauro *Componente*

Firmato digitalmente da:
GIULIO MACCAURO
 Data: 14/09/2026 12:02:55

Prof. Vito Pavone *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (Riferimento 2627)

Scheda n. 1 – De Maio Fernando	
Titoli e curriculum	
I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Anno 2000. Partecipazione a progetto di ricerca della durata di 12 mesi, espletato presso il Dipartimento di Chirurgia Ortopedica Pediatrica dell'Università degli Studi di Iowa City - Iowa , U.S.A. Il progetto di ricerca si è concluso con la pubblicazione dei seguenti articoli scientifici: Farsetti P, Weinstein SL, Caterini R, De Maio F, Ippolito E. Sprengel's deformity: long-term follow-up study of 22 cases. J Pediatr Orthop B. 2003 May;12(3):202-10. De Maio F, Dolan LA, De Luna V, Weinstein SL. Posterior spine fusion with Moss-Miami instrumentation for adolescent idiopathic scoliosis: radiographic, clinical and patient-centered outcomes. Iowa Orthop J. 2007;27:28-39.
II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Attività didattica intensa e continuativa dal 2006 ad oggi presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Docente in diversi corsi di laurea triennale (Infermieristica, Fisioterapia, Podologia, Logopedia, Tecniche Ortopediche Scienze e Tecniche dello Sport), nel corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia in italiano ed in inglese, nella laurea magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, nelle Scuole di specializzazione (Ortopedia e Traumatologia; Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore; Medicina Legale; Medicina dello Sport e dell'Esercizio Fisico) e nel collegio di dottorato di ricerca in "Tissue Engineering And Remodeling Biotechnologies For Body Function" .
III) <i>l'attività in campo clinico nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	Attività intensa e continuativa dal 2001 ad oggi Dal 2001 al 2003 Medico civile convenzionato, specialista in Ortopedia e Traumatologia, con contratto a tempo indeterminato, presso il "Policlinico Militare di Roma" per lo svolgimento di attività assistenziale clinica e chirurgica. Dal 2004 al 2008 Contrattista, prima a tempo determinato e poi a tempo indeterminato, presso l'Area Funzionale Aggregata di Ortopedia e Traumatologia del Dipartimento di Chirurgia del Policlinico di Tor Vergata (PTV) di Roma. Dall' Ottobre 2008 ad oggi Dirigente Medico presso la UOC di Ortopedia e Traumatologia afferente al Dipartimento di Scienze Chirurgiche del Policlinico di Tor Vergata (PTV) di Roma.



<i>IV) Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato</i>	Dottore di Ricerca in Fisiopatologia e Clinica dell'Apparato Scheletrico presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (04-04-2006). Ricercatore Universitario presso il Dipartimento di Chirurgia - SSD MED/33 - Malattie dell'Apparato Locomotore, Università degli Studi di Roma Tor Vergata, confermato nel 2011 Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale in Malattie dell'Apparato Locomotore - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-19/A (ex MED/33) - Malattie dell'Apparato Locomotore, Università degli Studi di Roma Tor Vergata dal Novembre 2022 ad oggi. Aprile 2021 Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore Ordinario (I Fascia) per il settore scientifico-disciplinare MEDS-19/A (ex MED/33), dal 12/04/2021 (art.16, comma I, Legge 240/10) Attuali incarichi gestionali presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Coordinatore del Corso Integrato "Diseases of Musculoskeletal System" nel corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia in inglese, presidente del corso di laurea magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, presidente del corso di laurea in Podologia e vice-direttore della Scuola di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia. Presidente del Master di I livello in Fisioterapia Muscoloscheletrica e Reumatologica e del Master di I livello in Neuromuscular Physiotherapy and Exercise Therapy. Membro di 5 società scientifiche specialistiche. Nel 2001 vincitore di una borsa di studio conferita presso l'Ospedale Pediatrico "Bambino Gesù" di Roma nell'ambito dei programmi di ricerca finanziati dal Ministero della Sanità e precisamente per la ricerca dal titolo: "Aspetti terapeutici delle alterazioni vertebrali in età evolutiva associate alle disgnazie. Predittività della fase pre-strutturale". Nel 2004 vincitore del premio "Epos Poster Award" al 23° Congresso Internazionale della European Paediatric Orthopaedic Society (EPOS) svoltosi in Ginevra, Svizzera.
<u>Giudizio collegiale</u>	
	il candidato prof Fernando De Maio e' professore associato di Malattie dell'Apparato Locomotore presso l'Universita' Tor Vergata di Roma dal 2022. La sua carriera accademica e' lunga e completa e lo ha visto vincitore di diverse borse di studio, poi dottore di ricerca, quindi ricercatore universitario e poi professore associato. Dopo il conseguimento della specializzazione in Ortopedia e Traumatologia con il massimo dei voti e la lode nel 1998, ha trascorso una fellowship di 12 mesi presso un prestigioso centro ospedaliero universitario negli USA (Iowa City). Nel 2021 ha conseguito l'abilitazione a professore ordinario ed e' presidente di 2 master di I livello, di un corso di laurea triennale in podologia, di un corso di laurea magistrale in scienze riabilitative, ed e' coordinatore del corso integrato diseases of musculoskeletal system nell'ambito del corso di laurea magistrale di medicine and surgery presso l' ateneo di Tor Vergata. Presso lo stesso Ateneo, è vicedirettore della Scuola di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia. L'attività didattica e' corposa e continuativa dal 2006 ad oggi, a testimoniare l'attenzione del candidato per questa attività nel tempo. E' infatti docente in numerosi corsi di laurea triennale, nel corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia in italiano ed in inglese, nella laurea magistrale in scienze riabilitative delle professioni sanitarie, in scuole di specializzazione ed in un corso di dottorato.

Per tutto quanto sopra esposto, il giudizio unanime della commissione sul curriculum vitae, sull'attività di ricerca, sull'attività clinica e sull'attività didattica del candidato Prof. Fernando De Maio è ottimo.	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, nessuna delle quali in collaborazione con componenti della commissione.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Le pubblicazioni da n. 1 a n. 16 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Apporto primario in 11/16 pubblicazioni (6 primo nome, 5 ultimo nome) Apporto paritario in 5/16 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni presentate, il candidato si è occupato costantemente di tematiche proprie o interdisciplinari del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. Gli argomenti trattati spaziano su molte tematiche della patologia e traumatologia dell'apparato locomotore, con particolare riferimento all'ortopedia pediatrica ed allo studio di condizioni muscoloscheletriche rare, tra cui sindrome di Marfan e displasia fibrosa. In 10/16 casi si tratta di studi casistici originali, in 2/16 casi si studi sperimentali, in 2/16 casi di casi clinici, in 1/16 casi di revisioni della letteratura ed in 1/16 casi di note di tecnica chirurgica.
Giudizio collegiale	
Il candidato Prof. Fernando De Maio e' autore di 97 pubblicazioni, di cui 73 censite su Scopus, con h index=19 e 1236 citazioni all'atto del bando. Le pubblicazioni del candidato sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando; le tematiche sono varie e abbracciano i principali aspetti dell'ortopedia e della traumatologia in diverse età. Alcune pubblicazioni, specialmente quelle inerenti aspetti ortopedici dell'infanzia e dell'adolescenza, sono collocate su riviste tra le piu' prestigiose della disciplina ortopedica: in particolare il candidato e' da considerare un vero esperto su tematiche che riguardano la displasia fibrosa dell'osso, la fisiopatologia del piede piatto e la gli aspetti ortopedici della sindrome di Marfan. Per quanto riguarda specificamente le 16 pubblicazioni presentate, esse sono perfettamente congruenti con le tematiche proprie o interdisciplinari del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. Gli argomenti trattati spaziano su molte tematiche della patologia e traumatologia dell'apparato locomotore, con particolare riferimento all'ortopedia pediatrica ed allo studio di condizioni muscoloscheletriche rare. In 10/16 casi si tratta di studi casistici originali, in 2/16 casi si studi sperimentali, in 2/16 casi di casi clinici, in 1/16 casi di revisioni della letteratura ed in 1/16 casi di note di tecnica chirurgica. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime. In 14/16 casi i lavori sono collocati su riviste internazionali recensite WOS dotate di Impact Factor (IF medio= 4.1) e nei rimanenti casi su riviste internazionali recensite sul database Scopus e Pubmed. Nella maggior parte delle pubblicazioni (10/16) i lavori sono collocati su riviste proprie del settore scientifico-disciplinare di cui alla	



procedura (categoria Orthopedics). La collocazione dei lavori con Impact Factor è eccellente, in quanto 11/16 pubblicazioni sono edite su riviste afferenti al I quartile della categoria di riferimento. Le pubblicazioni n. 10, 11,12,14 e 16 della lista prodotta dal candidato hanno suscitato notevole interesse nella comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dall'elevato numero di citazioni sul database Scopus. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima e le pubblicazioni presentate appaiono ben distribuite cronologicamente, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Il candidato ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali, in qualità di relatore o moderatore.

Per tutto quanto sopra esposto, il giudizio unanime della commissione sulle pubblicazioni e sull'attività scientifica congressuale del candidato prof, Francesco De Maio è ottimo.

Alla luce della valutazione del curriculum vitae, dell'attività scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate **la commissione all'unanimità esprime un giudizio ottimo sull'attività scientifica e di ricerca, sull'attività didattica e sull'attività clinica nonché sulle pubblicazioni del candidato prof. Fernando De Maio.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Mariconda *Presidente*



MASSIMO MARICONDA
Università degli Studi di
Napoli Federico II
14.09.2026 09:26:54
GMT+02:00

Prof. Giulio Maccauro *Componente*

Firmato digitalmente da:
GIULIO MACCAURO
Data: 14/09/2026 12:02:57

Prof. Vito Pavone *Segretario*



VITO PAVONE
14.09.2026
13:35:33
GMT+02:00

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslationale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-19 e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (Riferimento 2627)

Scheda n. 1 – Fernando De Maio	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	<i>Ottima</i>
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	<i>Ottima</i>
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: ottima chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione, capacità dialettica e conoscenza del linguaggio tecnico del settore sulla base della lettura, traduzione e commento di un brano tratto da un articolo scientifico proposto dalla commissione su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (Robotic-arm-assisted versus conventional total knee replacement (RACER-Knee): a pragmatic, multicentre, participant-masked and assessor-masked, superiority, randomised controlled trial, estratto da Lancet 2026; 408: 924–34)	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Mariconda *Presidente*

MASSIMO MARICONDA
Università degli Studi di
Napoli Federico II
14.09.2026 09:26:54
GMT+02:00

Prof. Giulio Maccauro *Componente*

Firmato digitalmente da:
GIULIO MACCAURO
Data: 14/09/2026 12:02:58

Prof. Vito Pavone *Segretario*

VITO PAVONE
14.09.2026
13:35:33
GMT+02:00