Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica a valere sulle risorse del progetto "Dipartimenti di Eccellenza quinquennio 2023-2027" (Rif. 2644) – indetta con Decreto rettorale n. 1859 del 30/06/2026 pubblicato il 15/07/2026, GU n. 53 del 14/07/2026

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2644 del 23 Settembre 2026 e così costituita:

- Prof.ssa Maura Mezzetti, Professoressa Ordinaria di Statistica (STAT-01/A) all'Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Brunero Liseo, Professore Ordinario di Statistica (STAT-01/A) all'Università di Roma "La Sapienza"
- Prof. Stefano Peluso, Professore Ordinario di Statistica (STAT-01/A) all'Università Cattolica del Sacro Cuore

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 9 ottobre 2026 alle ore 10:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano la Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Segretario al Professor Stefano Peluso e le funzioni di Presidente alla Professoressa Maura Mezzetti.

La commissione prende atto che il numero di domande pervenute è pari a 26, che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";

- del "*Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dall'art.14, comma 6-decies del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79*", emanato con Decreto rettorale n. 2378 del 6 ottobre 2023 e ss.mm.ii. (*nel prosieguo denominato "Regolamento d'Ateneo"*);
- del bando di indizione della procedura pubblica selettiva.

Criteri di valutazione e punteggi

Preso atto che, ai sensi dell'articolo 9, comma 3 del Regolamento d'Ateneo "*I lavori della commissione non possono protrarsi per più di tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale dell'Ateneo*", la commissione giudicatrice procede, quindi, a definire i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, e stabilisce i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- per i titoli ed il curriculum: **fino ad un massimo di 40 punti**;
- per le pubblicazioni scientifiche: **fino ad un massimo di punti 50**;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di 10 punti**.

I criteri di valutazione ed i relativi punteggi sono contenuti nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Valutazione

In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.
La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o i titoli equipollenti - *ove inclusi tra le pubblicazioni presentate dal candidato nel rispetto del numero massimo previsto* - saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 (dodici) dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni presentato in allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:
(1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;

(2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
(3) che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione
La commissione giudicatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.
Ai sensi dell'art. 5, comma 13 e dell'art. 10, comma 8, lettera d) del bando, la commissione procede alla determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, ivi compresi quelli eventualmente svolti con componenti della commissione, secondo i criteri e mediante il coefficiente A_i indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Consistenza complessiva intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Preso atto della normativa vigente, la commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni
La commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli sulla base della valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, nella misura del 10% del numero dei candidati e comunque in numero non inferiore a 6.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la commissione stabilisce che i candidati possono avvalersi di diapositive o di presentazione su supporto informatico di accompagnamento per effettuare una presentazione della durata massima di 20 minuti.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgeranno in presenza, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese
La commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando con livello ottimo, si svolgerà nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e consisterà in un colloquio su temi inerenti l'attività di ricerca del/la candidato/a.

La commissione prende atto che ai sensi del Regolamento d'Ateneo e del bando:

- la convocazione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta è effettuata dalla Ripartizione 1 – Reclutamento personale docente, ricercatore e TAB **almeno quindici giorni prima della data di relativo svolgimento** a mezzo di **apposito avviso**, contenente le indicazioni della commissione quanto a modalità, data e orario della suddetta seduta e del suddetto accertamento, pubblicato sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link: https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt nonché a mezzo di comunicazione ai candidati ammessi mediante posta elettronica;
- i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione sono attribuiti successivamente alla discussione

pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;

- il giudizio finale è considerato positivo al conseguimento di un punteggio complessivo non inferiore a 70 su 100;
- all'esito della procedura è individuato il candidato vincitore, in base al punteggio conseguito, e, in caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, oltre all'individuazione del vincitore è contestualmente formulata apposita graduatoria con collocazione in ordine di merito degli altri candidati.

La commissione decide di aggiornarsi al giorno 29 Ottobre 2026 alle ore 10:00, in modalità telematica, per procedere, previa presa visione dell'elenco dei candidati e verifica dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità con gli stessi, alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 10:45

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof. Stefano Peluso, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Professor Brunero Liseo e Professoressa Maura Mezzetti, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente al relativo Allegato A), alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità, viene, quindi, trasmesso alla Ripartizione 1 – Reclutamento personale docente, ricercatore e TAB per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:
https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt

Data 09/10/2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Maura Mezzetti - Presidente

Prof. Stefano Peluso - Segretario

Prof. Brunero Liseo - Componente

STEFANO
PELUSO
UNIVERSITA'
CATTOLICA
DEL SACRO
CUORE
14.10.2026
12:32:15
GMT+02:00

Firmato digitalmente
da BRUNERO LISEO
in data 14/10/2026

MAURA
MEZZETTI
14.10.2026
14:29:40
GMT+02:00

ALLEGATO A – Verbale 1

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum **Punteggio massimo attribuibile 40 punti**	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero, con punteggio graduato in base alla congruenza della tematica con il settore oggetto della procedura;	fino ad un massimo di 6 punti
b) eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 7 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: saranno valutati periodi di ricerca o formazione, in relazione alla durata, alla continuità e alla qualificazione dell'istituzione ospitante, purché attinenti al settore scientifico-disciplinare STAT-01/A e documentati.	fino ad un massimo di 8 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (distinguendo tra il ruolo di responsabile o coordinatore e la semplice partecipazione);	fino ad un massimo di 7 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (distinguendo tra relazioni su invito e comunicazioni, e tenendo conto del carattere nazionale o internazionale del convegno);	fino ad un massimo di 6 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 6 punti

*** *** ***

<table>
<tr><th colspan="2">Pubblicazioni scientifiche
Punteggio massimo attribuibile 50 punti</th></tr>
<tr><td>Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato.</td><td>fino ad un massimo di 10 punti</td></tr>
<tr><td colspan="2">Il punteggio di ciascuna pubblicazione è determinato sommando i punteggi attribuiti alla qualità scientifica del contributo e alla rilevanza della collocazione editoriale, pesati per tenere conto dell’apporto individuale della candidata o del candidato e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate.

Il punteggio finale $\boldsymbol{p_i}$ della pubblicazione i-esima è calcolato utilizzando la seguente formula:

$$\boldsymbol{p_i = (Q_i + E_i) \times A_i \times C_i}$$

Dove

• $\boldsymbol{Q_i}$ indica originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a 5 punti;

• $\boldsymbol{E_i}$ indica rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica del settore scientifico-disciplinare STAT-01/A oggetto del bando, fino a 5 punti;

• $\boldsymbol{A_i}$ indica il coefficiente di apporto individuale della/del candidata/o, varia da 0,6 a 1;

• $\boldsymbol{C_i}$ indica il coefficiente di congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, varia da 0,05 a 1.

Indicato con K il punteggio complessivo di ciascuna candidata o candidato, pari alla somma dei punteggi p_i delle pubblicazioni presentate, e con M il più alto tra i punteggi K attribuiti, qualora M sia superiore a 50 ogni punteggio K verrà normalizzato in K’ = 50 · K / M, in modo che il punteggio massimo sia pari a 50 e gli altri siano ricalcolati in proporzione. Qualora M sia pari o inferiore a 50, i punteggi K non saranno modificati.</td></tr>
<tr><td>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</td><td>$\boldsymbol{Q_i}$ fino ad un massimo di 5 punti</td></tr>
<tr><td>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica nel settore scientifico-disciplinare STAT-01/A oggetto del bando;</td><td>$\boldsymbol{E_i}$ fino ad un massimo di 5 punti</td></tr>
<tr><td>c) determinazione analitica dell’apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in</td><td>$\boldsymbol{A_i}$ varia tra 0,6 e 1</td></tr>
</table>

collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

- ai sensi dell'articolo 5 comma 13 del bando, dichiarazione resa dalla candidata o dal candidato relativamente al proprio contributo;
- dichiarazione della/del commissaria/o o delle/i commissarie/i coautrici/coautori
- dichiarazioni contenute nella pubblicazione stessa

In assenza di tali dichiarazioni, il contributo della/del candidata/o nei lavori in collaborazione sarà considerato paritario.

In caso di partecipazione paritaria in un lavoro con N autori:

A_i	Livello di apporto individuale
1,00	1<=N<=3
0,9	N=4
0,8	N=5
0,6	N>5

In caso di dichiarazione esplicita del contributo, il coefficiente A_i verrà stabilito dalla commissione modificando opportunamente il numero equivalente di autori N in modo da tenere conto della dichiarazione e applicando la precedente tabella al nuovo valore di N.

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare STAT-01/A oggetto della procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La congruenza è valutata con riferimento al contenuto scientifico del contributo e al suo apporto allo sviluppo delle conoscenze e delle metodologie proprie del settore scientifico-disciplinare STAT-01/A, indipendentemente dalla sede editoriale di pubblicazione. Sono considerate congruenti anche le pubblicazioni interdisciplinari che presentino un rilevante contributo metodologico o applicativo riconducibile al settore scientifico-disciplinare STAT-01/A.

C_i varia tra 0,05 e 1

C_i	**Livello di congruenza**
1,00	Pienamente congruente
0,85	Largamente congruente
0,70	Significativamente congruente
0,55	Parzialmente congruente
0,40	Limitatamente congruente
0,25	Marginalmente congruente
0,10	Scarsamente congruente
0,05	Minimamente congruente

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati riferiti alla produzione scientifica individuale (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.), decide di non utilizzare i predetti indicatori. Ai fini della valutazione della collocazione editoriale (E_i), la commissione può tenere conto delle classificazioni delle riviste in uso nella comunità scientifica.

***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

La commissione valuta l'intera produzione scientifica della candidata o del candidato, non limitata alle pubblicazioni presentate e comprensiva dei lavori prodotti durante il dottorato di ricerca o in epoca precedente, rapportandola all'età accademica della/del candidata/o, intesa come il periodo intercorso dalla prima pubblicazione scientifica alla data di scadenza del bando, secondo i seguenti sotto-criteri:

– consistenza complessiva della produzione, valutata anche in termini di ampiezza e articolazione delle tematiche di ricerca affrontate nell'ambito del settore oggetto della procedura: fino a 4 punti;
– intensità (produzione media annua, tenuto conto della collocazione editoriale): fino a 3 punti;
– continuità temporale: fino a 3 punti.

Ai fini della valutazione dell'intensità e della continuità non si tiene conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento ai congedi di maternità e paternità e agli altri congedi previsti dalla legge.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese
- *capacità di comprensione* - *chiarezza espositiva* - *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese* - *capacità dialettica* L'accertamento si svolge nel corso della discussione pubblica, senza attribuzione di punteggio, e si conclude con un giudizio di adeguata o non adeguata conoscenza della lingua inglese, formulato sulla base dei criteri sopra indicati.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 09/10/2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Maura Mezzetti - Presidente

Prof. Stefano Peluso - Segretario

Prof. Brunero Liseo - Componente

STEFANO
PELUSO
UNIVERSITA'
CATTOLICA
DEL SACRO
CUORE
14.10.2026
12:32:17
GMT+02:00

Firmato digitalmente
da BRUNERO LISEO
in data 14/10/2026

MAURA
MEZZETTI
14.10.2026
14:30:42
GMT+02:00