Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/19, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, indetta con Decreto rettorale n. 818 del 04/03/2024 (Riferimento 2258)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1778 del 29/05/2024 e così costituita:

- Prof. Rosario Emanuele Perrotta
- Prof. Paolo Persichetti
- Prof. Benedetto Longo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 04/06/2024 alle ore 14:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 25/06/24 alle ore 13:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 09/07/24 alle ore 14:30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 17/07/24 alle ore 14:00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** *** ***

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Persichetti e le funzioni di Segretario al Prof Benedetto Longo.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

(a) per i titoli ed il curriculum - fino ad un massimo di 40 punti;
(b) per le pubblicazioni scientifiche - fino ad un massimo di punti 50;
(c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - fino a un massimo di 10 punti;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica,* ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione dell'unico candidato alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera,* ha stabilito che esso sarebbe consistito in un colloquio orale, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 15:00

*** *** ***

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed il concorrente;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dal candidato esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato nel rispetto della procedura;

- ha constatato che l'unico candidato non ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'Allegato B) – scheda n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato:

  Dott. Gabriele Storti

La seconda seduta è stata tolta alle ore 14:00.

*** *** ***

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza del candidato:

Dott. Gabriele Storti

La commissione giudicatrice ha invitato dunque il Dott. Gabriele Storti alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito al candidato i relativi punteggi, di cui all'Allegato C) - scheda n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;
- ha attestato per il candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera del candidato, la commissione giudicatrice ha riesaminato per il candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	**Punteggi conseguiti**			
	Titoli e curriculum	**Pubblicazioni scientifiche**	**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**	**Totale**
Gabriele Storti	27,7/40	38,1/50	7/10	**72,8/100**

La terza seduta è stata tolta alle ore 15:30.

*** *** ***

Terminati i lavori, la seduta odierna è tolta alle ore 15:00.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Benedetto Longo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Rosario Emanuele Perrotta e Prof. Paolo Persichetti, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data, 17/07/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Paolo Persichetti *Presidente*

Prof. Rosario Emanuele Perrotta *componente*

Prof. Benedetto Longo *Segretario*

PERSICHETTI PAOLO
2024.07.22 11:11:47
CN=PERSICHETTI PAOLO
C=IT
2.5.4.4=PERSICHETTI
2.5.4.42=PAOLO
RSA/2048 bits

BENEDETTO
LONGO
18.07.2024
14:52:07
GMT+01:00

Allegato A)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum **Punteggio massimo attribuibile 40 punti** **con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo**	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	**fino ad un massimo di 2,5 punti**
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	**fino ad un massimo di 2,5 punti**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	**fino ad un massimo di 5 punti**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	**fino ad un massimo di 5 punti**
d) documentata attività in campo clinico	**fino ad un massimo di 5 punti**
e) realizzazione di attività progettuale	**fino ad un massimo di 4 punti**
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	**fino ad un massimo di 4 punti**
g) titolarità di brevetti (eliminare *qualora non ricorra)*;	**fino ad un massimo di 3 punti**
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	**fino ad un massimo di 5 punti**
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	**fino ad un massimo di 2 punti**
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	**fino ad un massimo di 2 punti**

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche **Punteggio massimo attribuibile 50 punti** **con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo**	
Punteggio attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 3,5 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	***Fino a 1 punto***
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	***Fino a 0,9 punto***
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	***Fino a 0,8 punto***
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • ordine degli autori; • congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa	***Fino a 0,8 punti***
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 8 punti

***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

***

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
- capacità di comprensione - chiarezza espositiva - precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

- capacità dialettica;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 17/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Persichetti *Presidente*

Prof. Rosario Emanuele Perrotta *componente*

Prof. Benedetto Longo *Segretario*

PERSICHETTI PAOLO
2024.07.22 11:13:15
CN=PERSICHETTI PAOLO
C=IT
2.5.4.4=PERSICHETTI
2.5.4.42=PAOLO
RSA/2048 bits

BENEDETTO
LONGO
18.07.2024
14:52:07
GMT+01:00

Allegato B)

Scheda n. 1 **Gabriele Storti**	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	*Elementi valutati*
a) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	diploma di specializzazione in Chirurgia plastica ricostruttiva ed estetica conseguito presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore Sede di Roma in data 3.7.2017, con la votazione di 50/50 e lode
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1) docente di ruolo presso il corso di laurea di Medicina e Chirurgia in lingua inglese "Medicine and Surgery" presso: Università di Roma "Tor Vergata"; corso integrato di Plastic Surgery and Dermatology (VI anno), insegnamento di Clinical Practice (1CFU) 2)docente di ruolo presso la Scuola di Specializzazione in Chirurgia Plastica Ricostruttiva ed Estetica presso: Università di Roma "Tor Vergata"; corso integrato "Tumori della cute non melanocitari e sarcomi dei tessuti molli", insegnamento di "Trattamento dei sarcomi dei tessuti molli" 3)docente di ruolo presso la Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia presso: Università di Roma "Tor Vergata"; corso di Chirurgia Plastica III e IV anno (2CFU) 4)docente di ruolo presso il corso di laurea di Medicina e Chirurgia dell'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana (Albania); corso integrato di Dermatologia e Chirurgia Plastica (VI anno), insegnamento di Chirurgia Plastica (1CFU) 5)docente presso il "Dottorato di Ricerca in Scienze medico-chirurgiche applicate" presso: Università di Roma "Tor Vergata"; corso di insegnamento "Applicazioni cliniche delle ADSC e delle tecniche di chirurgia rigenerativa" 6)docente a Contratto presso Unicamillus-Saint Camillus University nel corso di laurea in lingua inglese Medicine and Surgery per il corso "Suturing Techniques svolto al IV anno di corso 7) docente di ruolo al Master di II livello in Chirurgia Morfodinamica del Naso e del ringiovanimento facciale con l'insegnamento dal titolo "L'innesto adiposo nella chirurgia estetica del volto" docente al Master di II livello in Oncoplastica Mammaria e Trattamenti Integrati presso: Università di Genova nel 2018 con lezione dal titolo "Applicazioni cliniche delle cellule mesenchimali più PRP" (21/06/2018) e nel 2021 con lezione dal titolo "Caratteristiche sperimentali delle popolazioni cellulari coinvolte nella procedura di lipofilling" (19/05/2021) 9) Tutoraggio dei medici in formazione specialistica della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Plastica Ricostruttiva ed Estetica presso: Università di Roma "Tor Vergata"

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	dal 01/09/2016 al 30/06/2017 periodo di formazione clinica e di ricerca presso l'Uniklinik RWTH Aachen (Germania), sotto il tutoraggio del Prof. N. Pallua
d) documentata attività in campo clinico	attività clinica e chirurgica presso il Reparto di Chirurgia Plastica Ricostruttiva ed Estetica dell'Università di Roma- Tor Vergata, presso il Policlinico Casilino (Eurosanità SPA)
e) realizzazione di attività progettuale	1) Partecipazione al progetto PRIN Bando 2022 Prot. 2022R7TJHC Tissue engineered constructs for osteocartilagineous reconstruction: new strategies" nell'Unità del Prof. A. Orlandi (finanziato da Settembre 2023 fino a Settembre 2025) 2)Titolare di Assegno di ricerca di II fascia presso l'Unità di Chirurgia Plastica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" con un progetto di ricerca dal titolo "Utilizzo delle cellule vascolo-stromali e fattori di crescita nella rigenerazione dei tessuti molli"
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1)Progetto di ricerca in qualità di responsabile su "l'influenza del Kolliphor P188 sulla vitalità cellulare, la caratterizzazione fenotipica e la secrezione di fattori solubili nel tessuto adiposo umano ("the influence of the Kolliphor P188 on cell vitality, its phenotypical characterization and the secretion of soluble factors in human fat tissue") affidato dal Dipartimento di Chirurgia Plastica dell'Università RWTH di Aaachen (Germania) (01-09-2016 al 30-06-2017) 2)Partecipazione all'attività di ricerca insieme al gruppo del Dott. Bong-Sung Kim dell'RWTH di Aachen (Germania) nell'ambito di un gruppo di ricerca internazionale coinvolgente l'università di Yale (USA), riguardo lo studio su modello animale della differente regolazione dell'attivazione macrofagica attraverso le citochine MIF e MIF-2 all'internop del tessuto adiposo, durante le fasi di endotossiemia dal (01-02-2017 al 08-01-2020) 3)Partecipazione all'attività di ricerca insieme al gruppo del Prof. Augusto Orlandi (Università di Roma Tor Vergata) in collaborazione con il Prof Jeffrey M Gimble della Tulane University di Baton Rouge (Louisiana, USA) sull'utilizzo di scaffold tridimensionali in combinazione con sottopopolazioni di celluste staminali mesenchimali di derivazione adiposa selezionate per l'espressione del CD146 (01-02-2019 al 01-04-2021) 4) Membro del gruppo di lavoro della Società Italiana di Chirurgia Plastica S.I.C.P.R.E. per la stesura delle linee guida sull'utilizzo del tessuto adiposo.
g) titolarità di brevetti	---
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) partecipazione in qualità di relatore o moderatore a numerosi congressi nazionali e internazionali inclusi il congresso nazionale della Società Italiana di Chirurgia Plastica Ricostruttiva ed Estetica (S.I.C.P.R.E.), il congresso nazionale congiunto delle società italiane di Ginecologia, il congresso nazionale della Società Italiana di Chirurgia Geriatrica ed i congressi internazionali Regenerative Surgery e Rinoroma

	2)membro della Segreteria Scientifica e della Segreteria Organizzativa della Decima, Undicesima e Dodicesima edizione del Congresso internazionale Regenerative Surgery 3)membro della Segreteria Scientifica e della Segreteria Organizzativa della Terza e Quarta edizione del Congresso internazionale Rinoroma
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore del premio per la migliore ricerca nella giornata dei Giovani Ricercatori 2018 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	---
k) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	1)In possesso dell'abilitazione scientifica nazionale come Professore di Seconda Fascia nel SSD MED/19, Settore concorsuale 06/E2, dal 11/10/2022 2)Titolare di contratto da Ricercatore a tempo Determinato di tipo A (RTDA) 3)Docente dei Corsi di Sutura, organizzati dal Prof. G. Sganga, parte delle Attività formative Professionalizzanti del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore negli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016. 4)Socio Ordinario della Società Italiana di Chirurgia Plastica Ricostruttiva ed Estetica (S.I.C.P.R.E.) 5)Membro della International Society of Plastic Regenerative Surgeons (ISPRES) (2017-2020) 6)Membro dell'Editorial Board della rivista Plastic Reconstructive and Regenerative Surgery(PRRS), rivista ufficiale della Società Italiana di Microchirurgia (SIM), quadrimestrale dedicato a esperti di microchirurgia, chirurgia dei trapianti, chirurgia plastica ricostruttiva, rigenerativa ed estetica (dal 15-05-2022 a oggi) 7) Guest Editor per lo special issue "Prospectives in Regenerative Medicine and Surgery: Stem Cells and Beyond" del Journal of Personalized Medicine, MDPI Publishing (ISSN 2075-4426) https://www.mdpi.com/journal/ipm/special issues/ZM1S202400

Giudizio collegiale titoli e curriculum
Il candidato è in possesso di titoli e di un curriculum particolarmente rilevanti e congruenti ai fini della presente procedura. La valutazione di ciascuno dei titoli sopra indicati è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni

dal candidato	
Ambito delle pubblicazioni	Nella pubblicazione n. 1 il candidato si è occupato di chirurgia rigenerativa, ingegneria tessutale e ricostruzione dell'osso. Nella pubblicazione n. 2 il candidato si è occupato di chirurgia rigenerativa, innesto di tessuto adiposo e farmacologia. Nella pubblicazione n. 3 il candidato si è occupato di chirurgia rigenerativa, staminali di derivazione adiposa e oncologia ginecologica. Nella pubblicazione n. 4 il candidato si è occupato di chirurgia rigenerativa, staminali di derivazione adiposa, ingegneria tessutale e ricostruzione osteocartilaginea. Nella pubblicazione n. 5 il candidato si è occupato di staminali di derivazione adiposa, chirurgia rigenerativa e terapie antirigetto nell'allotrapianto. Nella pubblicazione n. 6 il candidato si è occupato di chirurgia rigenerativa, staminali di derivazione adiposa e oncologia mammaria. Nella pubblicazione n. 7 il candidato si è occupato di oncologia mammaria e terapie cellulo-mediate del cancro della mammella. Nella pubblicazione n. 8 il candidato si è occupato della ricostruzione dei difetti a tutto spessore della parete toracica Nella pubblicazione n. 9 il candidato si è occupato di chirurgia rigenerativa, e ruolo dei macrofagi shock tossico nel paziente ustionato. Nella pubblicazione n. 10 il candidato si è occupato del ruolo del MIF nelle staminali di derivazione adiposa sotto ipossia. Nella pubblicazione n. 11 il candidato si è occupato di rigenerazione tissutale, rigenerazione tissutale e ricostruzione dell'osso mediante le vescicole extracellulari. Nella pubblicazione n. 12 il candidato si è occupato di matrici dermiche tridimensionali per la ricostruzione di ampi difetti degli arti inferiori
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato presenta nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni, nel numero di 12, in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: a) dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda (come risultanti dalle pubblicazioni stesse); b) l'essere il primo o l'ultimo autore ovvero l'autore di riferimento.
Giudizio collegiale pubblicazioni	

Pubblicazione n. 1 - Adipose-derived stem cells in bone tissue engineering: useful tools with new applications	La pubblicazione n 1 del candidato risulta avere una discreta originalità, con un'ottima congruenza con il SSD e rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.
Pubblicazione n. 2 - Proliferation, metabolic activity, and adipogenic differentiation of human preadipocytes exposed to 2 surfactants in vitro	La pubblicazione n 2 del candidato risulta avere un'ottima originalità, e congruenza con il SSD. Buona risulta la rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.
Pubblicazione n. 3 - Mesenchymal stem cells in adipose tissue and extracellular vesicles in ovarian cancer patients: a bridge toward metastatic diffusion or a new therapeutic opportunity?	La pubblicazione n 3 del candidato risulta avere una discreta originalità, con una più che buona congruenza con il SSD e ottima rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.
Pubblicazione n. 4 - CD146 expression regulates osteochondrogenic differentiation of human adipose-derived stem cells	La pubblicazione n 4 del candidato risulta ottima per originalità, congruenza con il SSD e rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.
Pubblicazione n. 5 - Adipose-derived stem/stromal cells in kidney transplantation: status quo and future perspectives. International journal of molecular sciences	La pubblicazione n 5 del candidato risulta avere una discreta originalità, con una buona congruenza con il SSD e ottima rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.
Pubblicazione n. 6 - Adipose-Derived Stem Cells in Cancer Progression: New Perspectives and Opportunities.	La pubblicazione n 6 del candidato risulta avere una discreta originalità, con una ottima congruenza con il SSD e rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.
Pubblicazione n. 7 - The role of breast cancer stem cells as a prognostic marker and a target to improve the efficacy of breast cancer therapy	La pubblicazione n 7 del candidato risulta avere una discreta originalità, con una buona congruenza con il SSD e ottima rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.
Pubblicazione n.8 - From resection to restoration: assessing the synergy of polypropylene mesh (marlex®) combined to methyl-methacrylate and latissimus dorsi flap for primary chest wall sarcomas	La pubblicazione n 8 del candidato risulta avere un'ottima originalità, e congruenza con il SSD. Discreta risulta la rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta sufficiente.
Pubblicazione n. 9 - Differential regulation of macrophage activation	La pubblicazione n 9 del candidato risulta avere un'ottima originalità, e più che buona congruenza con il SSD. Discreta risulta la rilevanza

by the MIF cytokine superfamily members MIF and MIF-2 in adipose tissue during endotoxemia.	scientifica, mentre l'apporto del candidato alla pubblicazione risulta sufficiente.
Pubblicazione n.10 - The Role of Macrophage Migration Inhibitory Factor in Adipose-Derived Stem Cells under hypoxia	La pubblicazione n 10 del candidato risulta avere un'ottima originalità e congruenza con il SSD. Discreta risulta la rilevanza scientifica, mentre l'apporto del candidato alla pubblicazione risulta sufficiente.
Pubblicazione n.11 - Endothelial Progenitor Cell-Derived Extracellular Vesicles: potential therapeutic application in tissue repair and regeneration.	La pubblicazione n 11 del candidato risulta avere una discreta originalità, con una buona congruenza con il SSD e ottima rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta sufficiente.
Pubblicazione n.12 - Conservative reconstruction of the lower limb with a 3-D porous collagen matrix after a spider bite	La pubblicazione n 12 del candidato risulta avere una buona originalità, e un'ottima congruenza con il SSD. Discreta risulta la rilevanza scientifica. L'apporto del candidato alla pubblicazione risulta estremamente significativo.

*** *** ***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il complesso delle pubblicazioni presentate dal candidato dimostra rigore metodologico e una ottima originalità e innovatività delle argomentazioni. Le pubblicazioni sono tutte rilevanti sul piano scientifico, anche con riferimento alla collocazione editoriale e alla loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Esse sono congrue con il settore concorsuale per il quale è bandita la presente procedura. Il candidato presenta i seguenti indici bibliometrici complessivi che dimostrano una produzione scientifica complessiva di ottima qualità: H-index: 10 (fonte scopus) Numero citazioni: 392 (fonte scopus) Citazioni medie per documento 21,7 (fonte scopus) Impact factor totale: 96,9 (fonte: journal of citation reports 2022) Impact factor medio per pubblicazione: 4,845 (fonte: journal of citation reports 2022)

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 17/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Persichetti *Presidente*

Prof. Rosario Emanuele Perrotta *componente*

Prof. Benedetto Longo *Segretario*

BENEDETTO
LONGO
18.07.2024
14:52:07
GMT+01:00

Scheda n. 1 **Gabriele Storti**		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica **nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**		
Titoli e curriculum		
Descrizione	**Punteggio massimo**	**Punteggio attribuito**
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	*fino ad un massimo di 2,5 punti*	**0/2,5**
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	*fino ad un massimo di 2,5 punti*	**2,5/2,5**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	*fino ad un massimo di 5 punti*	**5/5**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	*fino ad un massimo di 5 punti*	**5/5**
d) documentata attività in campo clinico	*fino ad un massimo di 5 punti*	**5/5**
e) realizzazione di attività progettuale	*fino ad un massimo di 4 punti*	**2/4**
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	*fino ad un massimo di 4 punti*	**3/4**
g) titolarità di brevetti	*fino ad un massimo di 3 punti*	**0/3**
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	*fino ad un massimo di 5 punti*	**5/5**
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	*fino ad un massimo di 2 punti*	**0,2/2**
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	*fino ad un massimo di 2 punti*	**0/2**
	Totale punteggio titoli e curriculum	**27,7/40**

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	*fino ad un massimo di 3,5 punti*

Pubblicazione n. 1 - Adipose-derived stem cells in bone tissue engineering: useful tools with new applications			**Punteggio attribuito**
			2,7/3,5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,4/1	0,9/0,9	0,6/0,8	0,8/0,8

Pubblicazione n. 2 - Proliferation, metabolic activity, and adipogenic differentiation of human preadipocytes exposed to 2 surfactants in vitro			**Punteggio attribuito**
			3,1/3,5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,8/1	0,9/0,9	0,6/0,8	0,8/0,8

Pubblicazione n. 3 - Mesenchymal stem cells in adipose tissue and extracellular vesicles in ovarian cancer patients: a bridge toward metastatic diffusion or a new therapeutic opportunity?			**Punteggio attribuito**
			2,7/3,5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,4/0,8	0,7/0,9	0,8/0,8	0,8/0,8

Pubblicazione n. 4 - CD146 expression regulates osteochondrogenic differentiation of human adipose-derived stem cells	**Punteggio attribuito**
	3,2/3,5

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,8/1	0,9/0,9	0,7/0,8	0,8/0,8

Pubblicazione n. 5 - Adipose-derived stem/stromal cells in kidney transplantation: status quo and future perspectives.	**Punteggio attribuito**
	2,5/3,5

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

scientifica;	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,4/1	0,6/0,9	0,7/0,8	0,8/0,8

Pubblicazione n. 6 - Adipose-Derived Stem Cells in Cancer Progression: New Perspectives and Opportunities			**Punteggio attribuito** **2,8/3,5**
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,4/1	0,9/0,9	0,7/0,8	0,8/0,8

Pubblicazione n. 7 - The role of breast cancer stem cells as a prognostic marker and a target to improve the efficacy of breast cancer therapy			**Punteggio attribuito** **2,4/3,5**
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____

0,4/1	0,5/0,9	0,7/0,8	0,8/0,8

Pubblicazione n. 8 - From resection to restoration: assessing the synergy of polypropylene mesh (marlex®) combined to methyl-methacrylate and latissimus dorsi flap for primary chest wall sarcomas			**Punteggio attribuito**
			2,4/3,5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,8/1	0,9/0,9	0,4/0,8	0,3/0,8

Pubblicazione n. 9 - Differential regulation of macrophage activation by the MIF cytokine superfamily members MIF and MIF-2 in adipose tissue during endotoxemia.			**Punteggio attribuito**
			2,3/3,5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,8/1	0,7/0,9	0,5/0,8	0,3/0,8

Pubblicazione n. 10 - The Role of Macrophage Migration Inhibitory Factor in Adipose-Derived Stem Cells under hypoxia			**Punteggio attribuito**
			2,5/3,5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,8/1	0,9/0,9	0,5/0,8	0,3/0,8

Pubblicazione n. 11 - Endothelial Progenitor Cell-Derived Extracellular Vesicles: potential therapeutic application in tissue repair and regeneration.			**Punteggio attribuito**
			1,9/3,5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,4/1	0,5/0,9	0,7/0,8	0,3/0,8

Pubblicazione n. 12 - Conservative reconstruction of the lower limb with a 3-D porous collagen matrix after a spider bite	**Punteggio attribuito**
	2,6/3,5
Dettaglio del punteggio	

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0,6/1	0,9/0,9	0,3/0,8	0,8/0,8

Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	*fino ad un massimo di 8 punti*	7/8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche		**38,1/50**

*** *** ***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
fino ad un massimo di 10 punti	**Punteggio attribuito**
	7/10

*** *** ***

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Il candidato dimostra una rilevante conoscenza della lingua inglese, sostenendo il colloquio in modo pienamente soddisfacente.

*** *** ***

Il Dott. Gabriele Storti consegue un punteggio complessivo pari a 72,8/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 17/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Persichetti *Presidente*

Prof. Rosario Emanuele Perrotta *componente*

Prof. Benedetto Longo *Segretario*

BENEDETTO
LONGO
18.07.2024
14:52:07
GMT+01:00