Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare PHIL- 05/B, in attuazione del Decreto ministeriale 5 marzo 2026, n. 193, Piano straordinario reclutamento di ricercatori in tenure track, riservato ai ricercatori RTDa" (Riferimento 2655)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2647 del 23/09/2026 e così costituita:

- Prof.ssa Daniela Patrizia Taormina
- Prof. Mauricio Pagotto Marsola
- Prof. Luca Gili

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 1° ottobre 2026 alle ore 15.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 15 ottobre 2026 alle ore 18.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 29 ottobre 2026 alle ore 15.30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza delle lingue straniere in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 29 ottobre 2026 alle ore 17.05 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** *** ***

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Daniela Patrizia Taormina e le funzioni di Segretario al Prof. Luca Gili.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
  (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
  (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;

(c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi files;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 5, comma 13 del bando, ove non consti la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica,* ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera,* ha stabilito che esso sarebbe consistito in una lettura e traduzione di un brano in lingua inglese e di un brano in lingua tedesca, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 17.00.

*** *** ***

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per la sola candidata, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – scheda n. 1,** che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la seguente candidata:

  Ambra Serangeli

La seconda seduta è stata tolta alle ore 19.30.

*** *** ***

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati: Ambra Serangeli.

La commissione giudicatrice ha invitato la seguente candidata:

Ambra Serangeli

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza delle lingue straniere.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza delle lingue straniere, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - scheda n. 1**, **che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione**;
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza delle lingue straniere.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza delle lingue straniere di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in Ambra Serangeli:

Nome e cognome	**Punteggi conseguiti**			
	Titoli e curriculum	**Pubblicazioni scientifiche**	**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**	**Totale**
Ambra Serangeli	36/40	45/50	8.5/10	**89.5/100**

La terza seduta è stata tolta alle ore 17.00.

*** *** ***

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 17.30.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Luca Gili, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente alle schede allegate, agli altri commissari, Prof.ssa Daniela Patrizia Taormina e Prof. Mauricio Pagotto Marsola, che procedono rispettivamente alla relativa sottoscrizione digitale e alla redazione e sottoscrizione della dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa alla Direzione VI, Divisione 3 Ripartizione 1 – Reclutamento personale docente, ricercatore e TAB per i consequenziali adempimenti.

Data, 29 ottobre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Daniela Patrizia Taormina *Presidente*

DANIELA PATRIZIA TAORMINA 29.10.2026 18:04:44 GMT+01:00

Prof. Mauricio Pagotto Marsola *componente*

Prof. Luca Gili *Segretario*

Firmato digitalmente da Luca Gili
Data: 29.10.2026 17:35:29 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI E PESCARA/01335970693

Allegato A)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum **Punteggio massimo attribuibile 40 punti** **con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo**	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	non rilevante
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 6 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 4 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 9 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 10 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 6 punti

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche **Punteggio massimo attribuibile 50 punti** **con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo**	
Punteggio attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 5 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 2 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	fino ad un massimo di 1 punti

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
d) [*previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri supra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"*], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: • in ossequio all'articolo 5, comma 13 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	fino ad un massimo di 1 punti
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (*numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.*) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.	

***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

***

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
L'accertamento avverrà mediante la traduzione di un brano. I criteri considerati sono: - capacità di lettura; - capacità di comprensione del testo; - capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 29 ottobre 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Daniela Patrizia Taormina *Presidente*

Prof. Mauricio Pagotto Marsola *componente*

Prof. Luca Gili *Segretario*

DANIELA PATRIZIA TAORMINA 29.10.2026 18:04:45 GMT+01:00

Allegato B)

Scheda n. 1 ***Dott.ssa Ambra Serangeli***	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	*Elementi valutati*
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Filosofia (*Stipendiat*) – IFIKK (Department of Philosophy, Classics, History of Art and Ideas) – University of Oslo – Norvegia (2020).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di corsi di "Storia del pensiero scientifico antico" (PHIL/05-B) in qualità di ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Roma Tor Vergata (2022-2025). Lettrice di lingua italiana presso l'Università di Oslo (2018-2020). Ciclo di seminari "Spazi e luoghi della medicina nella Roma imperiale" presso il corso di Dottorato di ricerca in filosofia dell'Università di Roma Tor Vergata. Supporto esterno alla supervisione della tesi di dottorato del dott. Claudio Lorusso (Ciclo XXXVIII) dal titolo "I filosofi e l'embrione. Da Alcmeone a Democrito" presso il medesimo corso di dottorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sommerschule Griechische Paläographie, Handschriftenkunde und Editionswissenschaft - Zentrum Grundlagenforschung Alte Welt der Berlin Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften – Germania (6–10/10/2008). Frequenza del corso di dottorato in filosofia presso l'Università di Oslo (Norvegia) (2016-2020)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	A) *Principal Investigator dei Progetti di ricerca:* 1) 2023 Fondi Next Generation EU-PNRR-Young Researchers (SOE_0000084) per progetto: MEDSPACE – "Spaces and Places of Medicine in Imperial Rome" – Università degli studi di Roma "Tor Vergata" (150.000 €) - Progetto biennale 2) PON–Programma Operativo Nazionale, Ministero Università e Ricerca, Tematiche Green: MEDAS – "Il corpo umano e l'ambiente: medicina antica e sistemi adattivi complessi" – Progetto triennale B) *Partecipante al Progetto di Ricerca:* LexMan – "Raccolta – Trasformazione e trasmissione del sapere nei manoscritti lessicografici greci e bizantini" (Progetto di Ateneo, Università di Roma Tor Vergata)

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	24 tra conferenze, interventi come discussant e lezioni su invito: 18 partecipazioni a convegni e seminari, delle quali 3 come discussant, e 6 lezioni su invito.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1) 2022 "Seal of Excellence" assegnato dalla Commissione Europea al progetto di ricerca HORIZON-MSCA-2021-PF-01-01 - MSCA Postdoctoral Fellowships 2021 *Spaces and Places of Medicine in Imperial Rome*. 2) borsa Andreini-Pettinari della Banca d'Italia (2016, € 7.000)

Giudizio collegiale titoli e curriculum
La Commissione esprime un giudizio molto positivo sui titoli e sul curriculum della candidata, che attestano una solida formazione filosofica e filologica, una significativa esperienza internazionale e un'attività di ricerca continuativa e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. L'attività didattica, svolta presso università italiane e straniere, è ampia e qualificata. Assume particolare rilievo l'insegnamento di "Storia del pensiero scientifico antico", tenuto con continuità presso l'Università di Roma « Tor Vergata » nell'ambito del contratto di ricercatrice a tempo determinato (RTDa), che testimonia una consolidata esperienza nell'insegnamento universitario. La candidata ha inoltre dimostrato un'apprezzabile autonomia scientifica attraverso la direzione di due progetti di ricerca finanziati, MEDSPACE e MEDAS, e una significativa partecipazione a convegni e iniziative scientifiche internazionali. Merita speciale menzione il conseguimento del Seal of Excellence della Commissione europea per il progetto MEDSPACE, presentato nell'ambito delle Marie Skłodowska-Curie Actions, che costituisce un importante riconoscimento internazionale della qualità della progettazione scientifica della candidata. Nel complesso, la Commissione valuta i titoli e il curriculum di eccellente livello, riconoscendo alla candidata piena maturità scientifica, autonomia nella ricerca e una qualificata esperienza didattica, del tutto pertinenti alla posizione oggetto della procedura.
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni della candidata si articolano intorno a due principali filoni di ricerca. Il primo (pubblicazioni nn. 1, 3, 8–12) riguarda la storia della filosofia e della medicina antica, con particolare attenzione all'atomismo, al corpuscolarismo medico, alle teorie della materia e del vuoto e al dibattito sulla teleologia, soprattutto attraverso lo studio di Democrito, Epicuro, Asclepiade di Bitinia, Erasistrato e Galeno. Il secondo filone (pubblicazioni nn. 2, 4–7) concerne la storia della medicina nel mondo romano, con particolare riguardo ai luoghi della pratica medica, agli spazi della cura e al ruolo dei medici presso la corte imperiale. Entrambi i filoni sono sviluppati attraverso l'analisi delle fonti antiche, con attenzione ai loro aspetti filosofici, scientifici e storico-culturali.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.

Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - *Galen on the Atomists*, Routledge, London-New York, 2025 (Monografia). ISBN: 9781032869087	La pubblicazione dimostra una sicura *institutio*, rigore metodologico e contiene tesi e ricerche ampiamente originali. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di una monografia pubblicata da un editore internazionale e in una collana di riconosciuto prestigio per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La pubblicazione è a firma singola.
Pubblicazione n. 2 - *Spaces and Places of Ancient Medicine*, De Gruyter, Berlin-Boston, in corso di stampa, 2026.	Questa curatela è il risultato del progetto di ricerca MEDSPACE di cui la candidata è stata PI e contiene ricerche ampiamente originali, che allargano l'orizzonte di analisi al Mediterraneo nel suo complesso per quel che riguarda lo studio della medicina antica. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di una raccolta di saggi pubblicata da un editore internazionale e in una collana di riconosciuto prestigio per il settore scientifico disciplinare. La candidata, oltre che curatrice del volume, è autrice di due saggi in esso contenut**i**. Il volume è *sub praelo*. La candidata allega lettera di accettazione dell'editore.
Pubblicazione n. 3 – *Vuoto continuo e vuoto discontinuo. Erasistrato e la teoria di Stratone di Lampsaco*, in *Méthexis*, in corso di stampa, 2026.	L'articolo mette ordine in testi complessi e questo costituisce un elemento di pregio e di originalità che mostra sicuro rigore metodologico. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un articolo in rivista di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La pubblicazione è a firma singola. La candidata allega lettera di accettazione del direttore della rivista.
Pubblicazione n. 4 – "Rufus of Ephesus on the Healing Space. Preliminary Remarks on Places and Spaces in Ancient Medicine", in "Spaces and Places of Ancient Medicine" a cura di A. Serangeli, De Gruyter, Berlin-Boston (in corso di stampa, 2026).	Il contributo rivela sicuro rigore metodologico e originalità. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un saggio in un volume pubblicato da un editore internazionale e in una collana di riconosciuto prestigio per il settore scientifico disciplinare. Il contributo della candidata è a firma singola. Il volume è *sub praelo*. La candidata allega lettera di accettazione dell'editore.

Pubblicazione n. 5 – "Galeno, la corte imperiale e la pratica medica nelle ville extraurbane", in "Spaces and Places of Ancient Medicine" a cura di A. Serangeli, De Gruyter, Berlin-Boston (in corso di stampa, 2026)	Il contributo rivela sicuro rigore metodologico e notevole originalità, facendo riferimento a nuovi ritrovamenti, sulla base dei quali la candidata mostra come Galeno lavorasse alla corte imperiale. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un saggio in un volume pubblicato da un editore internazionale e in una collana di riconosciuto prestigio per il settore scientifico disciplinare. Il contributo della candidata è a firma singola. Il volume è *sub praelo*. La candidata allega lettera di accettazione dell'editore.
Pubblicazione n. 6 – "Posidippus", in: GROH–Greek and Roman Humanities Encyclopedia, De Gruyter, Berlin-Boston. (in corso di stampa, 2026).	Per sua natura, la pubblicazione non ha i caratteri dell'originalità, ma mostra, nella sua brevità, rigore metodologico. La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di una breve voce di enciclopedia. È pubblicata da un editore internazionale. Il contributo della candidata è a firma singola. Il volume è *sub praelo*. La candidata allega lettera di accettazione dell'editore.
Pubblicazione n. 7 – "Pisitheus", in: GROH–Greek and Roman Humanities Encyclopedia, De Gruyter, Berlin-Boston. (in stampa 2026).	Per sua natura, la pubblicazione non ha i caratteri dell'originalità, ma mostra, nella sua brevità, rigore metodologico. La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di una breve voce di enciclopedia. È pubblicata da un editore internazionale. Il contributo della candidata è a firma singola. Il volume è *sub praelo*. La candidata allega lettera di accettazione dell'editore.
Pubblicazione n. 8 – "On the meaning of *stereon* in Democritus' Theory of Vision" in *Technai*, 16, 2025, pp. 41-61.	Questo articolo mostra solida *institutio*, originalità e sicuro rigore metodologico. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un articolo in rivista di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La pubblicazione è a firma singola.
Pubblicazione n. 9 – "Aclepiade di Bitinia, Celio Aureliano e l'etica medica", in *Galenos*, 16, 2022, pp. 97-119.	Questo articolo mostra solida *institutio*, originalità e sicuro rigore metodologico. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un articolo in rivista (in fascia A per il settore di filologia classica, tematicamente affine a quello della procedura). La pubblicazione è a firma singola.

Pubblicazione n. 10 – "Teleologia vs. teoria evolutiva del corpo vivente: Galeno, l'epicureismo e Nemesio di Emesa", in "Körperlichkeit in der Philosophie der Spätantike" a cura di by C. Horn e D. P. Taormina, Academia Verlag, Baden-Baden, 2020, p. 291-313.	Questo articolo mostra solida *institutio*, notevole originalità nell'uso delle fonti (si pensi all'utilizzo di Nemesio per ricostruire la posizione di Galeno) e sicuro rigore metodologico. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un saggio in volume pubblicato da un editore internazionale di riconosciuto prestigio per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La pubblicazione è a firma singola.
Pubblicazione n. 11 – "The Anti-Teleologism of Asclepiades and Epicurus in Galen's *De usu partium*", in *Technai*, 10, 2019, pp. 89-115.	Questo articolo mostra sicuro uso delle fonti, conoscenza dei grandi temi della filosofia antica e originalità rispetto all'ampia letteratura critica sul tema. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un articolo in rivista di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La pubblicazione è a firma singola.
Pubblicazione n. 12 – "Significato e retroterra filosofico degli ogkoi di Asclepiade di Bitinia", in *Technai*, 8, 2017, pp. 33-46.	Questo articolo mostra sicuro possesso della metodologia storiografica, una solida conoscenza del dibattito sul tema delle fonti di Asclepiade di Bitinia e sicuro rigore metodologico. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si tratta di un articolo in rivista di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La pubblicazione è a firma singola.
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica della candidata presenta una buona consistenza complessiva e una continuità temporale apprezzabile. Essa comprende una monografia, articoli in riviste scientifiche, contributi in volume e lavori accettati per la pubblicazione. Si rileva una marcata coerenza tematica nell'ambito della filosofia e della medicina antica, con particolare attenzione all'atomismo, al corpuscolarismo e a Galeno, intorno ai quali si sviluppano approfondimenti successivi di questioni tra loro strettamente connesse. Nel complesso, la commissione valuta favorevolmente la produzione scientifica, apprezzando soprattutto il carattere organico della ricerca, la solidità dell'indagine storico-filosofica e l'approfondimento delle fonti antiche, che trovano nella monografia su Galeno e gli atomisti il risultato più significativo.	

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 29 ottobre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Daniela Patrizia Taormina *Presidente*

Prof. Mauricio Pagotto Marsola *componente*

Prof. Luca Gili *Segretario*

DANIELA PATRIZIA TAORMINA 29.10.2026 18:04:46 GMT+01:00

Scheda n. 1 **Ambra Serangeli**		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	**Punteggio massimo**	**Punteggio attribuito**
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	*fino ad un massimo di 5 punti*	**5/5**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	*fino ad un massimo di 6 punti*	**6/6**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	*fino ad un massimo di 4 punti*	**3/4**
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	*fino ad un massimo di 9 punti*	**9/9**
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	*fino ad un massimo di 10 punti*	**8/10**
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	*fino ad un massimo di 6 punti*	**5/6**
Totale punteggio titoli e curriculum		**36/40**

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	*fino ad un massimo di 5 punti*
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 2 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: • in ossequio all'articolo 5, comma 13 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • ordine degli autori; • eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro.	fino ad un massimo di 1 punto
Pubblicazione n. 1 - *Galen on the Atomists*, Routledge, London-New York, 2025 (Monografia). ISBN: 9781032869087	**Punteggio attribuito 5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 2 - *Spaces and Places of Ancient Medicine*, De Gruyter, Berlin-Boston, in corso di stampa.	**Punteggio attribuito 4/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 3 - *Vuoto continuo e vuoto discontinuo. Erasistrato e la teoria di Stratone di Lampsaco*, in *Méthexis*, in corso di stampa.	**Punteggio attribuito 4.5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1.5/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 4 - "Rufus of Ephesus on the Healing Space. Preliminary Remarks on Places and Spaces in Ancient Medicine", in "Spaces and Places of Ancient Medicine" a cura di A. Serangeli, De Gruyter, Berlin-Boston (in corso di stampa, 2026).	**Punteggio attribuito 4.5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)

punteggio 1.5/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 5 - "Galeno, la corte imperiale e la pratica medica nelle ville extraurbane", in "Spaces and Places of Ancient Medicine" a cura di A. Serangeli, De Gruyter, Berlin-Boston (in corso di stampa, 2026)	**Punteggio attribuito 5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5

Criterio a)	**Criterio b)**	**Criterio c)**	**Criterio d)**
punteggio 2/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 6 - "Posidippus", in: GROH–Greek and Roman Humanities Encyclopedia, De Gruyter, Berlin-Boston. (in corso di stampa 2026).	**Punteggio attribuito 3.5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6

Criterio a)	**Criterio b)**	**Criterio c)**	**Criterio d)**
punteggio 0.5/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 7 - "Pisitheus", in: GROH–Greek and Roman Humanities Encyclopedia, De Gruyter, Berlin-Boston (in corso di stampa, 2026).	**Punteggio attribuito 3.5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7

Criterio a)	**Criterio b)**	**Criterio c)**	**Criterio d)**
punteggio 0.5/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 8 - "On the meaning of *stereon* in Democritus' Theory of Vision" in *Technai*, 16, 2025, pp. 41-61.	**Punteggio attribuito 5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8

Criterio a)	**Criterio b)**	**Criterio c)**	**Criterio d)**
punteggio 2/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 9 - "Asclepiade di Bitinia, Celio Aureliano e l'etica medica", in *Galenos*, 16, 2022, pp. 97-119.	**Punteggio attribuito 4/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 10 - "Teleologia vs. teoria evolutiva del corpo vivente: Galeno, l'epicureismo e Nemesio di Emesa", in "Körperlichkeit in der Philosophie der Spätantike" a cura di by C. Horn e D. P. Taormina, Academia Verlag, Baden-Baden, 2020, p. 291-313.	**Punteggio attribuito 5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 11 - "The Anti-Teleologism of Asclepiades and Epicurus in Galen's *De usu partium*", in *Technai*, 10, 2019, pp. 89-115.	**Punteggio attribuito 5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

Pubblicazione n. 12 - "Significato e retroterra filosofico degli ogkoi di Asclepiade di Bitinia", in *Technai*, 8, 2017, pp. 33-46.	**Punteggio attribuito 5/5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2/2	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**	**punteggio 1/1**

I punteggi totali sommati delle pubblicazioni scientifiche (54/60) sono normalizzati (divisi per il massimo teorico di 60 e moltiplicati per 50).	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche (dopo la normalizzazione)	**45/50**

*** *** ***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
fino ad un massimo di 10 punti	**Punteggio attribuito**
	8.5/10

*** *** ***

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Lingua tedesca: conoscenza ottima Lingua inglese: conoscenza molto buona

*** *** ***

La Dott.ssa Ambra Serangeli consegue un punteggio complessivo pari a 89.5/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 29 ottobre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Daniela Patrizia Taormina *Presidente*

Prof. Mauricio Pagotto Marsola *componente*

Prof. Luca Gili *Segretario*

DANIELA PATRIZIA TAORMINA 29.10.2026 18:04:46 GMT+01:00