



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA
“TOR VERGATA”

RELAZIONE DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE
per l'anno 2004

Premessa

La Relazione del Nucleo di Valutazione per l'anno 2004 è stata redatta anche con l'obiettivo di rendere possibile un'analisi di contesto dell'Università di Roma "Tor Vergata" relativamente al sistema universitario nazionale.

Per quanto concerne la I e la II parte della relazione, ai fini di permettere un più agevole confronto, ove possibile, i dati relativi all'ateneo sono stati riportati a fianco dei corrispettivi nazionali, ricavati dal VI Rapporto sullo Stato del Sistema Universitario. Seguendo il rapporto ministeriale, si è concentrata l'attenzione su due argomenti rilevanti, di sicuro interesse per una prima valutazione della riforma degli ordinamenti didattici attivata con il DM 509/99 e implementata con successivi interventi e attività di monitoraggio da parte del MIUR e del Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario:

1. la domanda e l'offerta di formazione universitaria

2. la dotazione di risorse del sistema e i suoi impieghi.

Con riguardo al primo tema si è analizzato, innanzitutto, l'andamento delle immatricolazioni, anche in rapporto al numero di maturi e dei diciannovenni, per verificare se e come siano cambiate la domanda di formazione universitaria e le caratteristiche degli studenti universitari. Si è passati poi ad esaminare le modificazioni avvenute nell'offerta formativa, anche con riguardo alla attivazione di nuovi corsi di laurea specialistica. Le successive analisi riguardanti alcuni indicatori, quali le percentuali di iscritti regolari, di mancate iscrizioni al II anno, di studenti "inattivi" (anche a livello di Ateneo e di gruppi di Facoltà), nonché dell'output in termini di laureati, consentono di esprimere una prima provvisoria valutazione dell'impatto della riforma sulla efficienza dei processi di formazione universitaria. Si sono riportati, infine, i risultati della valutazione degli studenti, nei riguardi di alcune caratteristiche dei corsi di studio, basati sulla rilevazione effettuata, in modo omogeneo, in 47 atenei.

Per quanto concerne il secondo tema, l'analisi ha fatto riferimento a dati omogenei sulle risorse e sugli impieghi desunti dalla riclassificazione dei conti consuntivi disponibili per le università statali; pertanto sono escluse dall'analisi le università non statali. L'obiettivo è stato quello di valutare la capacità del sistema universitario di "attrarre" risorse finanziarie (che rappresenta una implicita valutazione "esterna" della validità del prodotto universitario) e di impiegarle in modo efficace ed efficiente (in particolare in termini di risorse umane), nonché di verificare la coerenza complessiva tra le risorse disponibili per il sistema universitario e le funzioni da esso svolte. Infine, si è studiata la presenza di una eventuale relazione tra risorse e qualità della didattica.

Tutte le analisi sono state effettuate sulla base dei dati raccolti attraverso l'indagine Nuclei 2005, realizzata con i Nuclei di valutazione di Ateneo, e con il contributo del Servizio Statistico – Università del MIUR.

La III Parte è dedicata alla Ricerca fatta a Roma "Tor Vergata", in particolare quella relativa all'anno 2004.

La IV Parte è dedicata all'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche, e relativa all'a.a. 2003/04, mentre la V Parte è dedicata all'analisi delle opinioni degli studenti laureandi relativamente alla loro esperienza universitaria complessiva, e relativa all'a.a. 2003/04.

Ringraziamenti

Il Nucleo di Valutazione coglie l'occasione per ringraziare gli studenti, i laureati, il personale docente e tecnico-amministrativo, che con il supporto e le informazioni fornite, hanno reso possibile e dato un significato al lavoro del Nucleo.

Un particolare ringraziamento va al Magnifico Rettore dell'Università, prof. Alessandro Finazzi Agrò, e al Direttore Amministrativo, dott. Ernesto Nicolai, per il supporto alle attività di valutazione.

Composizione del Nucleo di Valutazione

Con Decreto Rettorale 672/2004 del 10/03/2004, è stato nominato il Nucleo di Valutazione per il triennio accademico 2003/2006, i cui componenti sono di seguito riportati:

- *prof. Giuseppe Francesco Italiano* (Presidente),
componente interno, ordinario di Fondamenti di Informatica presso la Fac. di Ingegneria;
- *prof. Francesco De Antoni*,
componente interno, associato di Statistica presso la Facoltà di Economia;
- *prof. Pietro Guerrieri*,
componente interno, ordinario di Biochimica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia;
- *prof. Domenico Marinucci*,
componente interno, associato di Statistica presso la Facoltà di Scienze MMFFNN;
- *prof. Sandro Schipani*,
componente interno, ordinario di Diritto Romano presso la Facoltà di Giurisprudenza;
- *prof. Fabio Stok*,
componente interno, ordinario di Letteratura Latina presso la Facoltà di Lettere e Filosofia;
- *dott. Pasquale Mastrodomenico*,
componente esterno;
- *ing. Gian Rodolfo Bertoli*,
componente esterno, consigliere incaricato Studi e Ricerche – Unione Industriali Roma.

e con Decreto Rettorale 3523/2004 del 09/12/2004, è stato designato un rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione:

- *sig. Roberto Iuppa*,
componente interno, studente;

Composizione dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione

L'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione è costituito da due unità di personale tecnico laureato, di area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazioni dati:

- dott.ssa *Raffaella Costi*
- dott.ssa *Laura Re*

Indice

Parte I - La domanda e l'offerta di formazione universitaria	1
I.1 Domanda di formazione universitaria	1
I.1.1 Gli immatricolati	1
I.1.2 L'età degli immatricolati	5
I.2 L'offerta didattica	6
I.3 Indicatori di processo	7
I.4 L'output del sistema universitario	14
Parte II - La dotazione di risorse	17
II.1 La capacità del sistema universitario di attrarre risorse finanziarie	17
II.2. La capacità di attrazione delle risorse nei diversi Atenei	20
II.3. I fattori che spiegano la capacità di attrazione delle risorse	20
II.4. L'impiego delle risorse nel sistema universitario	20
II.5. Le politiche del personale	22
II.6. I fattori che spiegano la politica delle spese	24
Parte III: L'attività di Ricerca	27
III:1 Dipartimenti e strutture interdipartimentali di Ricerca	27
III.2 Brevetti e Industrial Liaison Office	44
III.3 PRIN, programmi di ricerca di rilevante interesse nazionale	44
III.4 Dottorati di ricerca presenti nell'Ateneo	49
III:4.1 Relazione sull'attività dei dottorati di ricerca, anno 2004	52
Parte IV - Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche, anno accademico 2003-2004	63
IV.1. Introduzione	63
IV.2 Caratteristiche della rilevazione	64
IV.2.1 La metodologia adottata e lo strumento di rilevazione	64
IV.2.2 L'organizzazione delle rilevazioni	65
IV.3. I risultati dell'indagine	66
IV.3.1 Grado di copertura della rilevazione	66
IV.3.2 Modalità di presentazione dei risultati	69

IV.3.3 Livello di soddisfazione degli studenti	70
IV.3.3.1 Livello di soddisfazione degli studenti aggregati per Facoltà	70
IV.3.3.2 Livello di soddisfazione degli studenti aggregati per anno di corso ...	78
IV.4. Analisi degli aspetti critici	86
IV.5. Processo di diffusione e di utilizzazione dei risultati	86
IV. 5.1 Diffusione dei risultati	86
IV. 5.2 Utilizzazione dei risultati	87
IV.6. Conclusioni	87
Parte V - Relazione sulle opinioni degli studenti laureandi, a.a. 2003-2004	89
V.1. Caratteristiche dei Laureati	89
V.2. Caratteristiche della rilevazione	93
V.2.1 La metodologia adottata e lo strumento di rilevazione	93
V.2.2 L'organizzazione delle rilevazioni	93
V.3. I risultati dell'indagine	94
V.3.1 Tasso di restituzione dei questionari	94
V.3.2 Modalità di presentazione dei risultati	95
V.3.3 Livello di soddisfazione dei laureandi	95
V.3.3.1 Livello di soddisfazione dei laureandi aggregati per Ateneo	96
V.3.3.2 Livello di soddisfazione dei laureandi della Facoltà di Economia	101
V.3.3.3 Livello di soddisfazione dei laureandi della Facoltà di Ingegneria	105
V.3.3.4 Livello di soddisf. dei laureandi della Facoltà di Lettere e Filosofia ...	109
V.3.3.5 Livello di soddisf. dei laureandi della Facoltà di Medicina e Chirurgia	113
V.3.3.6 Livello di soddisf. dei laureandi della Facoltà di Scienze MM.FF.NN	117
Appendice Parte I - La domanda e l'offerta di formazione universitaria	121
Appendice Parte III - L'attività di Ricerca	141
Appendice Parte IV - Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche, a.a. 2003-2004 ...	169
Appendice Parte V - Relazione sulle opinioni degli studenti laureandi, a.a. 2003-04	173