

#### **D4 - Valutazione della didattica**

Uno dei compiti previsti dalla Legge 370 art.1 commi 1 e 2, per il Nucleo di Valutazione è l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

A tal proposito il Nucleo di Valutazione dell'Università di "Tor Vergata" ha predisposto nell'a.a 1999/2000 un criterio di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica basato sulla compilazione di un questionario. Tale modello è stato leggermente modificato e somministrato nella rilevazione dell'a.a. 2000/01. La struttura del modello è riportata nella **Tabella D4.A**.

In considerazione del fatto che, i corsi del primo semestre terminano nel periodo tra Dicembre e Gennaio, e quelli annuali e del secondo semestre terminano nel periodo tra Maggio e Giugno, non è possibile avere una raccolta completa prima della fine di Giugno di ogni anno. Pertanto, a regime, si potranno inserire i dati relativi alle opinioni degli studenti sui corsi seguiti nell'intero anno accademico solo nella relazione annuale in stampa l'anno successivo.

Al fine di ovviare agli inconvenienti di ordine tecnico-organizzativo per l'a.a. 2001/2002 il Nucleo di Valutazione dell'Università di "Tor Vergata" ha predisposto un modello "sperimentale" di rilevazione della didattica *on-line*. In questo modo verranno superati i problemi temporali legati alla compilazione dei questionari, alla loro raccolta nell'ambito delle singole Facoltà, alla loro lettura ottica per la costruzione della base dati ed alla loro elaborazione per la costruzione degli indicatori da inserire nella relazione annuale. Rimane da verificare se la nuova metodologia di rilevazione sia più o meno efficace di quella tradizionale effettuata con il questionario.

Per l'a.a. 2000/2001 sono stati distribuiti 43250 questionari, dei quali 10281 sono stati restituiti pari ad un tasso di risposta del 23,70%. Come si può notare nella **Tabella D4.B** il grado di copertura ed il numero di insegnamenti rilevati è assai differenziato a livello di Facoltà.

**Tabella D4.A** Questionario adottato dall'Università di Roma Tor Vergata

<b>SEZIONE A: Aule e attrezzature a disposizione di questo insegnamento</b>	
<b>A1</b>	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
<b>A2</b>	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?
<b>A3</b>	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio, ecc.) sono disponibili in modo adeguato?
<b>SEZIONE B: Carico di lavoro, orari, calendario esami</b>	
<b>B1</b>	Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è accettabile?
<b>B3</b>	Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è dimensionato in modo da consentire la frequenza e lo studio anche degli altri insegnamenti con profitto?
<b>B4</b>	L'orario complessivo dell'insegnamento è organizzato in modo accettabile? (non valutare il numero di ore, ma la loro disposizione)
<b>B5</b>	Il calendario degli esami - relativo a tutti gli insegnamenti previsti in parallelo - è organizzato in modo accettabile?
<b>SEZIONE C: Docenti - Didattica - Programmi</b>	
<b>C1</b>	Le lezioni sono aderenti al programma presentato?
<b>C2</b>	Sono state dichiarate le modalità e le regole di esame?
<b>C3</b>	Il materiale didattico indicato dal docente (libri, dispense, altro) è adeguato alla preparazione?
<b>C4</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
<b>C5</b>	La quantità di argomenti trattati nelle lezioni è dimensionata correttamente?
<b>C6</b>	Durante questo corso di insegnamento hai notato ripetizioni di temi già trattati in corsi dello stesso semestre o di semestri precedenti?
<b>C7</b>	Il docente motiva l'interesse verso gli argomenti?
<b>C8</b>	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento?
<b>C9</b>	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
<b>C10</b>	Le lezioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale?(salvo variazioni di forza Maggiore oppure concordate)
<b>C11</b>	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione?
<b>SEZIONE D: Esercitazioni (teoriche, sul campo, in laboratorio, ecc.....)</b>	
<b>D1</b>	Le esercitazioni sono utili ai fini dell'apprendimento?
<b>D2</b>	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato? (né troppo basso né troppo alto)
<b>D3</b>	Gli esercitatori rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?
<b>D4</b>	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di Forza maggiore oppure concordate)
<b>D5</b>	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione?
<b>D6.a</b>	Sono state un allungamento delle lezioni teoriche?
<b>D6.b</b>	Hanno sviluppato in termini applicativi gli argomenti svolti a lezione?
<b>SEZIONE E: Prova di esame</b>	
<b>E.a1</b>	Le esercitazioni sono un reale ausilio allo svolgimento della prova scritta?

SEZIONE F: Informazioni aggiuntive	
<b>F1</b>	La frequenza per questo insegnamento abilita al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile?
<b>F2</b>	Le conoscenze preliminari o pregresse possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
SEZIONE G: Valutazione sintetica del corso d'insegnamento	
<b>G1</b>	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, sei interessato a questa disciplina?
<b>G2</b>	Sei globalmente soddisfatto di questo insegnamento?

**Tabella D4.B** Risultati dell'indagine condotta per gli insegnamenti dell'a.a. 2000/01

FACOLTA'	N° Questionari distribuiti	N° Questionari raccolti	%	N° insegnamenti impartiti	N° insegnamenti rilevati	%	Questionari raccolti/ studenti regolari <sup>(*)</sup>
Economia	7000	1934	27.63	110	51	46.50	0.88
Giurisprudenza	5000	1458	29.16	44	42	95.45	0.50
Ingegneria	12000	4796	39.97	492	133	27.03	4.12
Lettere e Filosofia	4000	547	13.68	210	74	35.24	0.27
Medicina e Chirurgia <sup>(**)</sup>	11000	1259	11.45	3288	23	0.70	1.21
Scienze M.F.N	4250	292	6.75	250	52	20.80	0.32
<b>Totale Ateneo</b>	<b>43250</b>	<b>10281</b>	<b>23.77</b>	<b>4394</b>	<b>375</b>	<b>8.53</b>	<b>3.05</b>

<sup>(\*)</sup> Gli studenti regolari sono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso.

<sup>(\*\*)</sup> La Rilevazione delle attività didattiche è stata effettuata esclusivamente per gli insegnamenti dei Corsi di Laurea. Mentre gli insegnamenti segnalati sono relativi anche agli insegnamenti dei Corsi di Diploma.

#### **D4.1 Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche: metodologia adottata, strumento ed organizzazione delle rilevazioni**

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica offerta dall'Ateneo di "Tor Vergata" è stata fatta per l'a.a. 2000/2001, sulla base del questionario, formulato dal precedente Nucleo di Valutazione, la cui struttura è riportata nella Tabella D4.A. Per la lettura ed informatizzazione dei dati il Nucleo di Valutazione si è servito di un lettore ottico, ma tale procedura ha comportato un grande dispendio di tempo e di risorse umane a causa di problemi tecnici ed amministrativi per cui si è optato che le successive rilevazioni verranno effettuate secondo il modello sperimentale predisposto *on-line* dal proprio Ufficio di Supporto.

La rilevazione delle valutazioni degli studenti sugli aspetti connessi alla didattica è stata organizzata a livello di singola Facoltà secondo una determinata tempistica. Ciò per garantire la massima copertura dei studenti ai quali sottoporre il questionario,

individuare con maggiore facilità gli studenti che abbiano frequentato almeno il 50% delle lezioni e che l'espressione delle opinioni non sia espressa troppo a ridosso degli esami. Questo anche per la possibilità di una scarsa presenza di studenti nei locali delle Facoltà a corsi ormai terminati e forse con qualche problema per esoneri già in corso di valutazione.

A tal fine si sono trasmessi i questionari ai Presidi di Facoltà, e poi questi ai docenti che, due settimane prima della fine dei rispettivi corsi, hanno sottoposto i modelli di valutazione agli studenti, che a discrezione del docente, risultassero frequentanti. Il questionario è stato distribuito in classe durante le ore di lezione e i moduli compilati, per ciascun corso, sono stati messi in una busta chiusa sigillata e consegnata al Preside di Facoltà. Ultimata la raccolta delle valutazioni dei corsi, i Presidi di Facoltà hanno provveduto ad inviare al Nucleo di Valutazione i plichi contenenti i questionari compilati

In merito alla metodologia di valutazione, il Nucleo di Valutazione ha utilizzato il sistema proposto dal gruppo di ricerca, nominato dal MURST (ora MIUR), e costituito dal Prof. B. Chiandotto dell'Università di Firenze e dal Prof. Muzio M. Gola del Politecnico di Torino.

### Metodologia

Definite le seguenti variabili:

- $r_i$  = numero di risposte di tipo  $i$  (dove  $i = 1, 2, 3, 4$  e cioè p.e. decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì)
- $p_i$  = pesi per ogni risposta (2, 5, 7, 10)
- $p_i r_i$  = prodotto delle precedenti variabili
- $S \ p_i r_i$  = somma del prodotto del peso per il numero delle risposte
- $T$  = numero totale delle risposte

Si ottiene:

$$v = \sum p_i r_i / T$$

che rappresenta il valore della valutazione ed è un valore compreso da 0 a 10, per cui la risposta ad un quesito è ritenuta sufficiente se supera il livello 6. Detto livello è stato calcolato attribuendo pesi 2, 5, 7, 10 nell'ordine alle valutazioni date dagli studenti per ogni quesito, dalla più negativa alla più positiva.

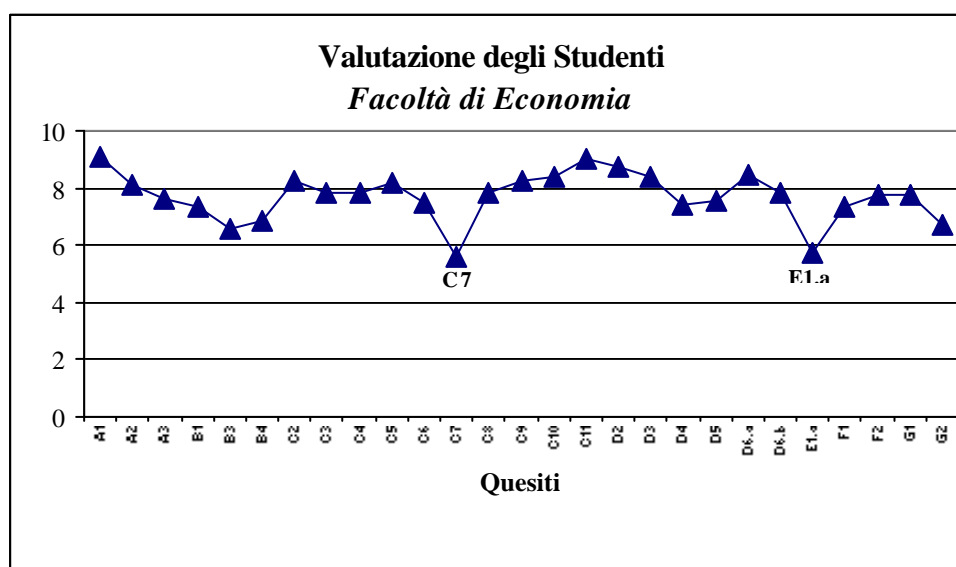
La metodologia è stata applicata sia livello di Facoltà sia di Corso di Laurea, e quindi a livello di Ateneo, ed i risultati sintetici sono evidenziati in grafici i cui contenuti sintetizzati nel seguito. Nelle nostre elaborazioni non faremo riferimento alla

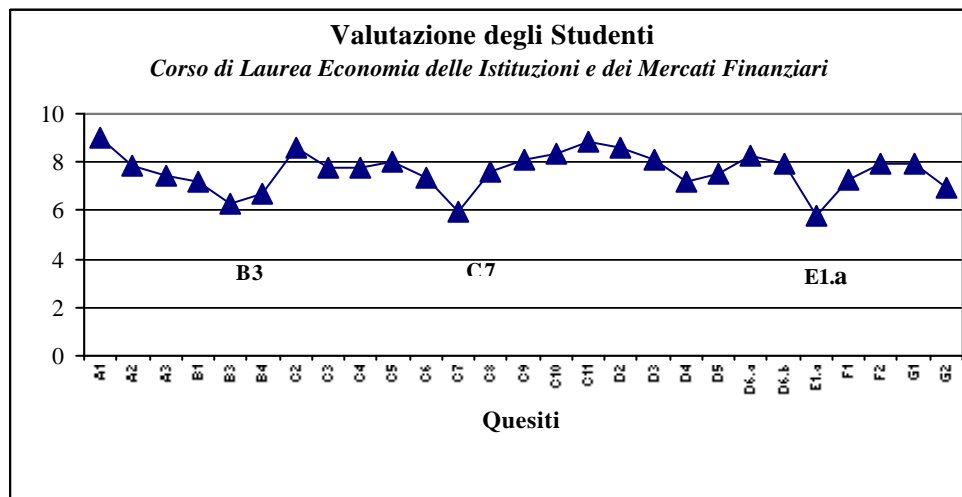
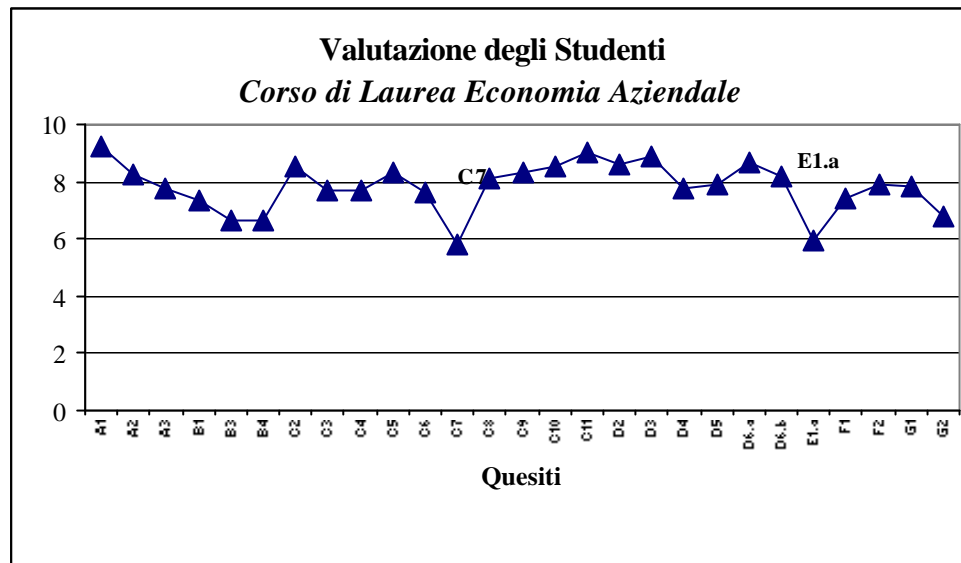
domanda C6 (Durante questo corso di insegnamento hai notato ripetizioni di temi già trattati in corsi dello stesso semestre o di semestri precedenti?) in quanto non sembra facile attribuirgli un giudizio positivo o negativo da parte degli studenti. Infatti in alcuni Corsi di Laurea (ad esempio Facoltà scientifiche) ripetizioni e collegamenti a più insegnamenti sono essenziali mentre in altri Corsi di Laurea risultano negativi.

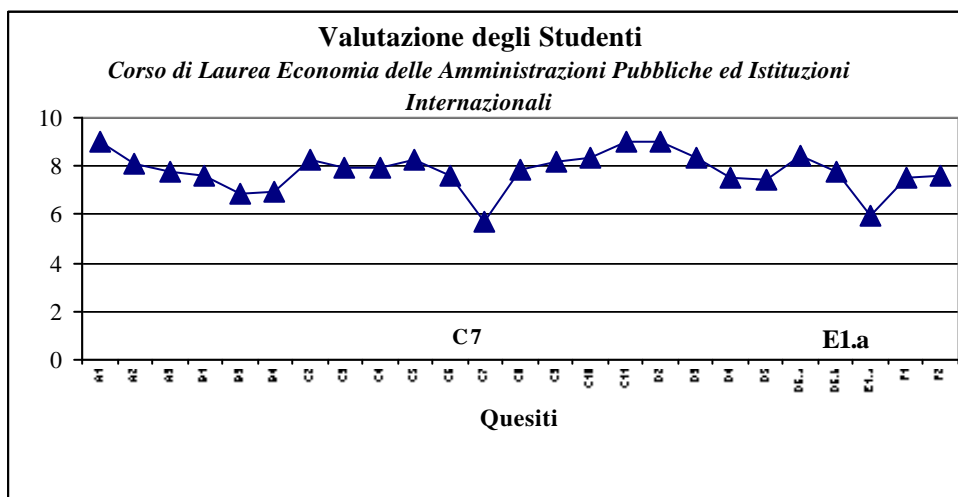
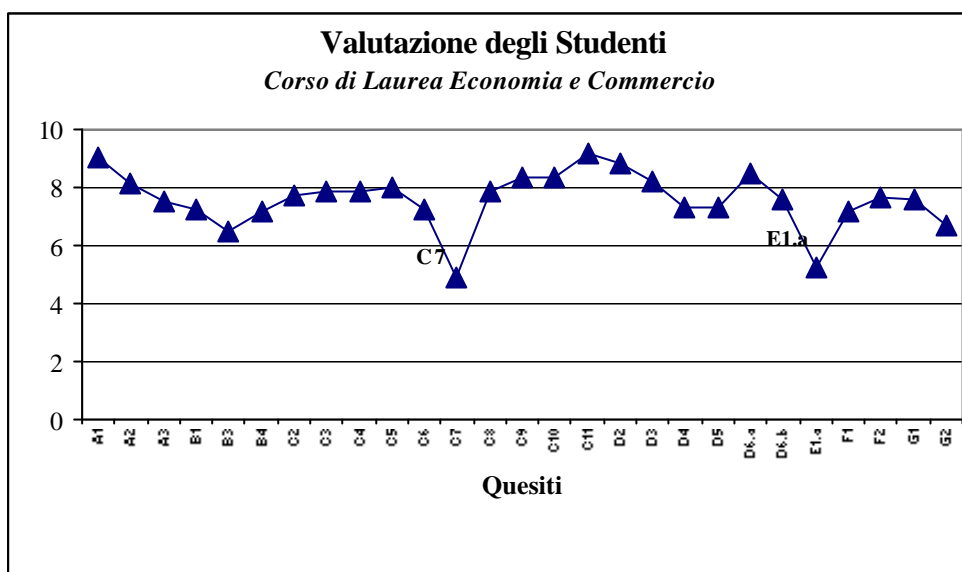
Nel questionario sono presenti quesiti (B5, C1, D1) con cinque modalità di risposta dove la quinta risposta denota assenza (il calendario non è disponibile, il programma non è presentato, non ci sono esercitazioni) per omogeneità di presentazione, le risposte a tale domande non sono state riportate.

### ***Facoltà di Economia***

Gli studenti per quanto riguarda la valutazione sintetica dei corsi di insegnamento esprimono giudizi con *buon grado* di soddisfazione. Particolarmente apprezzate sono le strutture (aule) e le attività didattiche quali: l'esposizione degli argomenti, la disponibilità a richieste di chiarimenti su temi inerenti le materie insegnate, il rispetto della programmazione dei corsi; elementi che dimostrano la chiara sensibilità del corpo docente della Facoltà a fornire una didattica di qualità. Gli studenti esprimono giudizi appena positivi per quanto attiene alle attrezzature (laboratori, ecc.) e non condividono completamente l'organizzazione delle esercitazioni in funzione della prova scritta; ma tale aspetto non riveste notevole importanza in quanto non tutti i corsi sono strutturati con prove scritte all'esame. Le stesse caratteristiche della Facoltà si riflettono anche nei Corsi di Laurea ma va evidenziato che gli studenti del Corso di Laurea in *Economia delle Istituzioni e dei Mercati Finanziari* esprimono gradi di soddisfazione più elevati rispetto agli altri Corsi di Laurea.



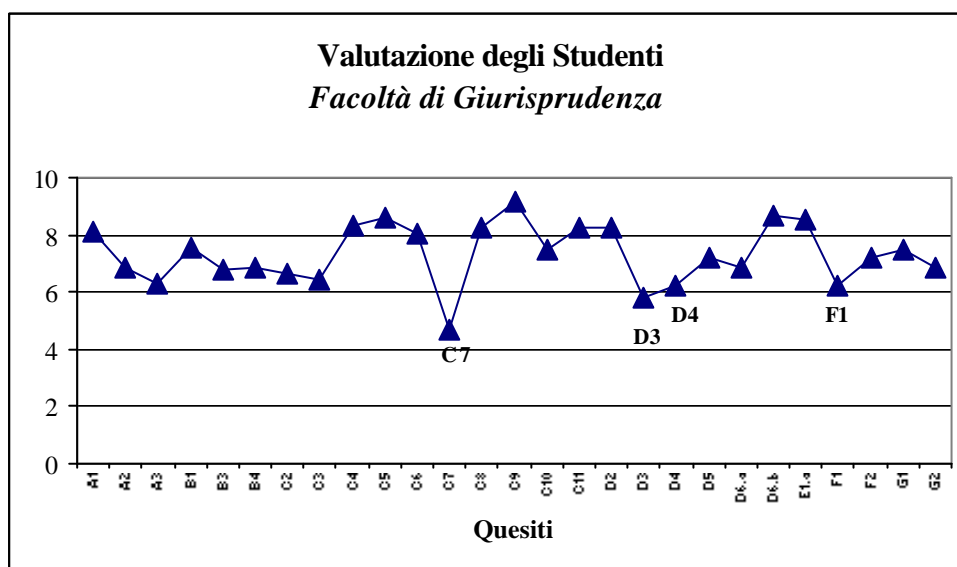




## ***Facoltà di Giurisprudenza***

Buon grado di soddisfazione globale sulla didattica viene espresso dagli studenti frequentanti i quali forniscono, anche, *elevati* giudizi di competenza dei docenti nella loro attività didattica. *Buono* è il giudizio sulle aule e le attrezzature. Non sempre l'interesse verso gli argomenti riesce ad essere motivato, ma questo sembra ampiamente compensato dalla chiarezza, reperibilità e disponibilità dei docenti.

Molto apprezzati dagli studenti risultano gli sviluppi applicativi degli argomenti svolti a lezione.

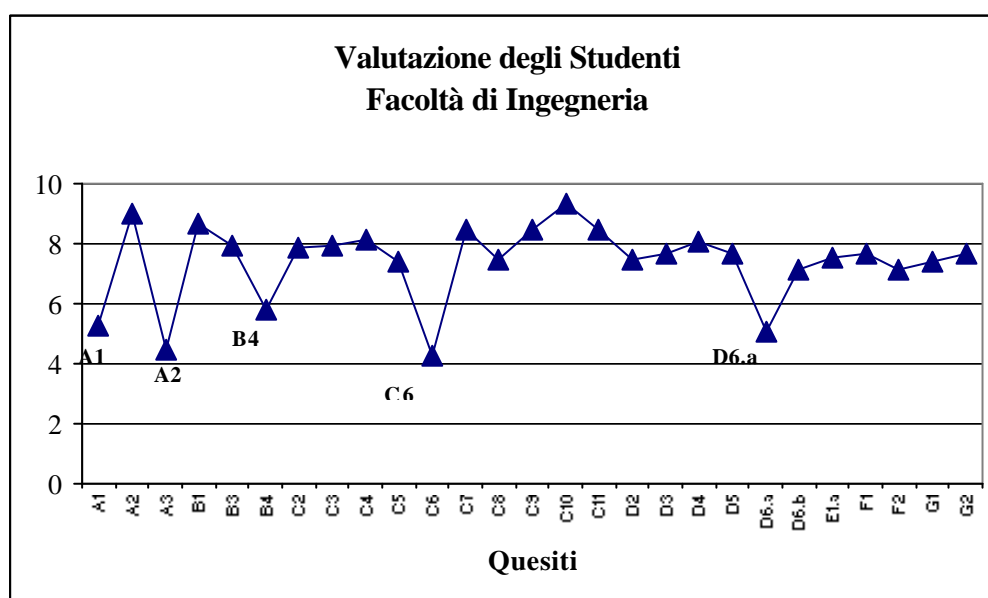


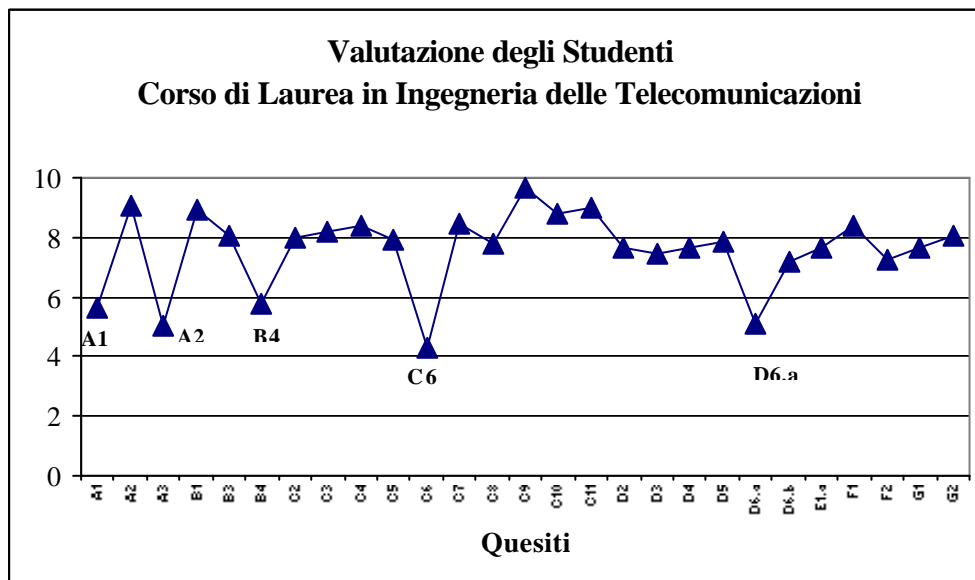
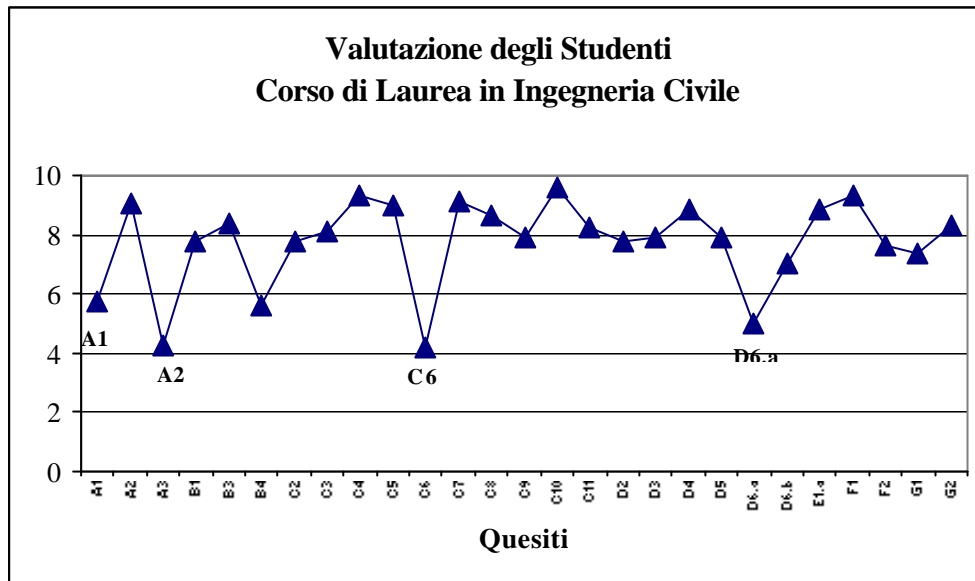
## Facoltà di Ingegneria

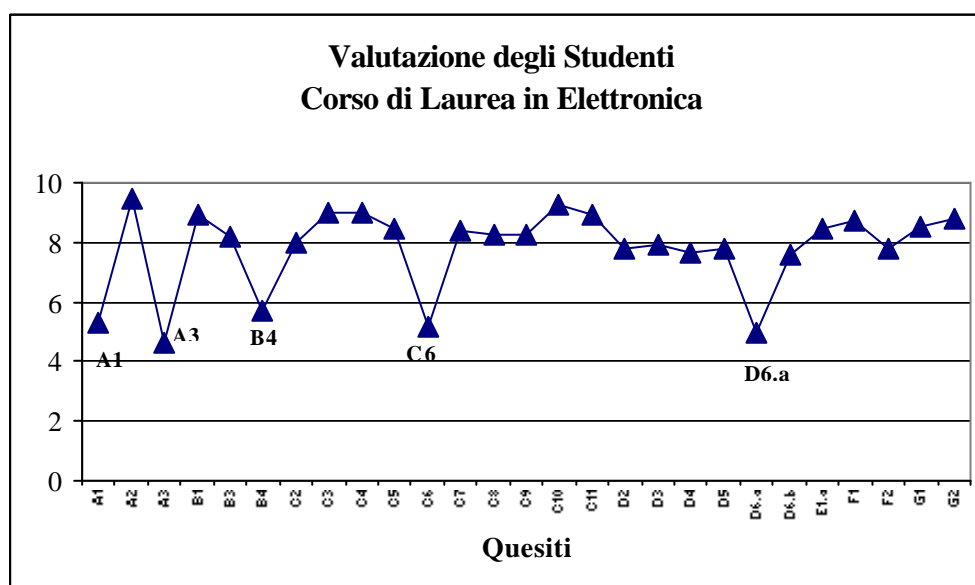
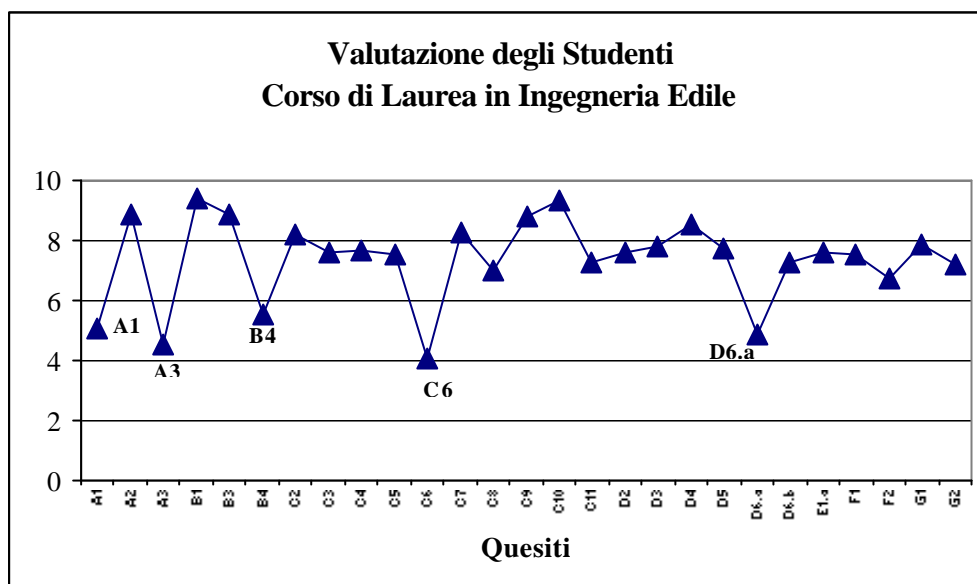
Nel complesso gli studenti danno valutazioni positive anche se evidenziano alcuni aspetti negativi relativi alle strutture. Secondo i giudizi espressi, pur essendo *adeguati* i locali per le esperienze pratiche, *mancano* o sono *inadeguate* le aule per le lezioni e le attrezzature.

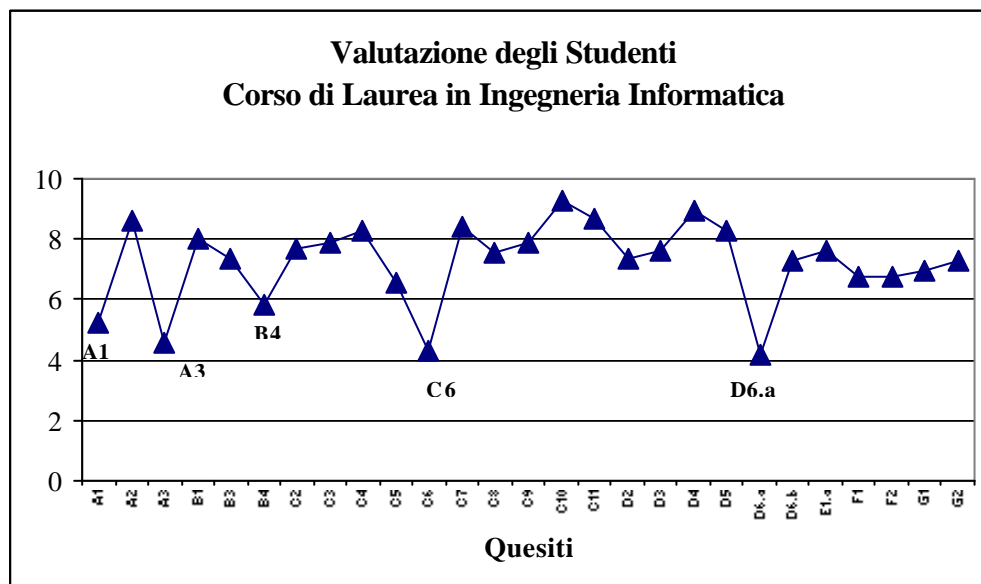
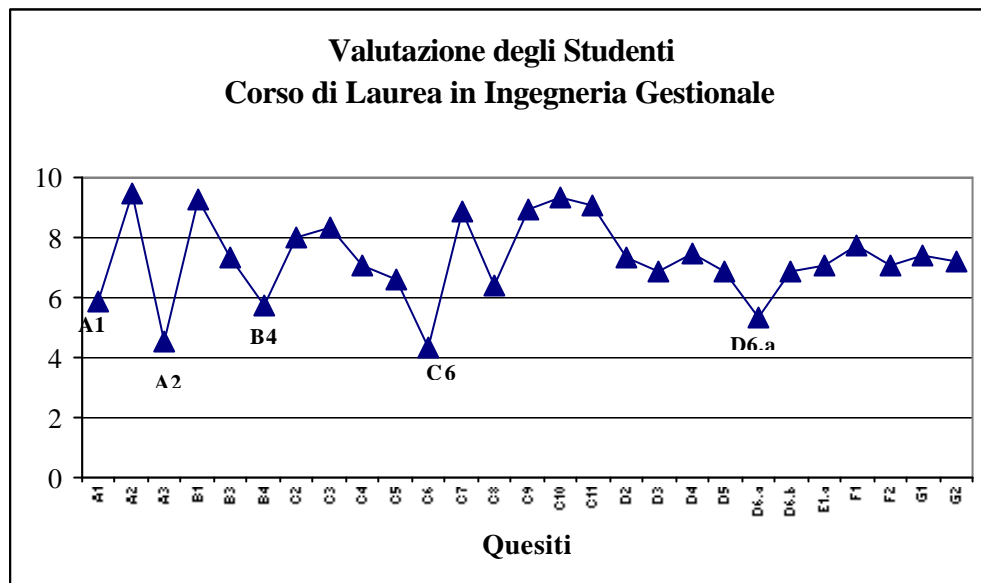
Vengono valutate molto positivamente la chiarezza di esposizione dei docenti, la loro capacità di motivare l'interesse verso gli argomenti trattati e la loro reperibilità e disponibilità.

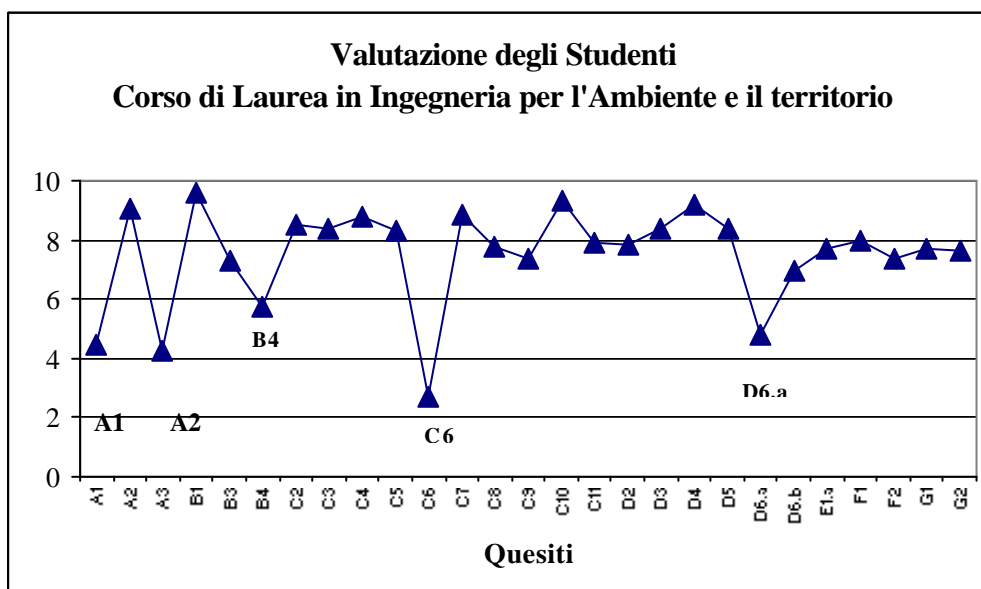
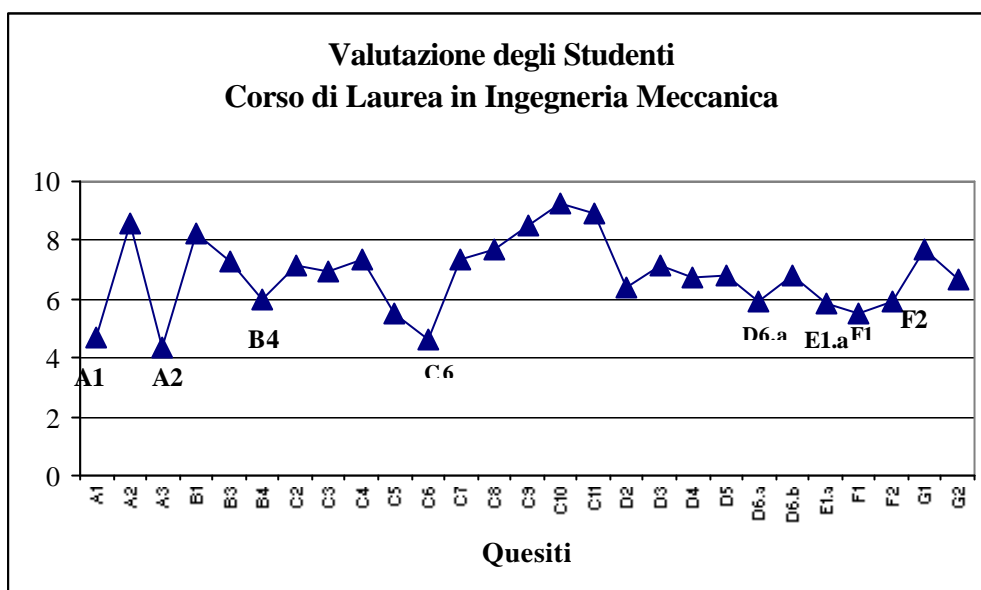
Alcune *carenze* sono evidenziate nell'organizzazione complessiva degli orari degli insegnamenti, nelle esercitazioni che sono talvolta vengono recepite come allungamento delle lezioni teoriche.

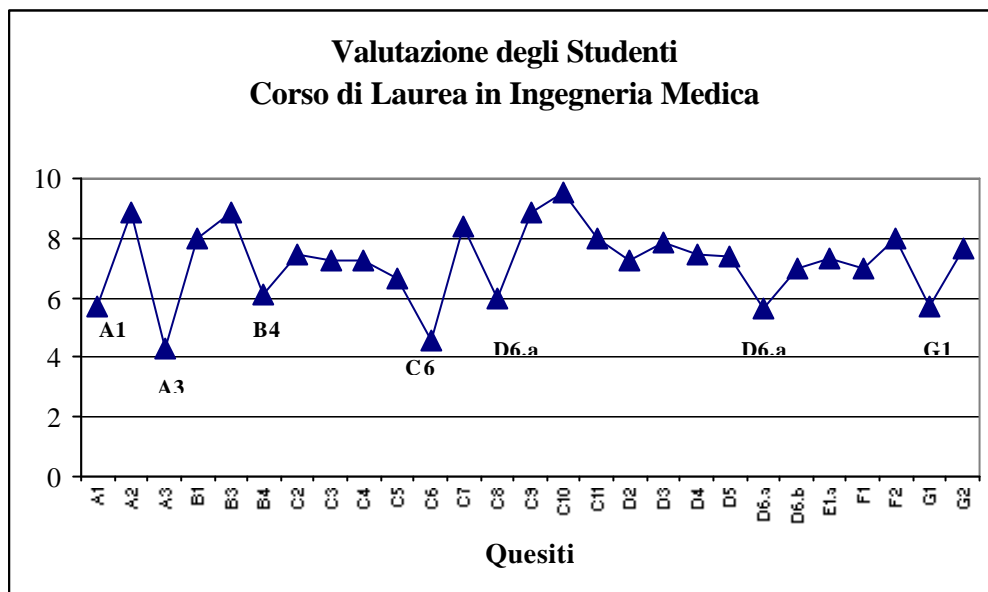






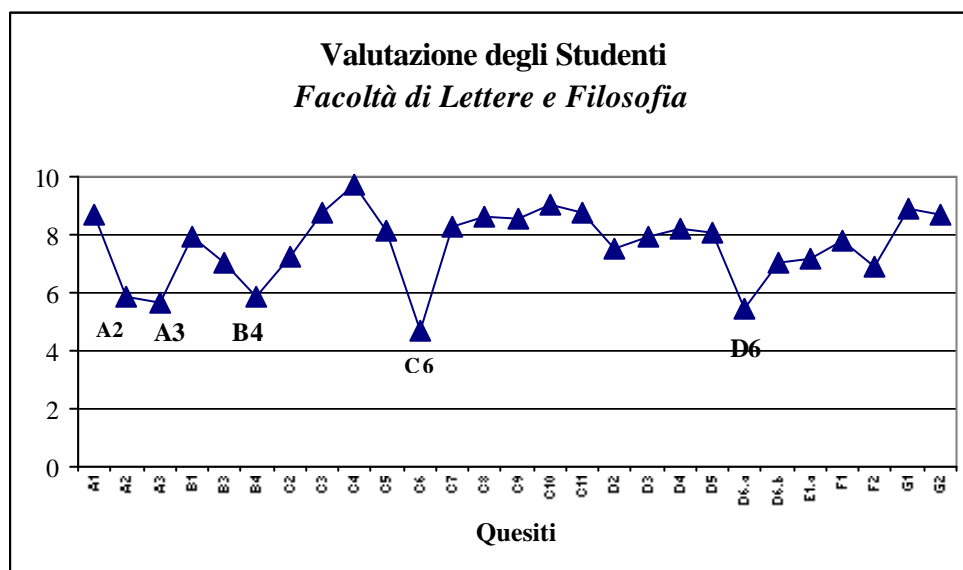


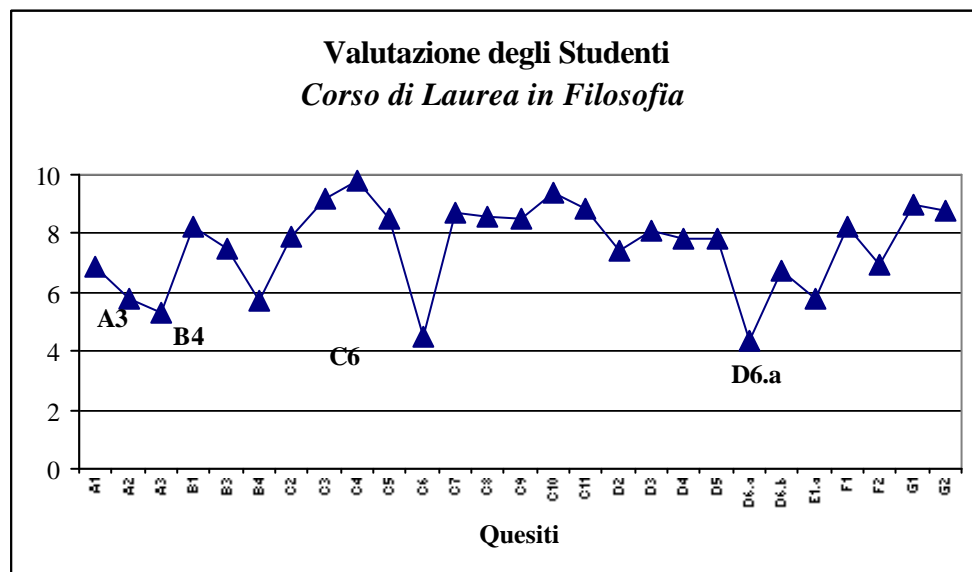
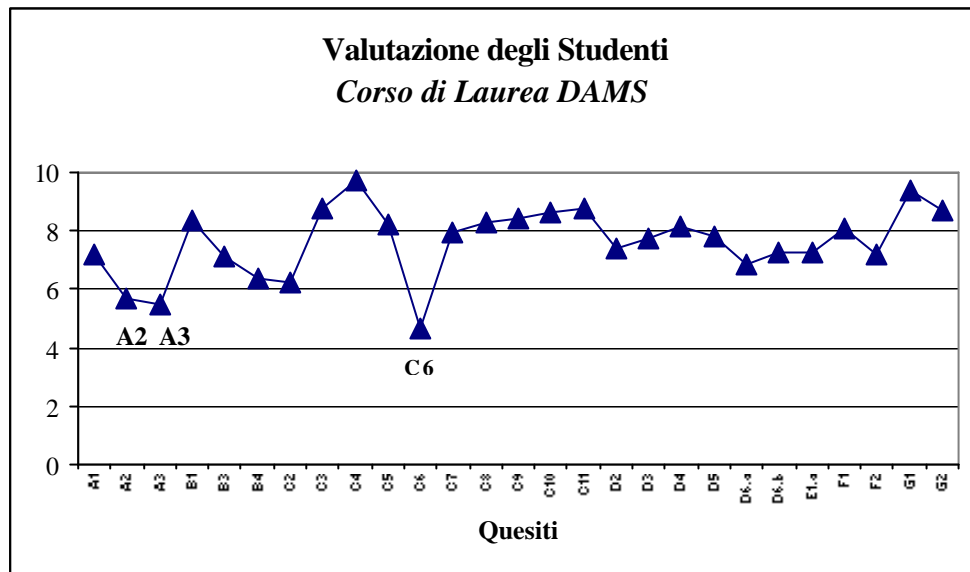


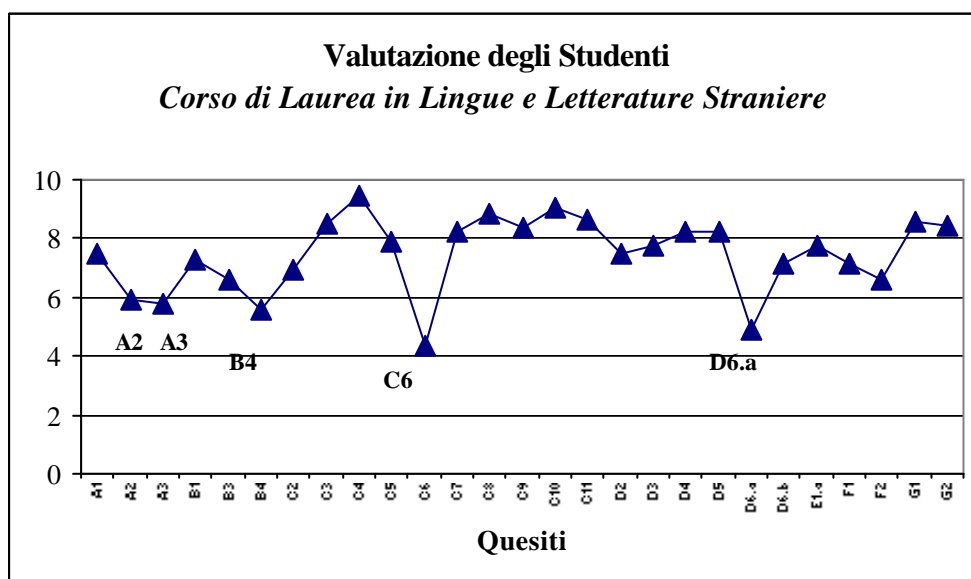
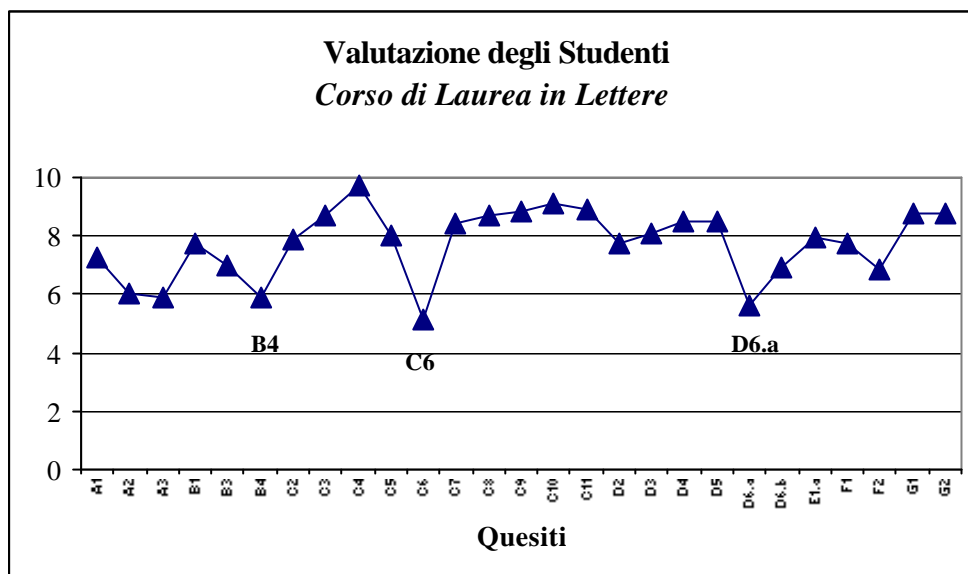


## ***Facoltà di Lettere e Filosofia***

Gli studenti si dichiarano molto soddisfatti nella valutazione sintetica della didattica, in particolar modo per la chiarezza dell'esposizione dei docenti e per il materiale didattico. L'adeguatezza dei locali e delle strutture non sono invece viste positivamente, ma questa situazione è in via di miglioramento per l'a.a. 2001/2002 con l'inaugurazione della nuova Facoltà. Il dato che le esercitazioni appaiano come un allungamento delle lezioni teoriche non appare preoccupante per la Facoltà di Lettere e Filosofia.

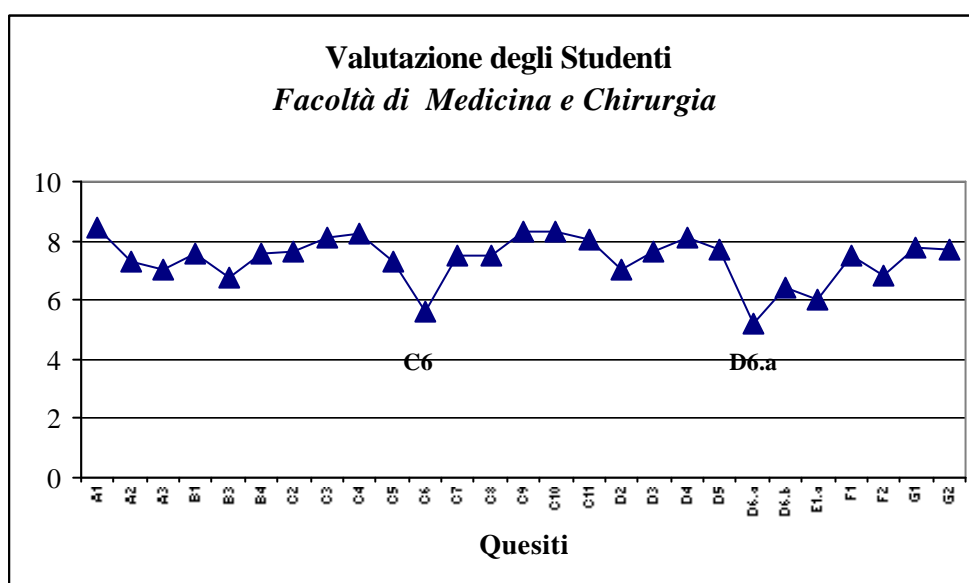


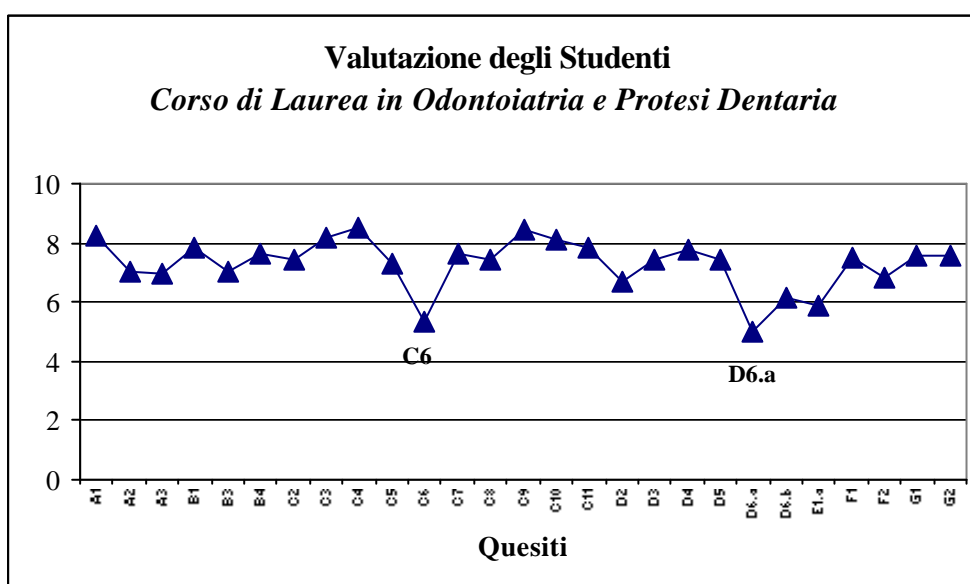
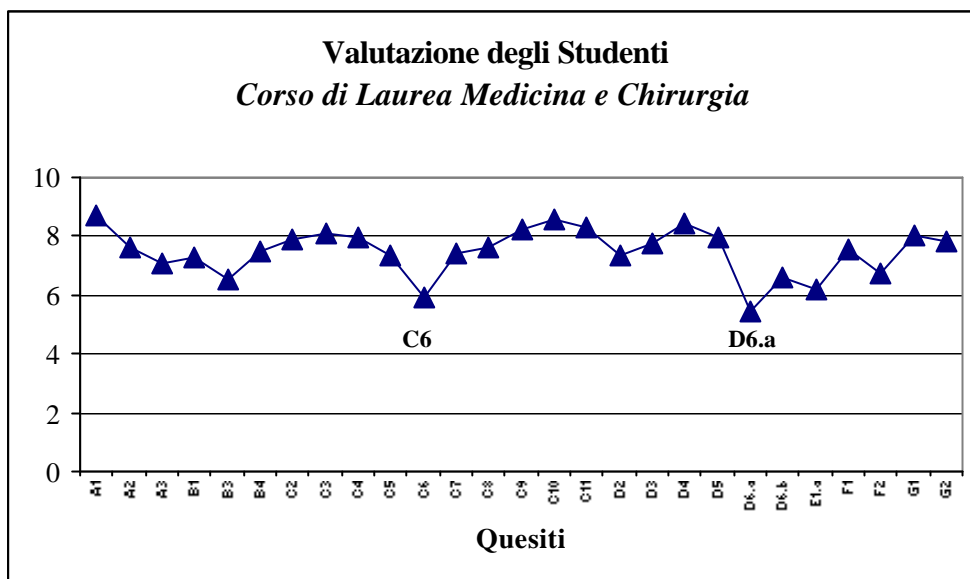




## ***Facoltà di Medicina e Chirurgia***

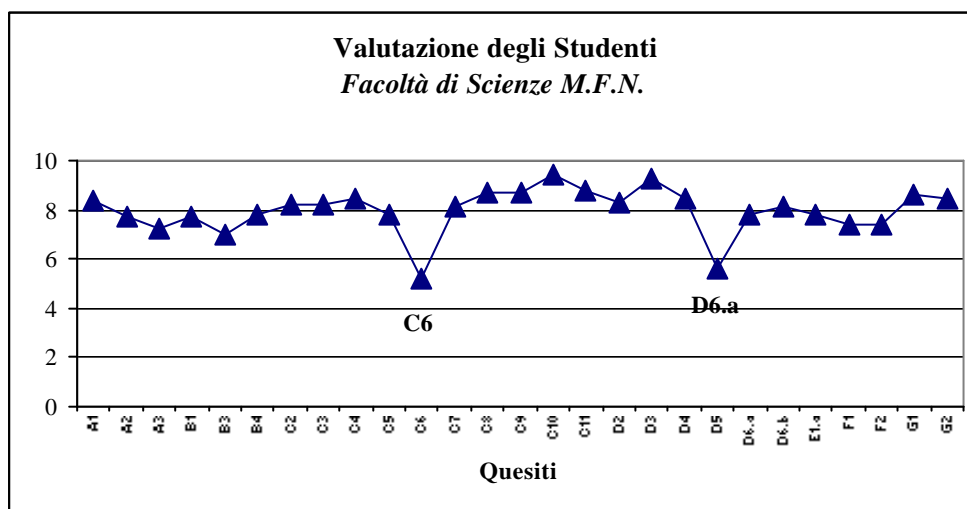
Decisamente positivi i giudizi degli studenti nel complesso dell'attività didattica; infatti, tutti gli aspetti strutture, docenti, esercitazioni, esami hanno valutazioni sopra la media. Una flessione si registra sulle esercitazioni che si presentano come un allungamento delle lezioni teoriche; ma, specie nel campo medico non esiste una vera barriera tra teoria e pratica.

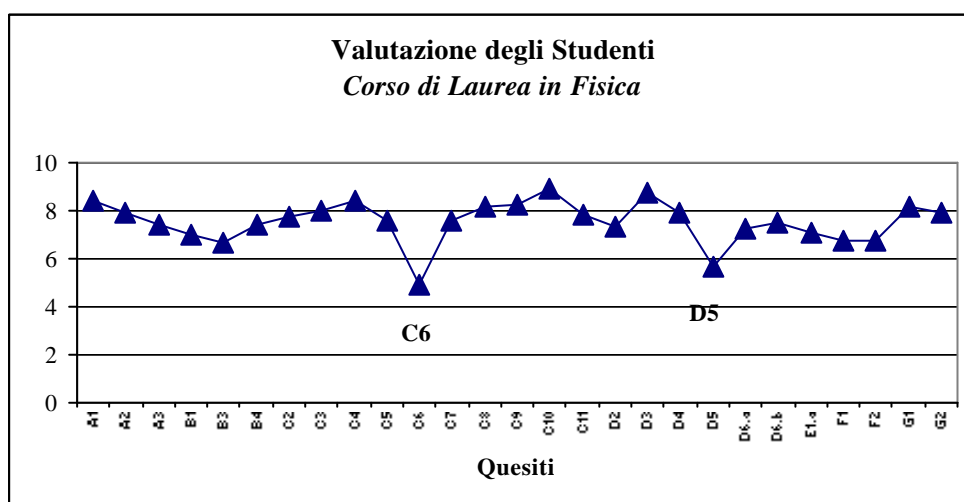
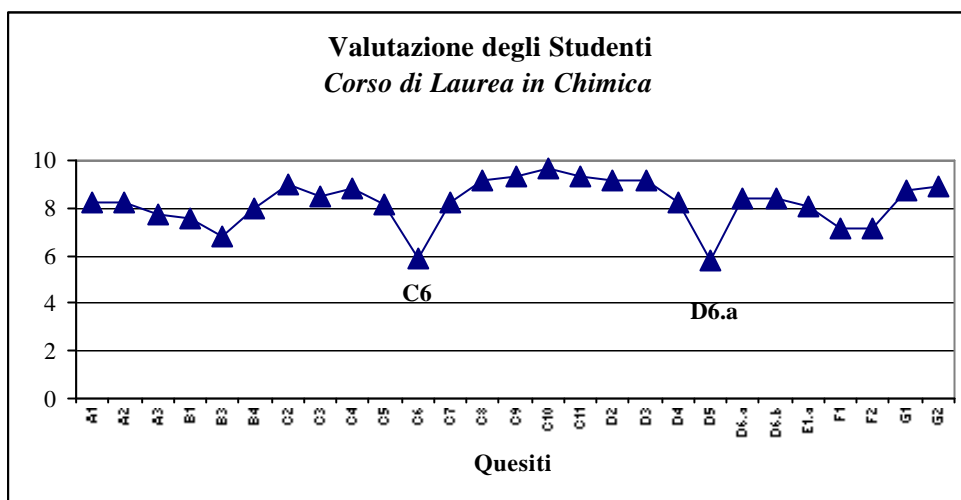


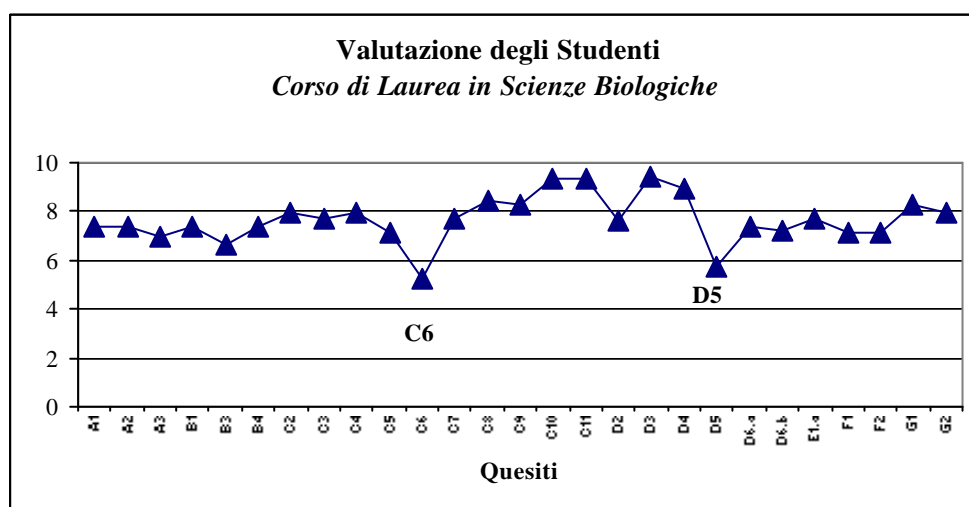
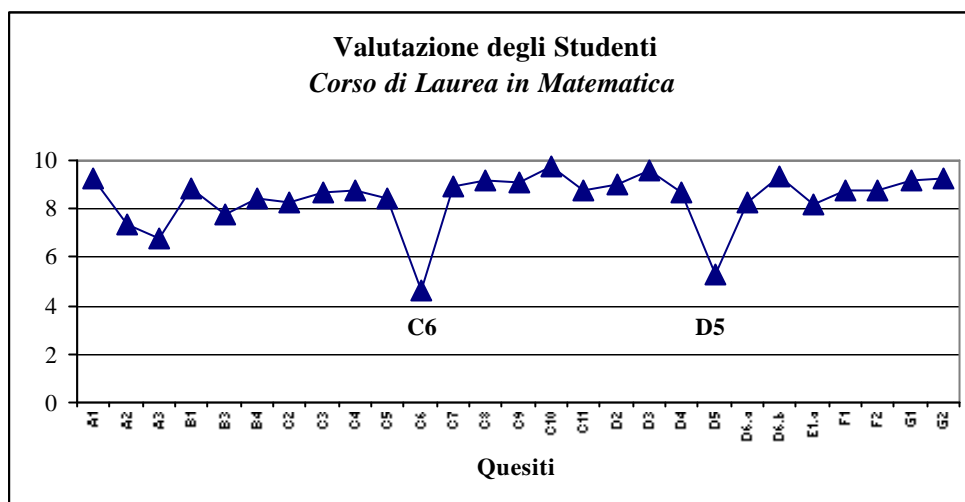


### ***Facoltà di Scienze M.F.N.***

Quasi tutte le risposte ai quesiti dimostrano un'elevata soddisfazione degli studenti per l'attività didattica, le esercitazioni, le strutture compresi i laboratori quindi, complessivamente la Facoltà è giudicata molto positivamente dagli studenti. Un aspetto della didattica che non è completamente apprezzato è che la durata delle esercitazioni non rispecchia quella programmata.







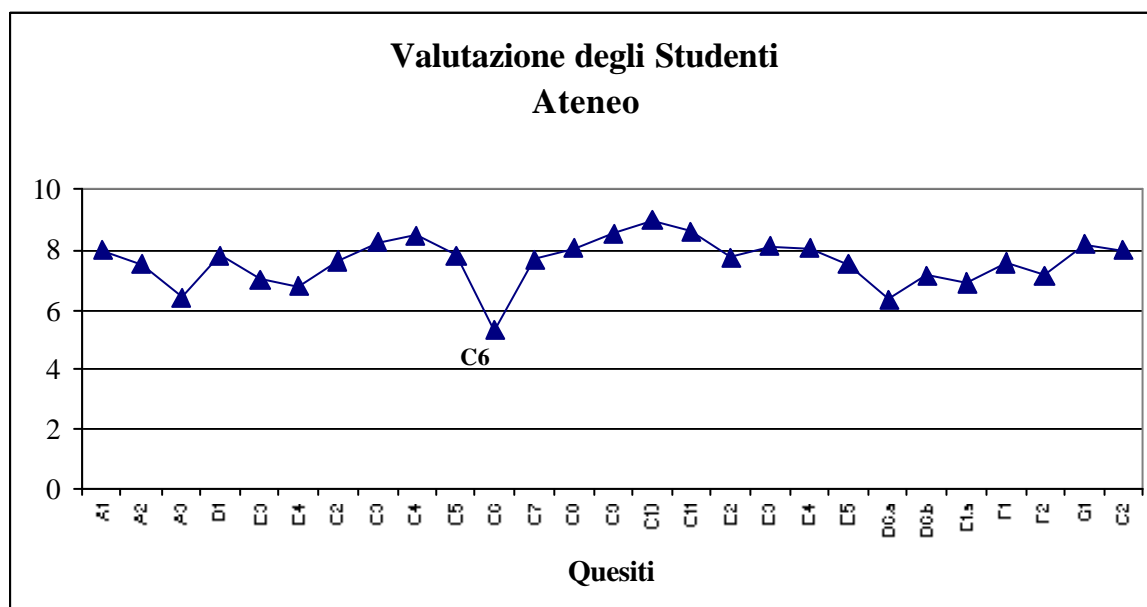
### Ateneo

Nel complesso gli studenti del nostro Ateneo esprimono opinioni molto positive sui singoli corsi impartiti, ciò conferma l'impegno dei docenti nell'offrire didattica di alto livello.

Per quanto riguarda le *strutture* le valutazioni sono positive, seppure in presenza di qualche insoddisfazione per quanto riguarda i mezzi informatici e le attrezzature di laboratorio.

I carichi di lavoro richiesti dagli insegnamenti sembrano ben organizzati anche se in presenza di aspetti critici sulla organizzazione dell'orario complessivo degli insegnamenti.

La parte relativa a *docenti, didattica e programmi* riscuote ampi consensi da parte degli studenti ed evidenzia l'apprezzamento per l'impegno dei nostri docenti. La qualità della didattica percepita viene messa in evidenza dagli studenti che, essendo ben coinvolti, richiedono in certi casi un maggiore coinvolgimento, da parte dei docenti, nello stimolare interesse nelle materie impartite. La validità della didattica viene confermata anche dall'alto grado di soddisfazione per l'utilità delle esercitazioni sia ai fini dell'apprendimento sia ai fini dell'esame come prova scritta. Solo in alcune situazioni, gli studenti hanno manifestato che le esercitazioni tendono ad essere appendice di lezioni teoriche. In sostanza il nostro Ateneo risulta, agli occhi dei nostri studenti, come una struttura che ben si propone per una formazione efficace e di qualità, come confermato anche dalle indagini statistiche del CENSIS.



**D4.2 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo**

Il Nucleo di Valutazione ha deliberato, come già nell'anno passato, che verranno inviate le valutazioni aggregate per Facoltà ad ogni relativo Preside di Facoltà, le valutazioni aggregate per ogni singolo Corso di Laurea ad ogni relativo Presidente ed infine l'aggregazione per l'intero Ateneo verrà trasmessa al Rettore a e tutti i Presidi di Facoltà.