



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

“TOR VERGATA”

Relazione sulla Didattica
2009

Nucleo di Valutazione

La relazione è stata redatta nel 2009 dal Nucleo di Valutazione con l'ausilio dell'Ufficio di Supporto:

- Dott.ssa Raffaella Costi*
- Dott.ssa Laura Re*
- Dott.ssa Cinzia Lazzari*
- Dott. Marco Francavilla*

Indice Relazione didattica 2009

Introduzione

1. OFFERTA FORMATIVA

1.1 - Il quadro generale

L'andamento dell'offerta didattica

Il nuovo quadro normativo

Le strutture dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

2. GLI STUDENTI

2.1 - Tipologie di studenti e caratteristiche

Iscritti e immatricolati per Facoltà

Iscritti per anno di nascita Facoltà e sesso

Immatricolati, iscritti regolari e totali

Iscritti totali ai corsi di studio del vecchio e nuovo ordinamento

Tasso di abbandono

Studenti inattivi

Anni trascorsi tra il conseguimento del diploma di scuola superiore e l'immatricolazione

Mobilità Internazionale

2.2. - L'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica

Caratteristiche della rilevazione

Risultati dell'indagine

Modalità di presentazione dei risultati

Livello di soddisfazione degli studenti

Processo di rilevazione e diffusione dei risultati: considerazioni e aspetti critici

I risultati a livello di Facoltà

3. I LAUREATI

3.1 - La dimensione e caratteristiche

Il numero dei laureati

Età alla laurea

Tempo di conseguimento del titolo universitario

3.2 - Le opinioni degli studenti laureandi sul percorso formativo

Caratteristiche della rilevazione

I risultati dell'indagine

Livello di soddisfazione dei laureandi a livello di Ateneo

Livello di soddisfazione dei laureandi per Facoltà

I profili per Facoltà ed Ateneo

Sintesi delle risposte al questionario

1. OFFERTA FORMATIVA

1.1- Il quadro generale

L'andamento dell'offerta didattica

I dati dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" sono in linea con l'aumento nazionale dell'offerta formativa. Infatti, nell'a.a. 2004/05 erano attivi 113 corsi di studio, 63 nelle classi di primo livello, 47 nelle classi di secondo livello e 3 nelle classi di laurea specialistica a ciclo unico; a questi corsi si aggiungevano anche 24 corsi di studio del vecchio ordinamento.

Nell'a.a. 2005/06 i corsi di studio attivati erano 118 con un aumento di 5 corsi rispetto all'anno precedente: 2 nelle classi di primo livello e 3 nelle classi di secondo livello, restando immutato il numero di corsi di studio a ciclo unico e i corsi di studio del vecchio ordinamento.

Nell'a.a. 2006/07 si è verificato un ulteriore incremento di 2 corsi di studio, un corso di laurea triennale ed uno di specialistica, portando il totale dei corsi offerti a 120.

Nell'a.a. 2007/08 risultano attivi 114 corsi di studi: 62 per le lauree, 52 per le lauree specialistiche e 3 per le lauree specialistiche a ciclo unico. Esclusi i corsi di laurea del vecchio ordinamento. Più specificatamente per a.a. 2007/08 (Tabella 1.1a,b,c,d,e,f) il nostro ateneo offre 28 Classi di laurea con 62 Corsi di studio e 45 classi di laurea specialistica con 52 Corsi di studio. In media per il "triennio" vi sono 2,2 CdS per ogni classe di laurea mentre per il "biennio" si registra quasi una corrispondenza uno ad uno con 1,1 CdS per Corso di Laurea Specialistica. La realtà evidenzia una grande variabilità tra le Facoltà: si passa dalla Facoltà di Medicina e Chirurgia con 19 CdS per 5 Classi di Laurea a Giurisprudenza che presenta un CdS per ciascuna Classe di laurea. Molto omogenea, invece, è la situazione per le Classi di Laurea specialistica dove le Facoltà non presentano evidenti differenze. Da evidenziare che nell'anno accademico 2007/08 i Corsi di Studio sono stati impegnati nella progettazione dell'adeguamento alla legge 270.

Corso di Studio	Classe laurea
Economia dei beni culturali e della comunicazione	L 28
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	L 28
Economia europea	L 28
Economia dei servizi, amministrazioni pubbliche e regolamentazione	L 17
Economia e management	L 17
Economia, professione e lavoro	L 17
Economia aziendale	CDL
Economia delle amministrazioni pubbliche e delle istituzioni internazionali	CDL
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	LS 64/S
Scienze economiche e sociali	LS 64/S
Economia e management	LS 84/S

CDL = Corso di Laurea vecchio ordinamento

Tabella 1.1a – Facoltà di Economia - Corsi di Studio e Classe di laurea - a.a.2007/08

Corso di Studio	Classe laurea
Scienze dell'amministrazione	L19
Scienze della sicurezza	L DS/1
Scienze della sicurezza economico-finanziaria	L DS1/1
Giurisprudenza	CDL
Giurisprudenza	LMG/01
Giurisprudenza	LS 22/S
Scienze della sicurezza economico-finanziaria	LS DS1/S
Scienze della sicurezza interna ed esterna	LS DS1/S

CDL = Corso di Laurea vecchio ordinamento

Tabella 1.1b – *Facoltà di Giurisprudenza - Corsi di Studio e Classe di laurea – a.a. 2007/08*

Corso di Studio	Classe laurea
Ingegneria medica	L 10
Ingegneria edile	L 04
Ingegneria dell'ambiente e del territorio	L 08
Ingegneria civile	L 08
Ingegneria dell'automazione	L 09
Ingegneria delle telecomunicazioni	L 09
Ingegneria elettronica	L 09
Ingegneria informatica	L 09
Ingegneria dei modelli e dei sistemi	L 10
Ingegneria energetica	L 10
Ingegneria gestionale	L 10
Ingegneria meccanica	L 10
Ingegneria meccanica per la produzione	L 10
Ingegneria civile	CDL
Ingegneria elettronica	CDL
Ingegneria informatica	CDL
Ingegneria meccanica	CDL
Ingegneria medica	CDL
Ingegneria delle telecomunicazioni	CDL
Ingegneria edile	LS 04/S
Ingegneria medica	LS 26/S
Ingegneria civile	LS 28/S
Ingegneria dell'automazione	LS 29/S
Ingegneria delle telecomunicazioni	LS 30/ S
Ingegneria elettronica	LS 32/S
Ingegneria energetica	LS 33/S
Ingegneria gestionale	LS 34/S
Ingegneria informatica	LS 35/S
Ingegneria meccanica	LS 36/S
Ingegneria per l'ambiente e il territorio	LS 38/S
Ingegneria dei modelli e dei sistemi	LS 50/S
Ingegneria edile - architettura	LSCU 04/S

CDL = Corso di Laurea vecchio ordinamento

Tabella 1.1c – *Facoltà di Ingegneria - Corsi di Studio e Classi di laurea –a.a 2007/08*

Corso di Studio	Classe laurea
Beni culturali per operatori del turismo	L 39
Filosofia	L 29
Lettere	L 05
Lingue e letterature moderne	L 11

Lingue nella società dell'informazione	L 11
Metodi e tecnologie per la conservazione dei beni librari	L 41
Scienze dei beni culturali	L 13
Scienze dell'educazione e della formazione in una società multiculturale	L 18
Scienze della comunicazione	L 14
Storia scienze e tecniche della musica e dello spettacolo	L 23
Lettere	CDL
Filosofia	CDL
Discipline dell'arte, della musica e dello spettacolo	CDL
Lingue e letterature straniere	CDL
Archivistica e bibliotecotomia	5/S
Archeologia	LS 02/S
Editoria, comunicazione multimediale e giornalismo	LS 13/S
Filologia e letterature dell'antichità	LS 15/S
Filosofia teoretica, morale, politica ed estetica	LS 18/S
Italianistica	LS 40/S
Lingue e letterature europee e americane	LS 42/S
Linguistica	LS 44/S
Musicologia e beni musicali	LS 51/S
Beni culturali per la progettazione e gestione dei sistemi turistici	LS 55/S
Studi storico religiosi	LS 72/S
Storia dell'arte	LS 95/S
Storia	LS 98/S
<u>Scienze pedagogiche</u>	LS 87/S

CDL = Corso di Laurea vecchio ordinamento

Tabella 1.1d – *Facoltà di Lettere e Filosofia - Corsi di Studio e Classe di laurea - a.a. 2007/08*

Corso di Studio	Classe laurea
Ostetricia	L SNT1
Infermieristica	L SNT1
Infermieristica pediatrica	L SNT1
Educazione professionale	L SNT2
Podologia	L SNT2
Ortottica ed assistenza oftalmologica	L SNT2
Fisioterapia	L SNT2
Logopedia	L SNT2
Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva	L SNT2
Dietistica	L SNT3
Igiene dentale	L SNT3
Tecniche audioprotesiche	L SNT3
Tecniche audiometriche	L SNT3
Tecniche di laboratorio biomedico	L SNT3
Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	L SNT3
Tecniche di neurofisiopatologia	L SNT3
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	L SNT3
Tecniche ortopediche	L SNT3
Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	L SNT4
Scienze motorie	L 33
Medicina e chirurgia	CDL
Odontoiatria e protesi dentaria	CDL
Biotecnologie mediche	LS 09/S
Scienze infermieristiche e ostetriche	SNT_SPEC/1

Scienze della riabilitazione	SNT_SPEC/2
Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche	SNT_SPEC/3
Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro	SNT_SPEC/4
Scienze e tecnica dello sport	LS 75/S
Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate	LS 76/S
Medicina e chirurgia	LSCU 46/S
Odontoiatria e protesi dentaria	LSCU 52/S

CDL = Corso di Laurea vecchio ordinamento

Tabella 1.1e - *Facoltà di Medicina e Chirurgia – Corsi di Studio e Classe di laurea - a.a. 2007/08*

Corso di Studio	Classe laurea
Biotechnologie	L 01
Biologia cellulare e molecolare	L 12
Biologia evoluzionistica ed ecologia	L 12
Biologia umana	L 12
Ecologia	L 12
Chimica	L 21
Fisica	L 25
Fisica dell'atmosfera e meteorologia	L 25
Scienza dei materiali	L 25
Informatica	L 26
Matematica	L 32
Scienza dei media e della comunicazione	L 32
Chimica	CDL
Fisica	CDL
Matematica	CDL
Scienze biologiche	CDL
Bioinformatica	LS 06/S
Biologia cellulare e molecolare	LS 06/S
Biologia ed evoluzione umana	LS 06/S
Ecologia ed evoluzione	LS 06/S
Fisica	LS 20/S
Informatica	LS 23/S
Elaborazione matematica dei segnali	LS 45/S
Matematica	LS 45/S
Matematica applicata	LS 45/S
Scienza e tecnologia dei materiali	LS 61/S
Chimica	LS 62/S
Scienze dell'universo	LS 66/S
Scienze della nutrizione umana	LS 69/S

CDL = Corso di Laurea vecchio ordinamento

Tabella 1.1f – *Facoltà di Scienze MM.FF.NN. - Corsi di Studio e Classe di laurea - a.a. 2007/08*

La diversità dell'offerta formativa viene evidenziata con la Tabella 1.2 dalla quale si evince che le Facoltà di Medicina e Chirurgia e Scienze MM.FF.NN. propongono un percorso di studi diverso dalle altre Facoltà con ampia presenza di insegnamenti suddivisi in moduli. La stessa tabella evidenzia che le Facoltà di Ingegneria, Lettere e Filosofia, nel periodo 2005/2007, hanno modificato la loro organizzazione didattica proponendo corsi di studio più aderenti alle direttive ministeriali diminuendo il numero degli insegnamenti con più di 4 CFU. A livello complessivo di ateneo è evidenziata la tendenza a ridurre il numero degli insegnamenti

con più di 4 CFU che sono diminuiti dal 2005 al 2007 del 13,9% mentre, in lieve controtendenza sono gli insegnamenti con meno di 4 CFU aumentati del 3,8%.

Facoltà	2005/06		2006/07		2007/08	
	A	B	A	B	A	B
Economia	2	204	0	219	0	217
Giurisprudenza	0	60	0	59	1	65
Ingegneria	20	745	0	733	0	647
Lettere e Filosofia	13	747	4	484	4	484
Medicina e Chirurgia	2647	98	2635	84	2763	84
Scienze MM.FF.NN	318	368	360	386	346	414
Totale	3000	2222	2999	1965	3114	1911
A = N.° insegnamenti attivi fino a 4 CFU						
B = N.° insegnamenti attivi con più di 4 CFU						

Tabella 1.2 – Numero insegnamenti attivi per Facoltà ed anno accademico.

Un altro aspetto dell'organizzazione dell'offerta formativa, che si riflette sull'attività degli studenti nell'acquisizione di CFU, viene messo in evidenza dall'andamento del numero di crediti attribuiti ad ogni insegnamento (Tabella 1.3). La Facoltà che ha evidenziato maggiori trasformazioni è Lettere e Filosofia passando da 4,95 a 8,35 CFU per insegnamento.

Il dato più interessante riguarda il tasso di copertura della rilevazione sugli studenti frequentanti per quanto attiene alla valutazione della didattica. A livello di ateneo si registra un aumento di circa 5 punti percentuali passando dal 37,7 al 42,3% ma esiste una variabilità significativa a livello di Facoltà: Economia ed Ingegneria hanno espresso un maggiore impegno nel migliorare tale indicatore passando rispettivamente da 60,1 a 78,8% e da 75,0 a 91,1% mentre Giurisprudenza e Lettere hanno avuto una flessione.

Facoltà	2005/06			2006/07			2007/08		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Economia	5,70	1004,5	60,1	9,85	1089,3	70,5	5,9	1117,1	78,8
Giurisprudenza	(*)	(*)	96,6	(*)	(*)	83,0	(*)	(*)	76,9
Ingegneria	4,73	766,5	75,0	5,09	585,3	89,3	5,1	553,3	91,1
Lettere e Filosofia	4,95	1019,5	54,0	8,35	902,5	61,5	8,3	963,5	42,4
Medicina e Chirurgia	9,44	542,4	18,8	9,48	57,7	25,4	9,5	616,2	27,5
Scienze MM.FF.NN	4,98	311,1	41,8	4,76	331,1	35,9	4,6	329,2	40,4
Totale	7,25	243,7	37,7	7,80	107,3	43,2	7,2	261,6	42,3
A = N.° medio di crediti per insegnamento									
B = N.° medio di crediti erogati da docenti di ruolo									
C = copertura									

Tabella 1.3 – Numero medio di crediti per insegnamento aa.aa. 2005/06-2007/08

(*) Vecchio ordinamento

Il nuovo quadro normativo

Negli ultimi anni si sono evidenziate alcune criticità relative al processo di riforma avviato dal DM 509/99, tra cui citiamo la presenza di corsi di laurea con un bassissimo numero di iscritti, la scarsa disponibilità di docenti in grado di assicurare l'offerta formativa proposta in alcune Facoltà, e il proliferare del numero di insegnamenti e di esami. Il recente DM 362/07 ha avviato una nuova fase, indicando, per la riprogettazione dei percorsi formativi, nuovi parametri di riferimento e nuove procedure per la revisione e l'istituzione di corsi di laurea, per la loro attivazione e per la verifica della qualità. In particolare, segnaliamo alcuni punti di riferimento importanti, come effetti attesi da parte del Ministero dell'intero processo di riorganizzazione:

- la riduzione del numero di esami che deve comportare anche una coerente riorganizzazione degli insegnamenti;
- la riduzione del numero complessivo dei corsi di laurea;
- una maggior responsabilità del governo centrale di ogni ateneo, che dovrà presidiare efficacemente i processi di miglioramento della qualità, da verificare in termini di risultati ottenuti;
- l'influenza nelle scelte che avranno i nuovi indicatori di efficienza e di efficacia, anche esterna, che saranno utilizzati anche per i criteri di ripartizione a livello nazionale delle risorse statali tra gli atenei;
- una valutazione più attenta delle risorse disponibili, in termini di strutture e docenza, quale elemento di garanzia verso gli studenti;
- l'importanza assegnata alla trasparenza dell'offerta anche quale elemento di sollecitazione alla mobilità ed alle scelte consapevoli degli studenti: le caratteristiche dei programmi di studio, dei singoli insegnamenti e delle competenze da accertare al termine degli stessi devono essere note e rese pubblicamente consultabili, così come i dati sull'occupabilità e sul destino dei laureati;
- l'importanza di utilizzare le rilevazioni del parere degli studenti (a volte non considerate nella determinazione degli interventi di adeguamento) quale indicazione necessaria per le azioni di miglioramento;
- una ridefinizione dei casi di consistente utilizzazione di docenza extra-universitaria, che, laddove è particolarmente utile, deve essere effettivamente motivata dalle caratteristiche professionali e scientifiche del personale che si intende utilizzare (da dichiarare già in sede di regolamenti didattici);
- una diversa procedura nei casi di programmazione degli accessi, che prevede una vera valutazione interna ed esterna dei singoli casi, e la autorizzazione del ministero;
- un rapporto effettivo tra progettazione e analisi della domanda di conoscenze e competenze espressa dai principali attori del mercato del lavoro, come elemento fondamentale per la qualità e l'efficacia delle attività cui l'università è chiamata (in questo senso un contributo importante può essere assicurato da confronti anche a livello nazionale con il mondo della produzione, dei servizi e della pubblica amministrazione).

Le strutture dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Le strutture dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" che interagiscono con l'attività didattica per l'a.a. 2007/08 sono le seguenti:

6 Facoltà; 27 Dipartimenti; 26 Centri interdipartimentali; 112 Corsi di Studio; 124 Corsi di Perfezionamento e di Master; 49 Scuole di Specializzazione; 64 Corsi di Dottorato di Ricerca; 30 Laboratori informatici; 6 Biblioteche di area

L'Ateneo dispone inoltre di un adeguato *servizio linguistico* fornito di laboratori per l'insegnamento di base delle lingue straniere e di un *Centro Linguistico d'Ateneo*.

A questi laboratori si aggiungono altri tipi di laboratori didattici: *3 laboratori informatici* nella Facoltà di Ingegneria con un numero di 45 postazioni in rete, *1 laboratorio linguistico* nella Facoltà di Lettere e Filosofia con numero 8 postazioni; *18 laboratori di esercitazione e sperimentazione didattica* per un totale di 347 postazioni nella Facoltà di Lettere e Filosofia; *4 laboratori di esercitazioni e sperimentazione didattica* per un totale di 120 postazioni, nella Facoltà di Medicina e Chirurgia; *8 laboratori di esercitazioni e sperimentazione didattica* per un totale di 215 postazioni, nella Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

2. GLI STUDENTI

2.1 - Tipologie di studenti e caratteristiche

Iscritti ed immatricolati per Facoltà

La Tabella 2.1 consente l'analisi degli iscritti e degli immatricolati per l'anno accademico 2007/08 divisi per Facoltà. Emerge il maggior numero di iscritti per la Facoltà di Medicina e Chirurgia (21,8%), punto di forza da sempre dell'Ateneo, a seguire si collocano Lettere e Filosofia ed Ingegneria rispettivamente con il 19,5% e 18,5% decisamente minore è il peso delle altre Facoltà.

Facoltà	Iscritti (a)	%	Immatricolati (b)	%	b/a*100
Economia	5422	14,9	1387	18,9	25,5
Giurisprudenza	5481	15,1	988	13,4	18,0
Ingegneria	6680	18,5	992	13,5	14,8
Lettere e Filosofia	7124	19,5	1261	17,2	17,7
Medicina e Chirurgia	7944	21,8	1812	24,7	22,8
SS. MM.FF.NN.	3718	10,2	886	12,0	23,8
Totale	36369	100	7326	100	20,1

Tabella 2.1 - *Iscritti ed Immatricolati per Facoltà - a.a. 2007/08*

Per quanto attiene agli immatricolati si evince sempre il maggior peso della Facoltà di Medicina e Chirurgia con il 24,73% mentre emerge il peso della Facoltà di Economia con circa il 19% degli immatricolati. Le due quantità mettono in evidenza due componenti: la consistenza ed il rinnovo. Infatti mettendo in relazione le due quantità, si mette in luce il grado di innovazione nella popolazione degli iscritti. Utilizzando questo indicatore si vede che della popolazione degli iscritti di Economia circa 1/4 è costituito da "matricole" quindi vi è un elevato rinnovamento mentre per Ingegneria sembra esserci una stagnazione più elevata rispetto alle altre Facoltà.

L'analisi dell'andamento dell'incidenza degli iscritti di ciascuna Facoltà dal 2005 al 2007 (Tabella 2.2a,b,c) non mette in evidenza grossi mutamenti ma solo lievi aumenti/diminuzioni dell'ordine di un punto percentuale ma comunque inseriti in un trend. Per quanto attiene agli immatricolati, invece, si riscontra un aumento del peso per Economia che passa dal 15,2% al 18,9% e Medicina che passa da 21,8% a 24,7%, mentre per le altre Facoltà si registrano diminuzioni. L'indicatore di sintesi del ricambio della popolazione degli iscritti mette in luce che le Facoltà di Economia, Medicina e Scienze MM.FF.NN. presentano una composizione, del totale degli studenti iscritti, con circa 1/4 di immatricolati. Un tasso di ricambio più basso viene rilevato per le altre Facoltà che evidenziano una stagnazione.

Facolta'	2005/06				
	Iscr.	%	Imm.	%	Imm./Is.
Economia	4690	13,3	1131	15,2	24,1
Giurisprudenza	6084	17,3	1270	17,1	20,9
Ingegneria	7132	20,3	1126	15,1	15,8
Lettere e Filosofia	6935	19,7	1392	18,7	20,1
Medicina e Chirurgia	6999	19,9	1621	21,8	23,2
SS.MM.FF.NN.	3355	9,5	898	12,1	26,8
Totale	35195	100	7438	100	21,1

Tabella 2.2a - *Iscritti, Immatricolati ed Immatricolati/Iscritti per Facoltà - a.a. 2005/06*

Facolta'	2006/07				
	Iscr.	%	Imm.	%	Imm/Is
Economia	5002	13,9	1186	16,0	23,7
Giurisprudenza	5792	16,1	1060	14,3	18,3
Ingegneria	6959	19,3	1008	13,6	14,5
Lettere e Filosofia	7060	19,6	1320	17,8	18,7
Medicina e Chirurgia	7493	20,8	1803	24,4	24,1
SS.MM.FF.NN.	3704	10,3	1021	13,8	27,6
Totale	36010	100	7398	100	20,5

Tabella 2.2b - *Iscritti, Immatricolati ed Immatricolati/Iscritti per Facoltà - a.a. 2006/07*

Facolta'	2007/08				
	Iscr.	%	Imm.	%	Imm/Is
Economia	5422	14,9	1387	18,9	25,6
Giurisprudenza	5481	15,1	988	13,5	18,0
Ingegneria	6680	18,4	992	13,5	14,9
Lettere e Filosofia	7124	19,6	1261	17,2	17,7
Medicina e Chirurgia	7944	21,8	1812	24,7	22,8
SS.MM.FF.NN.	3718	10,2	886	12,1	23,8
Totale	36369	100	7326	100	20,14

Tabella 2.2c - *Iscritti, Immatricolati ed Immatricolati/Iscritti per Facoltà - a.a. 2007/08*

Anno	Ist. prof.	Ist. tecn.	Ist. mag.	Liceo scientifico	Liceo classico	Liceo linguistico	Altra scuola	Scuola straniera	Tot.
2005	583	2335	253	2498	1060	477	584	19	7809
2006	522	2039	482	2476	1191	201	435	92	7438
2007	1497	1191	265	2677	991	382	241	154	7398
2008	744	1664	396	2684	1216	212	200	210	7326
Valori percentuali									
2005	7,47	29,90	3,24	31,99	13,57	6,11	7,48	0,24	100
2006	7,02	27,41	6,48	33,29	16,01	2,70	5,85	1,24	100
2007	20,24	16,10	3,58	36,19	13,40	5,16	3,26	2,08	100
2008	10,16	22,71	5,41	36,64	16,60	2,89	2,73	2,87	100

Tabella 2.3 - *Immatricolati per tipo di scuola superiore e a.a. 2005/2006 al 2007/08*

L'andamento della composizione gli immatricolati distinti per tipologia di scuola di provenienza, Tabella 2.3, mette in evidenza, al di là delle evidenze sui numeri assoluti, una flessione per gli istituti tecnici, licei linguistici ed altre scuole, mentre è evidente un

incremento delle matricole provenienti dai licei e dalle scuole straniere.

Se si effettua l'analisi per Facoltà, Tabella 2.4, si registra una notevole variabilità nella provenienza degli immatricolati. Infatti: per la Facoltà di Economia circa il 61% proviene da Licei scientifici e classici ed il 26% da Istituti tecnici ma anche il 3% da scuole straniere; per la Facoltà di Giurisprudenza il 65,2% proviene da Licei scientifici e classici (con una prevalenza di quest'ultimo) ed un 19,8% Istituti tecnici; per la Facoltà di Ingegneria il 62,1% proviene da Licei scientifici ed il 24,8 da Istituti tecnici; per la Facoltà di Lettere circa il 50% proviene da Licei e circa il 40% da Istituti professionali, tecnici e magistrali; per la Facoltà di Medicina circa il 50% proviene da Istituti Professionali o Tecnici, ciò dovuto alle lauree sanitarie, mentre il 32% ha una formazione liceale e sono gli studenti che si iscrivono alla Facoltà di Medicina e Chirurgia; per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. il 70,3% degli immatricolati proviene da Licei e circa 21% da Istituti Tecnici. A livello di ateneo il 53,2% proviene dai Licei scientifici e classici, il 22,7% da Istituti tecnici ed il 10,5% da Istituti professionali. Per concludere la provenienza da Licei classici prevale nelle Facoltà di Giurisprudenza, quella da Licei scientifici nelle Facoltà di Ingegneria, Scienze ed Economia.

Facoltà	Ist. Prof.	Ist. Tecn.	Ist. Mag.	Liceo Sc.co	Liceo Cl.co	Liceo Ling.	Altra scuola	Scuola stran.	Tot
Economia	69	358	29	650	212	20	3	46	1387
Giurisprudenza	56	196	50	265	383	13	20	5	988
Ingegneria	19	246	19	616	74	0	7	11	992
Lettere e Filosofia	105	242	122	251	232	148	115	46	1261
Medicina e Chirurgia	467	436	148	411	183	24	48	95	1812
SS.MM.FF.NN.	28	186	28	491	132	7	7	7	886
Totale	774	1664	396	2684	1216	212	200	210	7326
Valori percentuali									
Economia	4,97	25,81	2,09	46,86	15,28	1,44	0,22	3,32	100
Giurisprudenza	5,67	19,84	5,06	26,82	38,77	1,32	2,02	0,51	100
Ingegneria	1,92	24,80	1,92	62,10	7,46	0,00	0,71	1,11	100
Lettere e Filosofia	8,33	19,19	9,67	19,90	18,40	11,74	9,12	3,65	100
Medicina e Chirurgia	25,77	24,06	8,17	22,68	10,10	1,32	2,65	5,24	100
SS.MM.FF.NN.	3,16	20,99	3,16	55,42	14,90	0,79	0,79	0,79	100
Totale	10,57	22,71	5,41	36,64	16,60	2,89	2,73	2,87	100

Tabella 2.4- *Immatricolati per Facoltà e per tipo di scuola superiore - a.a. 2007/08*

La composizione per età degli immatricolati ai CdS dell'ateneo di "Tor Vergata" non varia sostanzialmente dal 2005 al 2008 (Tabella 2.5) dalla quale si evince che circa il 53% ha un'età di 19 anni e circa il 4% ha un'età minore od uguale a 18 anni. Altro dato che si evince è che circa il 23% degli immatricolati presenta un'età maggiore di 21 anni. Se tale fenomeno viene analizzato a livello di Facoltà per a.a. 2007/08 (Tabella 2.6) si evidenziano significative differenze.

Anno	≤18	19	20	21	≥20	Totale
2005	327	4163	1035	434	1850	7809
2006	298	3866	988	431	1855	7438
2007	261	3918	1058	418	1743	7398
2008	262	3999	1053	391	1621	7326
Valori percentuali						
2005	4,19	53,31	13,25	5,56	23,69	100
2006	4,01	51,98	13,28	5,79	24,94	100
2007	3,53	52,96	14,30	5,65	23,56	100
2008	3,58	54,59	14,37	5,34	22,13	100

Tabella 2.5 - Immatricolati per età ed aa.aa.

Facoltà	≤18	19	20	21	≥22	Totale
Economia	80	949	184	50	124	1387
Giurisprudenza	31	584	110	46	217	988
Ingegneria	53	724	82	22	111	992
Lettere e Filosofia	18	569	256	97	321	1261
Medicina e Chirurgia	39	587	288	139	759	1812
SS.MM.FF.NN.	41	586	133	37	89	886
Totale	262	3999	1053	391	1621	7326
Valori percentuali						
Economia	5,77	68,42	13,27	3,60	8,94	100
Giurisprudenza	3,14	59,11	11,13	4,66	21,96	100
Ingegneria	5,34	72,98	8,27	2,22	11,19	100
Lettere e Filosofia	1,43	45,12	20,30	7,69	25,46	100
Medicina e Chirurgia	2,15	32,40	15,89	7,67	41,89	100
SS.MM.FF.NN.	4,63	66,14	15,01	4,18	10,05	100
Totale	3,58	54,59	14,37	5,34	22,13	100

Tabella 2.6 - Immatricolati per Età, Facoltà - a.a. 2007/08

Infatti sembra che gli studenti immatricolati nelle Facoltà di Economia, Ingegneria e Scienze MM.FF.NN. abbiano avuto percorsi, negli studi superiori, più brevi mentre le Facoltà di Medicina e Lettere presentano immatricolati che hanno avuto un percorso formativo secondario più lungo. Ciò induce a valutare la presenza di maggiori difficoltà negli studi e che tali difficoltà si possono presentare anche durante il percorso universitario con le conseguenze sugli indicatori di produttività ed efficienza. Questa ipotesi può essere validata dall'analisi degli immatricolati per voto di diploma, Tabella 2.7 che mette in evidenza l'elevata presenza di studenti con voti di licenza, al diploma di scuola media superiore, decisamente bassi (60 -69) con percentuali tra il 22 al 35% , mentre gli immatricolati con voti elevati (90-100) assumono valori che variano dal 25 al 31% . Questo fatto potrebbe influire sulla performance degli studenti nel primo anno di corso di studio abbassando l'indicatore crediti acquisiti su crediti acquisibili ed anche innalzando il tasso di abbandono. Questi due indicatori sono decisamente correlati alla scuola superiore, al voto di diploma ed al tempo di conclusione degli studi.

L'analisi per Facoltà, a.a. 2007/08, (Tabella 2.8) fa emergere una notevole variabilità, infatti gli studenti con voto più basso al diploma si sono orientati prevalentemente verso la Facoltà di Medicina, Giurisprudenza ed Economia, mentre i più bravi scelgono Ingegneria, Scienze ed Economia.

Anno	60-69	70-79	80-89	90-100	Totale
2005	2205	1807	1372	2425	7809
2006	2093	1792	1501	2052	7438
2007	2591	1579	1363	1865	7398
2008	1679	1914	1456	2277	7326
Valori percentuali					
2005	28,24	23,14	17,57	31,05	100
2006	28,14	24,09	20,18	27,59	100
2007	35,02	21,34	18,42	25,21	100
2008	22,92	26,13	19,87	31,08	100

Tabella 2.7 - Immatricolati per voto di diploma - a.a. 2007/08

Facoltà	60-69	70-79	80-89	90-100	Totale
Economia	291	378	306	412	1387
Giurisprudenza	263	272	184	269	988
Ingegneria	139	211	224	418	992
Lettere e Filosofia	325	332	246	358	1261
Medicina e Chirurgia	520	493	311	488	1812
SS.MM.FF.NN.	141	228	185	332	886
Totale	1679	1914	1456	2277	7326
Valori percentuali					
Economia	20,98	27,25	22,06	29,70	100
Giurisprudenza	26,62	27,53	18,62	27,23	100
Ingegneria	14,01	21,27	22,58	42,14	100
Lettere e Filosofia	25,77	26,33	19,51	28,39	100
Medicina e Chirurgia	28,70	27,21	17,16	26,93	100
SS.MM.FF.NN.	15,91	25,73	20,88	37,47	100
Totale	22,92	26,13	19,87	31,08	100

Tabella 2.8 - Immatricolati per Facoltà e Voto di diploma - a.a. 2007/08

Isritti per anno di nascita Facoltà e sesso

La Tabella 2.9 riporta gli iscritti per l'a.a. 2007/08 distinti per anno di nascita e sesso. La caratteristica di fondo è che gli iscritti "femmine" sono sempre superiori ai "maschi" eccezion fatta per i nati nel periodo 1979 – 1982 che registra anche un basso numero di iscritti complessivo. La suddivisione degli iscritti per anno di nascita costituisce una variabile proxy degli immatricolati ed evidenzia un incremento costante degli studenti che hanno un primo accesso all'università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Inoltre dei 36.369 iscritti, nell'a.a. 2007/08, il 32,7% ha un'età superiore a 26 anni e il 15% superiore a 30 anni (questi dati contengono anche gli studenti dei percorsi di studio delle lauree a ciclo unico).

Anno di Nascita	Età	Maschi	Femmine	Totale
1972 e prec	36 e magg.	1.235	1.524	2.759
1973 - 77	31 - 35	1.048	1.194	2.242
1978	30	306	368	674
1979	29	446	417	863
1980	28	588	553	1.141
1981	27	895	816	1.711
1982	26	1.375	1.153	2.528
1983	25	1.639	1.666	3.305
1984	24	1.867	2.044	3.911
1985	23	1.953	2.235	4.188
1986	22	1.947	2.284	4.231
1987	21	1.996	2.350	4.346
1988	20	1.962	2.238	4.200
1989	19	143	127	270
Totale		17.400	18.969	36.369

Tabella 2.9 - Iscritti per anno di nascita e sesso - a.a. 2007/08

Immatricolati, Iscritti regolari e Iscritti totali

La Tabella 2.10 consente un raffronto degli ultimi anni, a partire dall'introduzione dei nuovi ordinamenti didattici, tra i dati nazionali e quelli dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". L'ateneo è caratterizzato da un andamento pressoché costante delle immatricolazioni che registra un aumento del 26,5% tra l'a.a 2000/01 e l'a.a. 2007/08 contro un incremento nazionale del 14,5%. Di conseguenza anche l'ammontare degli iscritti è aumentato passando da 22.514 nell'a.a. 2000/01 a 36.369 nell'a.a. 2007/08 con un aumento di 61,5% contro un incremento nazionale del 6,5%. Per quanto riguarda gli "iscritti regolari", ovvero di studenti iscritti da un numero di anni inferiore o pari a quello della durata legale del corso, si assiste ad un costante aumento che nel periodo considerato è del 40,6% per l'Università degli Studi Roma "Tor Vergata" contro un dato nazionale del 4,3%. I dati esaminati mettono in luce una forte aumento degli studenti regolari di "Tor Vergata" rispetto all'andamento nazionale.

A.A. x/x+1	Ateneo	Immatricolati (a.a. x/x+1)	Iscritti totali (a.a. x/x+1)	Iscritti regolari (a.a. x/x+1)
	Italia			
2000/01	TV	5.791	22.514	14.430
	SU	284.142	1.688.804	929.112
2001/02	TV	7.051	25.344	16.584
	SU	319.264	1.722.457	962.135
2002/03	TV	8.103	30.490	19.463
	SU	330.802	1.768.295	998.859
2003/04	TV	7.766	28.273	19.526
	SU	338.036	1.814.048	1.038.873
2004/05	TV	7.809	33.571	19.382
	SU	331.893	1.820.221	993.495
2005/06	TV	7.438	35.195	19.437
	SU	324.184	1.823.886	1.025.918
2006/07	TV	7.398	36.010	20.124
	SU	308.082	1.809.186	1.141.588
2007/08	TV	7.326	36.369	20.291
	SU*	325.348	1.799.041	969.974

* Fonte Miur dati aggiornati al 31/01/2008

Tabella 2.10 – *Immatricolati, iscritti e iscritti regolari dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (TV), confrontati con i dati nazionali del sistema universitario (SU) dal 2000/01 al 2007/08.*

L'andamento del rapporto tra immatricolati e iscritti regolari al totale degli iscritti ai corsi di laurea triennale, specialistica, magistrale e a ciclo unico (o studenti in corso) viene riportato nella Tabella 2.11. Da essa si evince l'andamento divergente, nel periodo in esame, tra la quota degli immatricolati sul totale degli iscritti, tra "Tor Vergata" e dato nazionale passando rispettivamente da 25,7% a 20,14% per il nostro ateneo contro il 16,8% e 18% a livello nazionale. Questo ad indicare che è aumentata la persistenza degli studenti nel nostro ateneo contro un miglioramento nazionale. Ciò viene confermato dalla diminuzione sensibile della quota degli iscritti regolari sul totale degli iscritti per "Tor Vergata" passando dal 64,09% al 55,79% mentre diminuzioni contenute si registrano a livello nazionale.

a.a.	Immatricolati/ Totale Iscritti		Iscritti Regolari/Totale Iscritti	
	Tor Vergata	Italia	Tor Vergata	Italia
2000/01	25,72	16,83	64,09	55,02
2001/02	27,82	18,54	65,44	55,86
2002/03	26,58	18,71	63,83	56,49
2003/04	27,47	18,63	69,06	57,27
2004/05	23,26	18,23	57,73	54,58
2005/06	21,13	17,77	55,23	56,25
2006/07	20,54	17,03	55,88	63,10
2007/08	20,14	18,08	55,79	53,92

Tabella 2.11 – *Rapporti tra immatricolati, Iscritti regolari sul totale iscritti – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e sistema universitario dal 2000/01 al 2007/08*

Tasso di abbandono

Il tasso di abbandono è stato calcolato facendo la differenza tra il numero di studenti immatricolati nell'anno accademico $x-1/x$ e il numero degli iscritti al secondo anno nell'anno accademico $x/x+1$ diviso il numero degli immatricolati nell'a.a. $x-1/x$. A questo tipo di calcolo si è affiancato un altro metodo (B) che ha preso in considerazione, tra gli iscritti al 2° anno, anche gli studenti fuori corso e ripetenti così vengono computati solo gli effettivi “abbandoni”. Ciò è dovuto al fatto che le Facoltà, applicano lo sbarramento all'iscrizione al 2° anno a quegli studenti che non hanno acquisito un certo numero di CFU, e quindi contribuiscono artificialmente ad aumentare il numero degli abbandoni. La Tabella 2.12 evidenzia che il tasso di abbandono calcolato con il secondo metodo (B) migliora di circa 5 punti percentuali a livello di ateneo.

Sempre dalla stessa tabella si denota l'andamento divergente del tasso di abbandono, a livello nazionale, che ha avuto un decremento di circa 3 punti percentuali passando da 20% al 17,6%, mentre a livello di ateneo si è registrato un incremento di due punti percentuali passando dal 27% al 29% nell'ultimo triennio.

Dato assolutamente positivo è il tasso di abbandono della Facoltà di Economia la quale, fa registrare un decremento di circa 7 punti percentuali dall'a.a. 2006/7 al 2007/08, per le altre Facoltà invece si registrano aumenti fino ad un massimo di 6 punti percentuali per la Facoltà di Lettere e Filosofia. Comunque l'ateneo ad esclusione della Facoltà di Medicina e Chirurgia si posiziona con valori molto superiori dal dato nazionale ciò può costituire un obiettivo per un miglioramento significativo del fenomeno degli abbandoni.

La necessità di valutare criticamente il criterio ministeriale utilizzato per il tasso di abbandono viene evidenziato dalle Tabelle 2.13a,b,c dove vengono riportate per alcuni anni anche le mancate iscrizioni al 2° anno.

Facoltà	a.a.					
	2005/06		2006/07		2007/08	
	A	B	A	B	A	B
Economia	28	27	37	36	30	28
Giurisprudenza	40	39	42	41	44	43
Ingegneria	16	7	24	6	29	12
Lettere e Filosofia	30	29	25	23	31	30
Medicina e Chirurgia	9	5	12	10	14	11
Scienze MM.FF.NN.	39	22	37	18	39	22
Totale Ateneo	27	22	28	22	29	23
Media nazionale	20,3		19,8		17,6	

Tabella 2.12 - Tasso di abbandono per Facoltà e anno accademico calcolato con il criterio del MIUR (A) e con il metodo (valori percentuali) ed a.a.

L'analisi della Tabella 2.12 permette di mettere a confronto l'evoluzione dei tassi di abbandono a livello di Facoltà ma anche i diversi gradi di difficoltà tra primo e secondo anno. Infatti se si tiene conto degli iscritti, ripetenti o fuori corso, al 1° anno si ha una visione più completa del grado di convinzione degli studenti sugli studi scelti: le Facoltà di Ingegneria e Scienze MM.FF.NN. presentano quote di iscritti, al 1° anno tra 16% e 17% , che non hanno superato i così detti “sbarramenti” ma che continuano a permanere nel CdS scelto. Per le altre Facoltà tali valori sono decisamente più bassi a segnalare che le scelte iniziali forse erano dettate non da motivazioni personali. Il tasso di abbandono più basso naturalmente si registra per la Facoltà di Medicina.

FACOLTA'	Imm. 04/05	Isc. Reg.ri 2°anno 05/06	FC/Rip. 1° anno 05/06	Totale iscritti	Abb.ni	Tasso abb.no (%)
Economia	1131	711	14	725	406	36
Giurisprudenza	1270	740	13	753	517	41
Ingegneria	1126	854	204	1058	68	6
Lettere e Filosofia	1392	1048	17	1065	327	23
Medicina e Chirurgia	1621	1422	41	1463	158	10
Scienze MM.FF.NN.	898	569	163	732	166	18
Totale	7438	5344	452	5796	1642	22

Tabella 2.13b - Tasso di abbandono per Facoltà, a.a. 2006/07 - (metodo B)

FACOLTA'	Imm. 04/05	Isc. Reg.ri 2°anno 05/06	FC/Rip. 1° anno 05/06	Totale iscritti	Abb.ni	Tasso abb.no (%)
Economia	1186	827	30	857	329	28
Giurisprudenza	1060	596	13	609	451	43
Ingegneria	1008	716	172	888	120	12
Lettere e Filosofia	1320	913	10	923	397	30
Medicina e Chirurgia	1803	1553	43	1596	207	11
Scienze MM.FF.NN.	1021	622	174	796	225	22
Totale	7398	5227	442	5669	1729	23

Tabella 2.13c - Tasso di abbandono per Facoltà, a.a. 2007/08- (metodo B)

FACOLTA'	Imm. 04/05	Isc. Reg.ri 2°anno 05/06	FC/Rip. 1° anno 05/06	Totale iscritti	Abb.ni	Tasso abb.no (%)
Economia	1057	763	7	770	287	27
Giurisprudenza	1138	687	3	690	448	39
Ingegneria	1217	922	206	1128	89	7
Lettere e Filosofia	2054	1439	28	1467	587	29
Medicina e Chirurgia	1438	1304	64	1368	70	5
Scienze MM.FF.NN.	905	549	156	705	200	22
Totale	7809	5664	464	6128	1681	22

Tabella 2.13a - Tasso di abbandono per Facoltà, a.a. 2005/06 - (metodo B)

Studenti inattivi

Sono considerati “inattivi” gli studenti iscritti ad un corso universitario che non hanno acquisito alcun credito o non hanno sostenuto alcun esame nel corso dell’anno di riferimento. La Tabella 2.14 riporta i dati collegati a questo fenomeno per gli a.a. 2004/05 fino al 2007/08. Dall’andamento del numero di studenti inattivi si desume che la loro incidenza sul totale degli iscritti è rimasta pressoché costante con un valore attorno al 19% fino all’anno accademico 2006/07, nell’ultimo anno accademico in esame si evidenzia un aumento di studenti inattivi (21%, 2 punti percentuali in più rispetto gli anni precedenti). Il dato fa emergere che nel complesso dei nostri studenti circa 1/5 non partecipa alla vita universitaria o subisce l’introduzione dei nuovi ordinamenti con conseguenze sugli indicatori che interagiscono sul FFO.

a.a.	N. iscritti	Maschi inattivi	%	Femmine inattive	%	Totale inattivi	%
2004/05	33571	3569	10,6	2912	8,7	6481	19,3
2005/06	35195	3787	10,7	3123	8,9	6910	19,6
2006/07	36010	3899	10,8	3177	8,6	7076	19,3
2007/08	36369	4074	11,20	3640	10,00	7714	21,21

Tabella 2.14 – *Studenti inattivi per anno accademico e sesso*

Anni trascorsi tra il conseguimento del diploma di scuola superiore e l’immatricolazione

Un’analisi, più accurata, sulle caratteristiche della domanda di formazione universitaria riguarda il tempo trascorso dal conseguimento del diploma e la immatricolazione ad un corso universitario. Tale analisi viene supportata dalla percentuale di studenti che si iscrivono per la prima volta a un corso universitario dopo uno o più anni dal conseguimento del diploma di maturità, e viene considerato come un indicatore proxy del grado di interesse degli studenti verso una formazione più elevata dopo aver atteso occupazione oppure dopo aver conseguito occupazione.

I dati sono sintetizzati nella Tabella 2.15 dove viene messo a confronto la realtà dell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” (TV) con il Sistema Universitario Italiano (SU). Come si vede dall’esame di tale tabella, l’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” presenta percentuali molto differenti, rispetto alla media nazionale, di studenti che si iscrivono per la prima volta a un corso universitario dopo uno o due anni dal conseguimento del diploma di maturità. Infatti nel periodo 2001/2008 la percentuale di immatricolati nello stesso anno solare di conseguimento del diploma di scuola media superiore è sostanzialmente minore per “Tor Vergata” rispetto al dato nazionale anche di 15 punti percentuali e comunque nell’intero periodo di registra una diminuzione del 5%. Questo sta ad indicare che vi è una maggiore propensione degli studenti diplomati,

nel territorio “romano” a cercare inizialmente lavoro, ciò è avvalorato dall’aumento degli immatricolati nell’anno successivo del conseguimento del diploma che per il nostro ateneo è del 5%, nel periodo considerato, mentre a livello nazionale non si registrano cambiamenti degni di nota. I valori medi nell’a.a. 2007/08 mettono in evidenza un valore più basso per “Tor Vergata” (63,7%) rispetto al sistema nazionale (69,4%) per coloro che si immatricolano nello stesso anno solare di conseguimento del diploma. Differenze meno evidenti si riscontrano nei valori medi per le iscrizioni ad un anno dopo o a due anni dopo.

a.a.	Ateneo	Stesso anno	1 anno dopo	2 anni dopo
	Italia			
2000/01	TV	73,6	5,2	3,9
	SU	75,1	8,0	3,9
2001/02	TV	73,2	6,3	3,4
	SU	72,0	8,0	3,9
2002/03	TV	62,3	9,7	5,0
	SU	65,9	7,0	3,3
2003/04	TV	55,5	12,4	6,1
	SU	70,8	7,7	3,0
2004/05	TV	57,1	13,1	5,7
	SU	64,2	12,2	4,5
2005/06	TV	55,0	13,4	5,9
	S.U	63,2	12,00	4,4
2006/07	TV	66,3	9,6	4,4
	S.U	73,3	7,14	2,7
2007/08	TV	66,3	10,23	4,3
	S.U	70,8	8,6	3,1

Tabella 2.15 - *Immatricolati per la prima volta all’università per anno accademico di immatricolazione ed anni di attesa dal conseguimento del diploma di maturità prima della immatricolazione (valori percentuali).*

Mobilità internazionale

Consideriamo in questo paragrafo i dati relativi alla mobilità degli studenti, sia in entrata che in uscita. La mobilità studentesca rientra tra le possibilità di formazione offerta dall'Ateneo attraverso convenzioni con le altre università straniere.

L'analisi presentata è relativa agli ultimi tre anni accademici (dal 2005/06 al 2007/08). Come si può osservare dalla Tabella 2.16 si evince che a "Tor Vergata" il numero di studenti in mobilità internazionale è in costante crescita, sia in uscita (da 415 nell'a.a. 05/06 a 463 nell'a.a. 07/08) che in entrata (da 278 nell'a.a. 05/06 a 313 nell'a.a. 07/08) ma se si analizza il rapporto uscita/entrata emerge che per ogni studente in entrata si registra, per tutto il triennio, 1,5 in uscita, dai dati si evince che circa 1,2% degli studenti iscritti entra in mobilità internazionale.

Studenti in mobilità	2005/06		2006/07		2007/08	
	N.	%	N.	%	N.	%
N° beneficiari in uscita	415	1,18	440	1,22	463	1,27
N° beneficiari in entrata	278	0,79	293	0,81	313	0,86

Tabella 2.16- *Studenti in mobilità internazionale, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", a.a., 2005/06 - 2007/08.*

Mobilità nell'ambito del territorio europeo (*)	N° studenti in uscita			N° studenti in entrata
	Corsi di laurea di I° livello	Corsi di laurea a ciclo unico	Corsi di laurea specialistica/magistrale	Laurea Lau.spec./mag. (compresi cicli unici)
Austria	3	0	1	11
Belgio	5	0	6	5
Germania	26	8	7	42
Danimarca	3	0	1	0
Spagna	116	52	24	116
Francia	26	18	7	32
Grecia	2	1	1	15
Ungheria	0	15	0	14
Irlanda	7	0	6	0
Malta	6	4	1	3
Norvegia	2	0	4	0
Paesi Bassi	14	0	7	0
Portogallo	10	0	3	9
Polonia	0	12	0	17
Svezia	7	1	4	0
Finlandia	3	4	9	8
Regno Unito	6	0	5	5
Repubblica Ceca	2	0	0	1
Lituania	1	0	0	2
Svizzera	0	0	0	5
Romania	0	0	0	5
Turchia	0	0	0	3
Totale	239	115	86	293

Tabella 2.17 - *Mobilità studentesca nell'ambito del territorio europeo per l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" a.a. 2007/08.*

La Tabella 2.17 mette in evidenza i paesi di provenienza/destinazione della mobilità in ambito europeo. Come si osserva, i nostri studenti di CdS Laurea preferiscono per la maggior parte (84,5%): la Spagna, la Francia e la Germania, Paesi Bassi e Portogallo. Per quanto riguarda gli studenti iscritti ad un corso di laurea a ciclo unico l'82,5% preferisce Spagna, Francia, Ungheria e Polonia mentre per le lauree specialistiche oltre alla Spagna e Francia emergono Irlanda e Finlandia con il 46%. Per quanto riguarda gli studenti in entrata essi provengono per il 70,3% da Spagna, Francia, Germania e Portogallo. Comunque il paese con il quale il nostro ateneo intette più elevati scambi di studenti è la Spagna.

Per quanto riguarda la mobilità studentesca nell'ambito del territorio extra-europeo, si segnala che essa è molto limitata, in uscita si registrano 11 studenti dei corsi di laurea specialistica, 8 studenti dei corsi di laurea a ciclo unico e 3 studenti dei corsi di laurea di I° livello verso l'Argentina e il Brasile; in entrata di 20 studenti, 10 dal Brasile e 10 dall'Argentina come evidenziato nella Tabella 2.18.

Mobilità extra europea (*)	N° studenti in uscita			N° studenti in entrata		
	Corsi di laurea di I livello	Corsi di laurea a ciclo unico	Corsi di laurea specialistica	Corsi di dottorato	Corsi di laurea e laurea specialistica	Corsi di dottorato
Argentina	2	4	5	1	10	0
Brasile	1	4	6	0	10	0
Totale	3	8	11	1	20	0

Tabella 2.18 - Mobilità studentesca nell'ambito del territorio extra-europeo per l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" a.a. 2007/08

2.2 - L'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica

Caratteristiche della rilevazione

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è situata in un "campus universitario" di circa 550 ettari, conta circa 36000 studenti e più di 1400 docenti di ruolo distribuiti in 6 Facoltà. L'offerta formativa nell'a.a. 2007/08 si articola in 114 CdS che conferiscono titoli di laurea di primo livello, laurea specialistica, laurea specialistica a ciclo unico e sono attivi 5025 insegnamenti o moduli didattici, alcuni dei quali hanno luogo presso sedi distaccate.

Un'analisi della qualità della didattica si inserisce in un contesto talmente eterogeneo, variegato e distribuito geograficamente su molte sedi periferiche che richiede l'adozione di un progetto ampio ed organico, ma che sia allo stesso tempo in grado di comprendere le specificità e le diversità delle varie Facoltà e delle varie organizzazioni didattiche.

Alle citate differenti dislocazioni geografiche delle sedi dei corsi di studio, si sommano anche difficoltà di natura organizzativa interna nella somministrazione della didattica. Infatti all'interno delle singole Facoltà, coesistono molteplici organizzazioni dei cicli didattici, che contemplano l'erogazione simultanea di insegnamenti trimestrali, quadrimestrali, semestrali ed annuali. Appaiono evidenti le difficoltà logistiche nel sincronizzare opportunamente la distribuzione, la compilazione, la raccolta dei questionari e la restituzione dei dati e delle elaborazioni agli interessati, all'interno di una organizzazione didattica estremamente eterogenea, che vede la durata degli insegnamenti variare dalle otto settimane (insegnamenti erogati in trimestri) alle trenta settimane (insegnamenti erogati su base annuale).

Malgrado tali difficoltà, le Facoltà operano fattivamente per la buona riuscita della rilevazione, con notevole impegno. Nel merito delle difficoltà appena elencate, le modalità con cui le Facoltà e i Corsi di Studio programmano ed attuano le rilevazioni delle opinioni degli studenti costituiscono un fattore decisivo per la buona riuscita del processo e per il tempismo con cui i dati possono essere elaborati e messi a disposizione dei docenti e degli studenti. A tal proposito, il Nucleo continua a raccomandare alle Facoltà che per la somministrazione dei questionari siano incaricati unità di personale tecnico-amministrativo o studenti vincitori di borse di collaborazione: questa sembra infatti la soluzione più efficace tra quelle disponibili.

È importante a questo punto notare come la rapidità con cui l'analisi dei dati rilevati dai questionari viene diffusa è tenuta in grande considerazione anzitutto da parte dei docenti, che sempre più vedono nella rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti un valido strumento per la modifica o il consolidamento dell'impianto dei loro corsi. A tal riguardo il Nucleo ha esteso la restituzione dei dati e delle elaborazioni anche ai Presidenti dei Corsi di Studio di riferimento offrendo, in tal modo, un valido aiuto alla formulazione e alla revisione di impianto dell'offerta formativa, per renderla sempre migliore e più rispondente alle reali esigenze degli studenti e degli altri interessati.

La progettazione, la gestione e l'analisi dei risultati della rilevazione dell'anno accademico 2007/08 è stata opera esclusiva del Nucleo di Valutazione di Ateneo, mentre i risultati statistici per ogni Facoltà e Corso di Studio sono stati elaborati dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

La tempestività e la capillarità con cui ciò è avvenuto ha fatto sì che molti docenti potessero sfruttare le informazioni ricevute dopo lo svolgimento del corso stesso, anche

in considerazione del fatto che sui moduli è predisposto uno spazio adibito ai commenti dello studente che compila il questionario e che tali commenti si rivelano assai spesso indicativi delle difficoltà e delle esigenze manifestate dallo studente.

La rilevazione ha utilizzato un questionario, unico per tutti gli insegnamenti, che è stato somministrato ad ogni studente dell'Ateneo, per ciascun corso frequentato, riportato nell'allegato A della Relazione sulla opinione dei studenti frequentanti che può essere visionata al seguente link <http://web.uniroma2.it/index.php>.

Il questionario è composto da cinque sezioni: Organizzazione del Corso di Studio (domande 1-2); Organizzazione dell'insegnamento (domande 3-5); Attività didattiche e di studio svolte dall'insegnamento (domande 6-11); Infrastrutture usate durante l'insegnamento (domande 12-13); Interesse e soddisfazione per l'insegnamento (domande 14-15).

La rilevazione è stata organizzata secondo i seguenti passi:

1. Trasmissione dei questionari alle singole Facoltà a cura dell'Ufficio di Supporto al Nucleo;
2. Organizzazione, da parte di ogni Facoltà, della distribuzione e della raccolta dei questionari;
3. Trasmissione, a rilevazione avvenuta, da ogni Presidenza di Facoltà al Nucleo di Valutazione dei questionari compilati;
4. Lettura con scanner ottico ed elaborazione dei dati da parte dell'Ufficio di Supporto e del Nucleo di Valutazione;
5. Distribuzione dei risultati dell'elaborazione da parte del Nucleo ai singoli Presidi di Facoltà, Presidenti dei Corsi di Studio ed ad ogni docente titolare dell'insegnamento rilevato.

La rilevazione è stata curata per quanto riguarda la somministrazione dei questionari dal personale tecnico-amministrativo o da studenti vincitori di assegni part-time. Come lo scorso anno la trasmissione dei dati è avvenuta in modalità diverse per le varie Facoltà: tutte le Facoltà hanno semplicemente trasmesso al Nucleo i questionari compilati su supporto cartaceo, ad eccezione della Facoltà di Economia che ha trasmesso al Nucleo i dati relativi alla rilevazione direttamente in formato elettronico.

La lettura ed acquisizione dei dati è stata gestita dall'Ufficio di Supporto, che si è avvalso di uno scanner ottico. Una volta terminata l'elaborazione e la diffusione dei risultati statistici, l'Ufficio di Supporto ha restituito alle Presidenze di Facoltà i questionari cartacei compilati, affinché i docenti potessero leggere gli ulteriori commenti aggiunti dagli studenti nello spazio appositamente predisposto.

Risultati dell'indagine

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2007-2008 con i dettagli per singola Facoltà sono reperibili al sito <http://web.uniroma2.it>, in questa sede saranno forniti in primo luogo i dati a livello di ateneo e successivamente a livello di Facoltà .

Il grado di copertura della rilevazione viene schematicamente caratterizzato mediante l'uso di tre indicatori:

- il numero di insegnamenti rilevati sul numero totale di insegnamenti attivati (grado di copertura);
- il numero di questionari raccolti per studente iscritto;
- il numero di questionari raccolti per studente "in corso" (studente iscritto da un numero di anni minore o uguale alla durata normale del Corso di Studio).

La scelta degli indicatori è dettata da due ordini di motivi: stimolare il coinvolgimento dei docenti all'attività di valutazione degli insegnamenti e stimare il grado di partecipazione da parte degli studenti alle attività dell'offerta formativa proposta dai diversi CdS. I tre indicatori a livello di ateneo, a livello di Facoltà e per gli a.a. 2005/06, 2006/07, 2007/08 sono riportati nella Tabella 2.19.

Per quanto riguarda il grado di copertura del rilevamento degli insegnamenti rilevati/attivati risulta un trend in crescita livello di Ateneo passando dal 37,7% al 42,31%, mentre a livello di Facoltà sono presenti sostanziali differenze: le Facoltà di Economia, Ingegneria e Medicina e Chirurgia, hanno migliorato la percentuale di copertura rispettivamente di 18,6; 16,1 e 9,6 punti percentuali. Mentre le Facoltà di Giurisprudenza, Lettere e Scienze MM.FF.NN.hanno registrato decrementi di 6,13; 11,6 e 1,3 punti percentuali nel triennio considerato.

Il numero di questionari raccolti in media per ogni studente iscritto, è aumentato considerevolmente, per l'intero Ateneo, passando rispettivamente da 1,68 a 2,69 ma, anche in questo caso, la dinamica per Facoltà evidenzia differenze: maggiori incrementi si manifestano nella Facoltà di Medicina dove tale indicatore passa da 0,53 a 3,19 e nella Facoltà di Ingegneria con un incremento di un punto percentuale e di Giurisprudenza che manifesta un incremento pari a due volte il valore del 2005/06. Per le altre Facoltà, il rapporto questionari raccolti/studenti in corso, subisce incrementi più moderati.

Per quanto attiene all'indicatore "questionari raccolti/studenti in corso" esso presenta un significativo aumento a livello di Ateneo passando da 2,2 a 3,55. Anche in questo caso vi è un differente comportamento tra le Facoltà, anche se tutte hanno adottato politiche per migliorare questo indicatore. Le maggiori performance si notano nella Facoltà di Medicina e Chirurgia, che passa da 0,63 a 3,75 e nella Facoltà di Giurisprudenza che aumenta di una volta passando da 0,66 a 1,19. Le altre Facoltà presentano incrementi meno importanti anche significativi come nel caso della Facoltà di Ingegneria.

Nel leggere questi dati, bisogna tenere conto anche della sostanziale eterogeneità tra le Facoltà, essendo le percentuali di studenti frequentanti molto diverse.

Il Nucleo intende ribadire non solo l'importanza ma anche l'obbligatorietà di acquisire il parere degli studenti in merito alle attività didattiche, sancita dalla Legge n° 370/99, e segnala con viva preoccupazione, anche quest'anno, il basso grado di copertura della rilevazione riscontrato in alcuni corsi di studio. Il Nucleo suggerisce inoltre alle Facoltà e ai Corsi di Studio, caratterizzati da un basso grado di copertura, di

abbattere gli ostacoli logistici per una soddisfacente rilevazione delle opinioni degli studenti, anche ristrutturando, se possibile, l'organizzazione didattica dei corsi, allo scopo di evitare un'eccessiva, e a volte forse non del tutto giustificata, proliferazione delle unità didattiche da rilevare, ove questo non sia di ostacolo alla qualità della formazione impartita. Va comunque segnalato l'aumentata sensibilità dei docenti nell'effettuare la rilevazione della qualità della didattica che viene confermato dal numero dei questionari somministrati che è stato rispettivamente nei tre anni di 60.379, 69.824 e di 97912 con un incremento di circa 62%.

Facoltà'	a.a. 2005-2006			a.a. 2006-2007			a.a. 2007-2008		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Economia	60,19	1,42	2,21	69,86	1,71	2,5	78,8	1,8	2,53
Giurisprudenza	96,67	0,42	0,66	89,83	0,58	0,96	76,92	0,81	1,19
Ingegneria	75,03	4,27	4,7	84,45	3,72	4,41	91,18	5,47	6,47
Lettere e Filosofia	54,08	1,45	2,03	68,65	1,48	2,16	42,44	1,84	2,8
Medicina e Chirurgia	18,8	0,53	0,63	20,38	2,05	2,5	27,51	3,19	3,75
Scienze MM.FF.NN.	41,84	1,89	2,41	41,42	1,97	2,73	40,47	2,33	2,96
Totale Ateneo	37,72	1,68	2,2	40,75	1,94	2,65	42,31	2,69	3,55

A = grado di copertura

B = questionari raccolti / studenti iscritti

C = questionari raccolti su studenti iscritti in corso

Tabella 2.19 – *Grado di copertura, Questionari raccolti su: studenti iscritti e studenti iscritti in corso negli aa.aa. 2005/06 - 2007/08*

Modalità di presentazione dei risultati

Considerata l'efficacia della rappresentazione usata negli scorsi anni, si è ritenuto opportuno continuare a presentare in forma discreta le possibili risposte fornite dagli studenti. Ad ogni risposta è assegnato quindi un valore numerico intero, precisamente: decisamente NO =1; più NO che SI =2; più SI che NO = 3; decisamente SI =4.

Tale convenzione permette un calcolo diretto di indicatori statistici. Viene considerata, come soglia di riferimento, 2,5 che è la media dei codici attribuiti alle varie modalità di risposta. Qualora il valore medio delle risposte a una particolare domanda fosse inferiore a 2,5 ci troveremmo di fronte a una prevalenza di giudizi negativi, viceversa nel caso in cui il valore fosse superiore a 2,5.

Per quel che concerne la rappresentazione grafica dei risultati, ci si è affidati ancora una volta ad un diagramma "a radar", dove il valore medio di ogni risposta data sul questionario è rappresentato su un asse, e che consente una lettura globale di tutte le variabili rilevate: quanto più la curva che descrive i dati si avvicina alla corona circolare definita dall'intervallo [3.00,4.00], tanto più elevato sarà il grado di soddisfazione degli studenti; quanto più la curva che descrive i dati si avvicina alla corona circolare definita dall'intervallo [1.00,2.00], tanto più saranno evidenti criticità nelle risposte degli studenti.

Livello di soddisfazione degli studenti

A livello di Ateneo si è fatto un confronto con le risposte date dagli studenti rispettivamente per l'a.a 2006/07 e 2007/08 che sono riportate nella 2.20, nella quale si intende per risposte positive le modalità “più sì che no” e decisamente sì”.

Domande	% Risposte Positive a.a. 2006/07	Posizione	% Risposte Positive a.a. 2007/08	Posizione	Andamento Risposte Positive
1. Carico di studio	58,47	13	50,72	15	
2. Organizzazione complessiva	62,19	12	63,54	13	
3. Modalità esame	75,1	4	77,32	6	
4. Orari lezioni	82,69	1	85,44	1	
5. Reperibilità del docente	80,59	3	83,86	2	
6. Conoscenze preliminari	66,14	9	68,14	10	
7. Interesse esposizione docente	74,93	5	77,67	5	
8. Esposizione chiara docente	74,54	6	77,81	4	
9. Carico studio in proporzione ai crediti	62,44	11	64,26	12	
10. Adeguatezza materiale didattico	68,8	8	71,41	9	
11. Utilità attività didattiche integrative	39,02	14	74,66	7	
12. Adeguatezza aule	63,34	10	65,93	11	
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	32,49	15	62,39	14	
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	80,66	2	83,71	3	
15. Soddisfazione insegnamento	72,34	7	74,48	8	

Tabella 2.20 -Confronto con le risposte date dagli studenti rispettivamente per l'a.a 2006/07 e 2007/08

Come si può desumere dalla tabella, dove è stata fatta una vera e propria graduatoria di gradimento delle domande, il feedback degli studenti dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, evidenzia una generale soddisfazione relativamente agli aspetti principali esaminati nell'indagine sulla qualità nella didattica. Gli studenti esprimono un particolare apprezzamento sul rispetto da parte dei docenti degli orari di svolgimento dell'attività didattica, sull'interesse suscitato dall'insegnamento, sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, sulle modalità di svolgimento degli esami e sull'utilità delle attività didattiche. Il carico di studio è la criticità dominante in quasi tutte le Facoltà. Lievi criticità vengono evidenziate anche quest'anno nell'organizzazione globale dei Corsi di Studio, nell'adeguatezza del carico di studio

degli insegnamenti e nell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo didattico di riferimento. Altre criticità vengono individuate nelle infrastrutture disponibili per gli insegnamenti, ed in particolare nell'adeguatezza dei locali utilizzati per le attività didattiche integrative. Complessivamente, appare comunque molto confortante il grado di soddisfazione globale degli studenti.

Processo di rilevazione e diffusione dei risultati: considerazioni e aspetti critici

I principali aspetti critici riscontrati nel processo di rilevazione è il basso grado di copertura riscontrato in alcuni Corsi di Studio e in alcune Facoltà. Questo basso grado di copertura probabilmente dipende anche dall'organizzazione e dalla gestione delle fasi di distribuzione e di raccolta dei questionari di valutazione, la corretta esecuzione di tali fasi sembra essenziale per assicurare un buon tasso di copertura della rilevazione. Probabilmente in alcuni casi possiamo imputare direttamente il basso grado di copertura anche ad una elevata frammentazione delle unità didattiche da rilevare ed alla distrazione di quei docenti che non provvedono a distribuire i questionari di valutazione ai loro studenti, fenomeno che, come evidenziato in questa relazione, appare particolarmente rilevante in qualche Facoltà.

Un altro aspetto critico è rappresentato dalla organizzazione complessiva e dall'eccessivo divario tra carico di studio e crediti assegnati agli insegnamenti. Su questi due temi le Facoltà hanno già intrapreso attività per rendere più agevole la partecipazione degli studenti all'attività di formazione e più aderente il carico di studio ai crediti. Va segnalato che queste attività sono inserite in un processo di trasformazione dell'offerta formativa che ha prodotto inevitabili rallentamenti nel processo di miglioramento.

L'altra criticità è quella relativa all'esclusività del coinvolgimento del Nucleo di Valutazione e dell'Ufficio di Supporto in tutte le fasi della rilevazione. In altri atenei il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti coinvolge altre strutture con diverse modalità: l'immissione e le elaborazioni dei dati vengono spesso svolte dai Centri di Calcolo e Documentazione (o date in appalto a società esterne) mentre le analisi statistiche vengono svolte da Uffici Statistici, Osservatori Statistici o Uffici Studi per la Valutazione. Nell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", un'attività così complessa, accurata e che richiede tempi di lavoro molto lunghi, grava interamente su un'unica struttura, peraltro già oberata da molti altri adempimenti.

Come già accennato nell'introduzione, colpisce favorevolmente l'importanza che va assumendo nel tempo la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti nell'Ateneo. Questo sembra avvenire su un duplice piano.

I docenti, anzitutto, manifestano una rinnovata attenzione allo strumento che la rilevazione costituisce per la valutazione dell'efficacia degli insegnamenti da loro tenuti. I Presidenti dei Corsi di Studio hanno potuto inoltre tener conto dei risultati dei questionari nella progettazione della nuova offerta formativa.

Le variazioni subite dai valori medi delle risposte di anno in anno, sono segno di una reale e crescente presa di coscienza del sistema docente delle esigenze degli studenti, anche tramite i risultati della rilevazione. Sono questi elementi che incoraggiano l'insistenza con cui il Nucleo continua a chiedere e a coordinare lo svolgimento, tempestivo e corretto, delle rilevazioni negli insegnamenti.

In seconda battuta, occorre notare come gli studenti attribuiscono sempre maggior peso ai questionari che vengono loro sottoposti. Dai dati disponibili, cresce infatti il

numero di studenti che scaricano le statistiche e le relazioni del Nucleo dal Sito Web del Nucleo, e anche le compilazioni dei questionari avvengono sempre più coscientemente, avvalendosi spesso anche dello spazio riservato ai commenti. Proprio per queste ragioni, il Nucleo ha riservato alla diffusione dei dati una grande attenzione. In particolare, oltre ai dati ed alle loro elaborazioni, sono stati restituiti ai singoli docenti ed ai Presidi di Facoltà sia le schede di valutazione per Corso di Studio sia la scheda riepilogativa con le percentuali di risposte a ciascuna domanda. Infine per quanto attiene alla diffusione il Nucleo intende metter in esercizio un sistema che permetta la visualizzazione delle risposte ai questionari fino al livello di singolo CdS ed anche, se il docente lo consente, anche a livello di singolo insegnamento. Ciò permetterà di effettuare confronti, di valutare l'efficacia delle modalità di impartire la didattica e di monitorare le azioni messe in atto dai singoli CdS per superare i punti di criticità.

Per concludere, si segnala come il Nucleo stia cercando di coinvolgere alcuni corsi di studio in attività di *autovalutazione*, da effettuare in seguito alle opinioni espresse dagli studenti, e stia procedendo alla creazione di sistemi di qualità della didattica che tengano in considerazione, oltre ad analisi puramente quantitative (e.g., carico didattico, esami verbalizzati da singoli docenti, settori scientifico-disciplinari o dipartimenti) anche aspetti più qualitativi della didattica derivanti soprattutto dal grado di soddisfazione degli studenti. Infine va anticipato che il Nucleo di Valutazione sta predisponendo un sistema informatizzato per il monitoraggio del percorso didattico sia a livello di laurea, laurea magistrale e di dottorato di ricerca.

Benché le rilevazioni abbiano richiesto notevole lavoro e impegno da parte di tutte le strutture d'Ateneo, le valutazioni mostrano che gli studenti dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" danno un giudizio assai positivo dell'offerta didattica proposta.

Vengono riconosciuti soprattutto l'alta qualità del personale docente, capace di suscitare interesse per l'insegnamento e sempre disponibile per eventuali chiarimenti, e la precisione negli orari delle lezioni. In alcuni casi, lievi criticità sono mosse, soprattutto nell'ambito delle Facoltà scientifiche, all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (laboratori, aule). La criticità più diffusa da rilevare è quella relativa all'adeguatezza del carico di studio.

Il Nucleo di Valutazione sottolinea ancora una volta l'importanza di tale rilevazione e invita gli organi di governo di Ateneo, delle Facoltà e dei Corsi di Laurea a prendere in adeguata considerazione le criticità rilevate, allo scopo di migliorare continuamente la qualità della propria offerta formativa.

I risultati a livello di Facoltà

Facoltà di Economia

Come si può evincere dall'esame del Grafico 2.1 e dalla Tabella 2.21 relativa alla graduatoria di gradimento delle risposte, le risposte ai questionari della Facoltà di Economia evidenziano per l'a.a. 2007/08 un elevato apprezzamento per la qualità dei docenti, ed in particolar modo per la loro puntualità a lezione, la loro disponibilità a chiarimenti e spiegazioni. Quasi tutti gli indicatori segnalano un leggero aumento rispetto all'anno precedente, e resta elevata la media delle risposte al quesito 12 relativo all'adeguatezza delle aule.

Le criticità evidenziate sono relative soprattutto alle conoscenze preliminari e al carico di studio, e quindi al carico di studio in proporzione ai crediti. Complessivamente, gli studenti della Facoltà di Economia appaiono globalmente ampiamente soddisfatti degli insegnamenti che frequentano.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce uno sforzo della Facoltà per migliorare l'organizzazione complessiva dei CdS, in particolare la puntualità alle lezioni, la reperibilità dei docenti, la chiarezza delle regole di esame; anche i docenti, nella specifica funzione didattica hanno confermato sostanzialmente la buona performance per l'esposizione e l'interesse verso la disciplina.

Quesito	N. risposte valide ⁽¹⁾	Posizione	Media
1. Carico di studio	9727	15°	2,71
2. Organizzazione complessiva	9689	12°	2,93
3. Modalità esame	9725	5°	3,27
4. Orari lezioni	9725	1°	3,58
5. Reperibilità docente	9583	2°	3,41
6. Conoscenze preliminari	9715	13°	2,87
7. Interesse esposizione docente	9697	8°	3,20
8. Esposizione chiara docente	9683	9°	3,17
9. Carico studio in proporzione ai crediti	9674	14°	2,82
10. Adeguatezza materiale didattico	9686	11°	3,04
11. Utilità attività didattiche integrative	6277	6°	3,25
12. Adeguatezza aule	9717	3°	3,37
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	6004	4°	3,30
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	9719	6°	3,23
15. Soddisfazione insegnamento	9677	10°	3,12

⁽¹⁾ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 2.21 - *Graduatoria di gradimento delle domande. Anno accademico 2007/08 Facoltà di Economia*

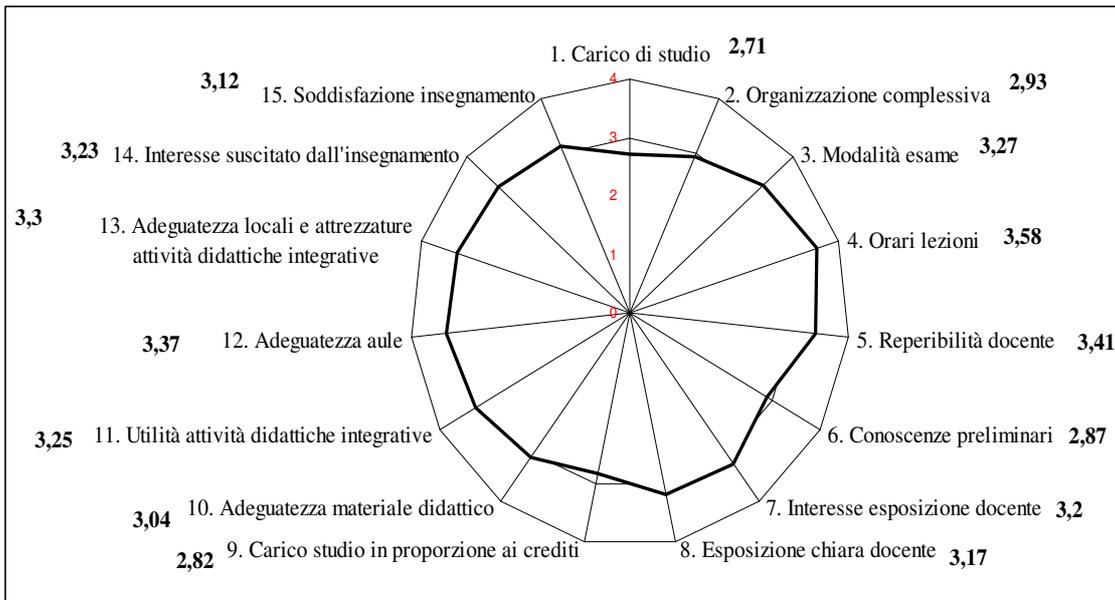


Grafico 2.1 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/08. Facoltà di Economia.

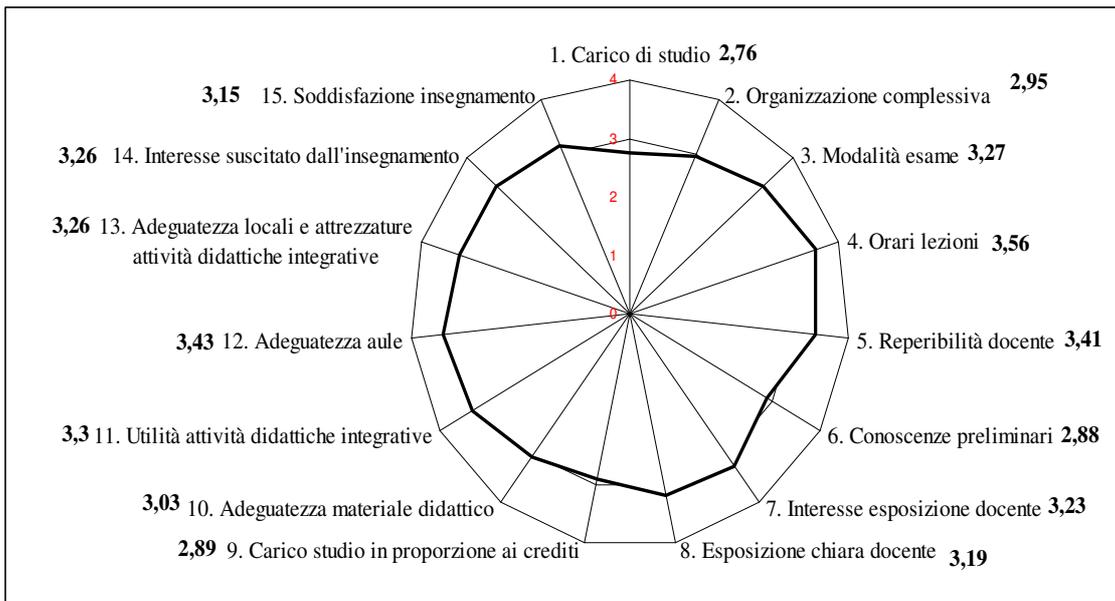


Grafico 2.2 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/07. - Facoltà di Economia.

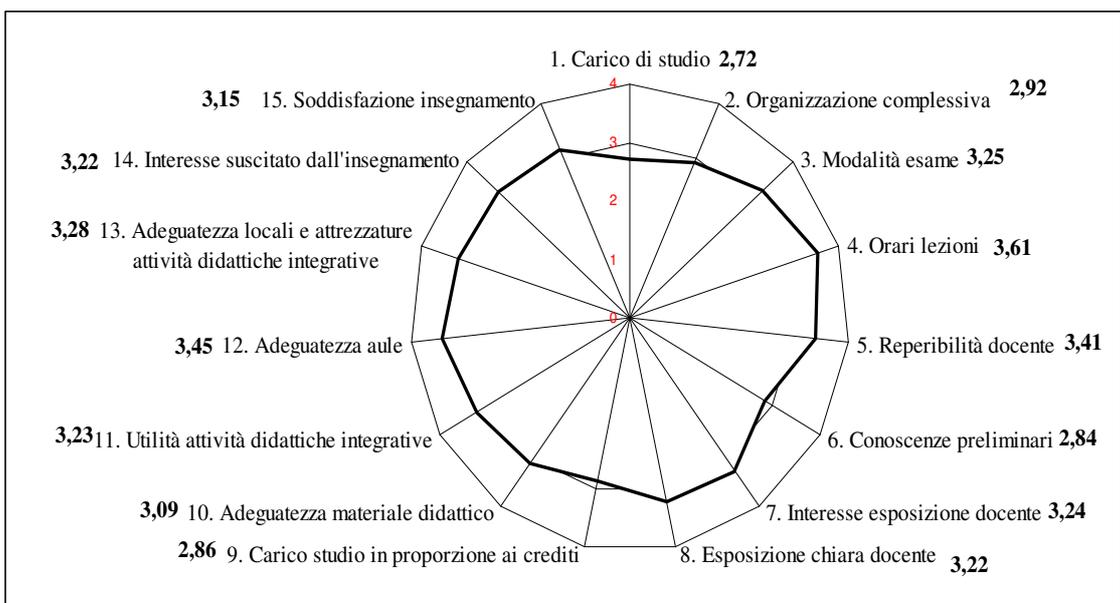


Grafico 2.3 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/06. - Facoltà di Economia.

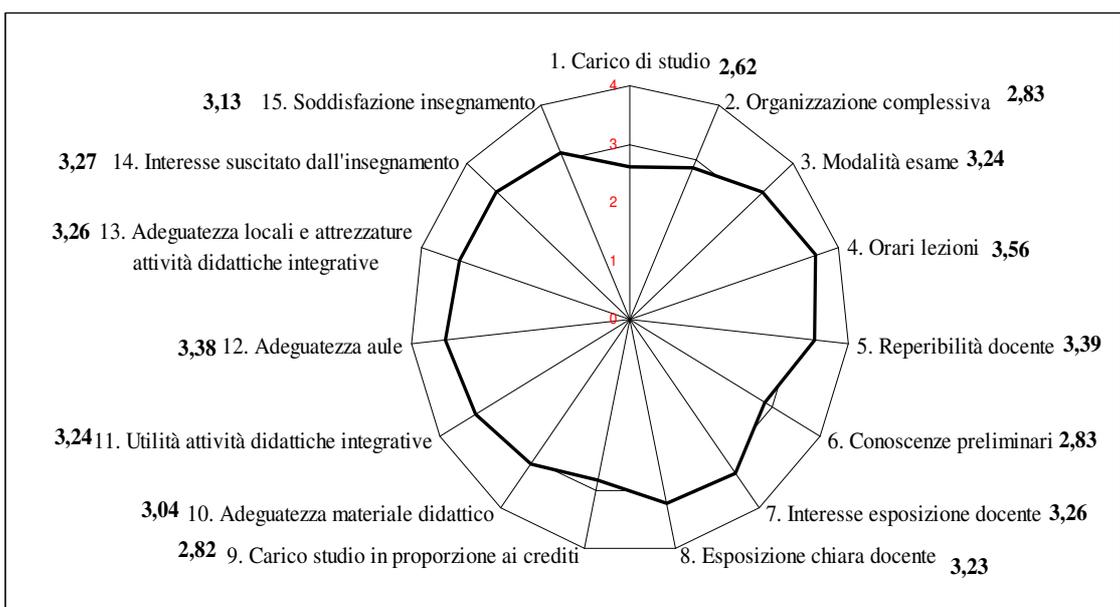


Grafico 2.4 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/05. - Facoltà di Economia.

Facoltà di Giurisprudenza

Nel Grafico 2.5 e nella Tabella 2.22 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti di Giurisprudenza per l'a.a. 2007/08. La Tabella 2.22, contenente la graduatoria delle risposte, mette in evidenza che gli studenti di Giurisprudenza sembrano apprezzare molto la puntualità dei docenti nel rispettare l'orario delle lezioni, la capacità dei docenti di suscitare interesse nei temi dell'insegnamento attraverso la loro capacità di esposizione, ai quali vengono assegnati giudizi molto positivi. I punti di criticità sono: il carico di studio complessivo, un eccessivo carico didattico rispetto ai crediti assegnati all'insegnamento e l'organizzazione complessiva del CdS. Rispetto alla rilevazione dell'anno precedente, restano sostanzialmente stabili.

Complessivamente gli studenti della Facoltà di Giurisprudenza appaiono globalmente soddisfatti degli insegnamenti che frequentano, soprattutto per quel che concerne la qualità dei docenti.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione, mette in luce uno sforzo della Facoltà per migliorare l'organizzazione complessiva dei CdS, in particolare il carico di studio rispetto ai crediti assegnati agli insegnamenti, oltre all'adeguare le aule alle esigenze didattiche. I docenti hanno mantenuto sempre alto il grado di soddisfazione per l'esposizione e l'interesse verso la disciplina.

Quesito	N. risposte valide⁽¹⁾	Posizione	Media
1. Carico di studio	4065	15°	2,73
2. Organizzazione complessiva	4039	13°	2,87
3. Modalità esame	4055	11°	2,96
4. Orari lezioni	3983	1°	3,51
5. Reperibilità docente	4005	6°	3,27
6. Conoscenze preliminari	4156	12°	2,90
7. Interesse esposizione docente	4067	3°	3,39
8. Esposizione chiara docente	4053	4°	3,38
9. Carico studio in proporzione ai crediti	2950	14°	2,80
10. Adeguatezza materiale didattico	4098	7°	3,19
11. Utilità attività didattiche integrative	2771	8°	3,14
12. Adeguatezza aule	4082	9°	3,13
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	2689	10°	3,03
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	4079	2°	3,43
15. Soddisfazione insegnamento	4117	5°	3,28

⁽¹⁾ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 2.22 -*Graduatoria di gradimento delle domande. Anno accademico 2007/08 Facoltà di Giurisprudenza*

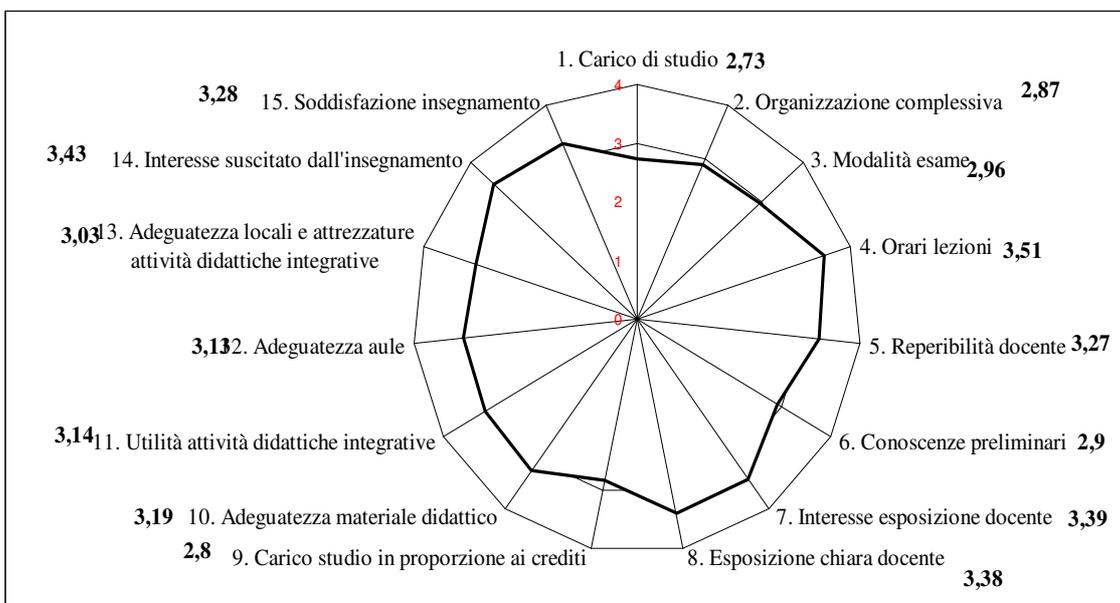


Grafico 2.5 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/08. - Facoltà di Giurisprudenza.

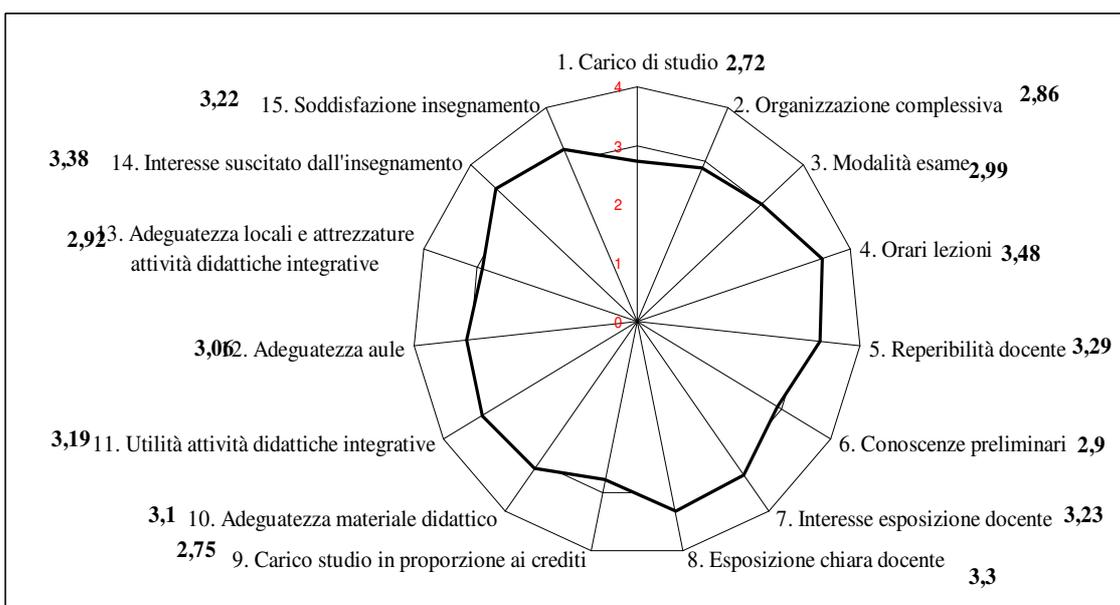


Grafico 2.6 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/07. - Facoltà di Giurisprudenza.

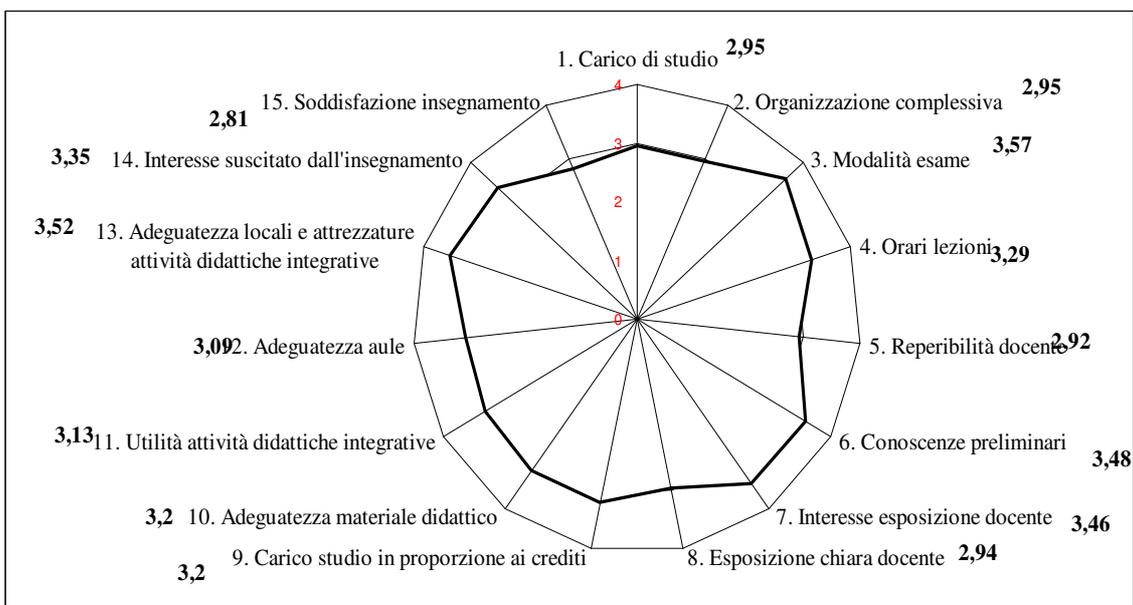


Grafico 2.7 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/06. - Facoltà di Giurisprudenza.

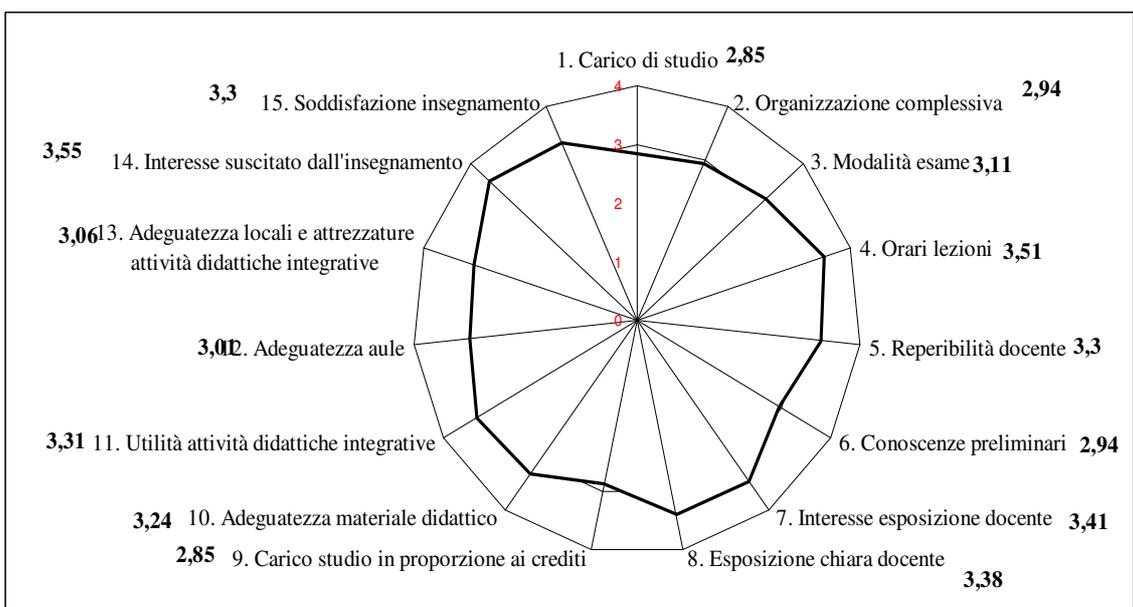


Grafico 2.8 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/05. - Facoltà di Giurisprudenza.

Facoltà di Ingegneria

Dall'analisi del Grafico 2.9, dalla Tabella 2.23 e dalle omologhe tabelle delle graduatorie, risulta che gli studenti della Facoltà di Ingegneria hanno una percezione della qualità della didattica lievemente meno positiva dei loro colleghi di altre Facoltà; occorre però osservare che la rilevazione raggiunge una fascia estremamente ampia di studenti, grazie ad una notevole efficienza della Facoltà nelle modalità di raccolta. I punti di maggiore soddisfazione sono riferiti al rispetto degli orari di lezione, all'interesse verso gli insegnamenti, alla reperibilità dei docenti e alla chiarezza delle modalità di esame. Criticità compaiono nelle risposte inerenti al carico di studio, all'organizzazione complessiva, la cui media resta sotto il valore di 2,5, confermando l'andamento in flessione già rilevato negli anni precedenti. Tale dato si accompagna ad una media ridotta (pur se in aumento, rispetto alla rilevazione dell'anno precedente) anche nelle domande relative all'adeguatezza delle strutture didattiche e didattiche integrative. Occorre segnalare che le infrastrutture degli edifici SO.GE.NE., PP1 e PP2 che ospitano gli insegnamenti del primo biennio di Ingegneria e dei corsi di laurea della Facoltà di Scienze, sembrano effettivamente inadeguate a corsi di studio di discipline scientifiche e tecnologiche, soprattutto in considerazione della numerosità degli iscritti a queste Facoltà. Si auspica, che tale situazione sia provvisoria, viste le prospettive di realizzazione di nuovi edifici per la didattica delle Facoltà di Ingegneria (attualmente in fase di costruzione) e di Scienze.

Nel complesso, il giudizio espresso dagli studenti della Facoltà di Ingegneria è comunque abbastanza confortante, anche se si può evidenziare un trend in diminuzione di alcuni valori medi rispetto agli anni precedenti, come evidenziato dai Grafici 2.9, 2.10, 2.11, 2.12.

Quesito	N. risposte valide ⁽¹⁾	Posizione	Media
1. Carico di studio	35636	15°	2,42
2. Organizzazione complessiva	35546	13°	2,49
3. Modalità esame	35483	4°	3,00
4. Orari lezioni	35423	1°	3,24
5. Reperibilità docente	34994	3°	3,05
6. Conoscenze preliminari	35570	10°	2,61
7. Interesse esposizione docente	35420	7°	2,84
8. Esposizione chiara docente	35327	6°	2,85
9. Carico studio in proporzione ai crediti	35417	12°	2,56
10. Adeguatezza materiale didattico	35374	9°	2,62
11. Utilità attività didattiche integrative	19533	5°	2,88
12. Adeguatezza aule	35409	11°	2,58
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	19096	14°	2,48
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	35431	2°	3,05
15. Soddisfazione insegnamento	35396	8°	2,70

⁽¹⁾ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 2.23 - Graduatoria di gradimento delle domande. a.a. 2007/08 - Facoltà di Ingegneria.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce uno sforzo della Facoltà per migliorare il rispetto dell'orario delle lezioni e della reperibilità del docente. I docenti hanno confermato la loro positiva performance per quanto attiene all'interesse verso le discipline degli insegnamenti.

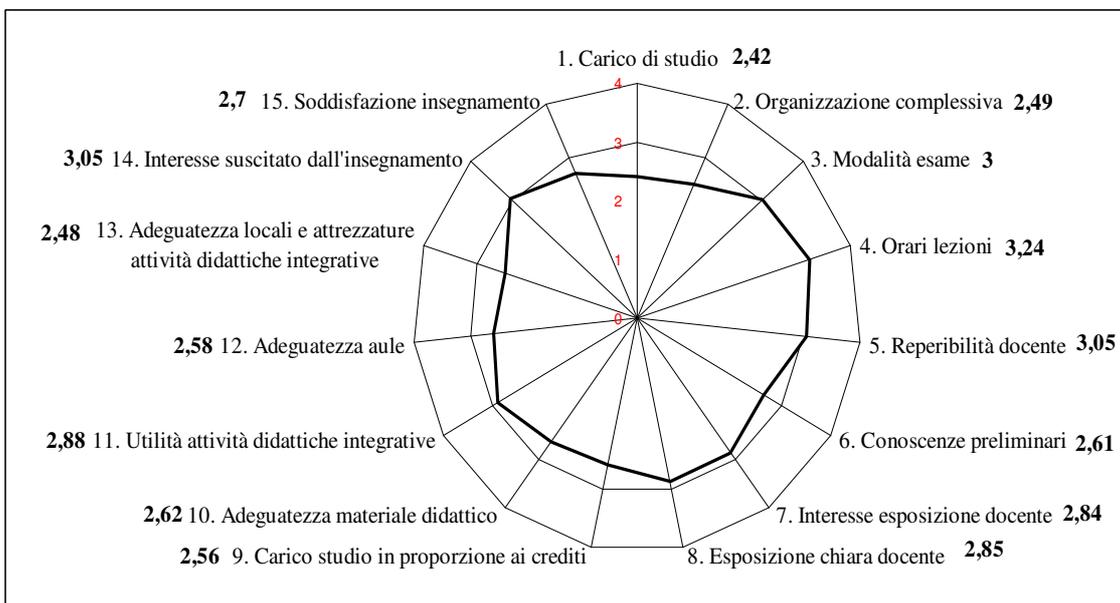


Grafico 2.9 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/08 - Facoltà di Ingegneria.

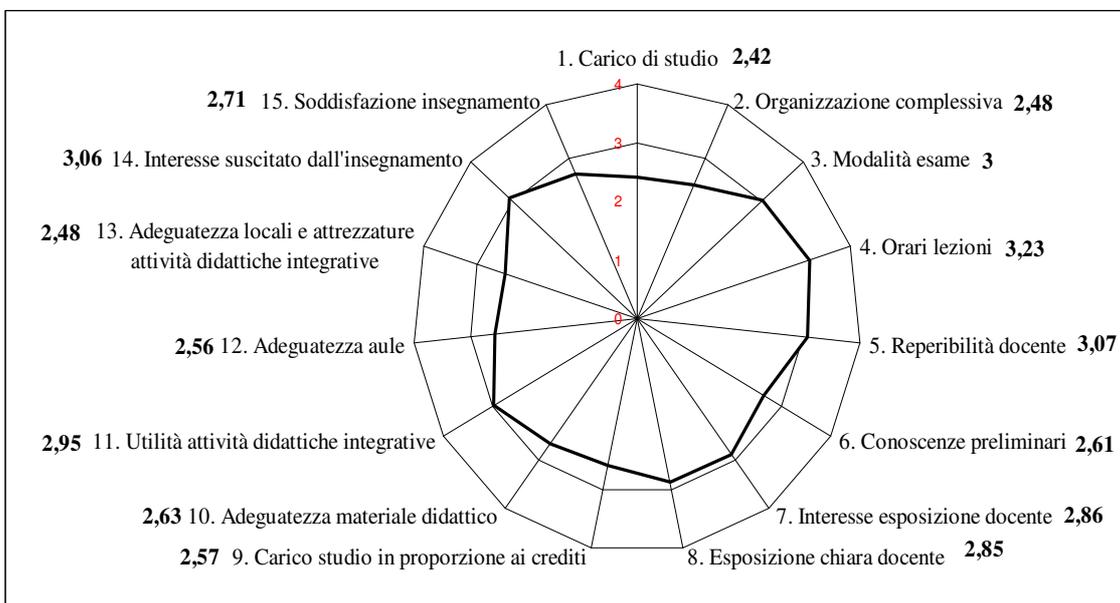


Grafico 2.10 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/07.- Facoltà di Ingegneria.

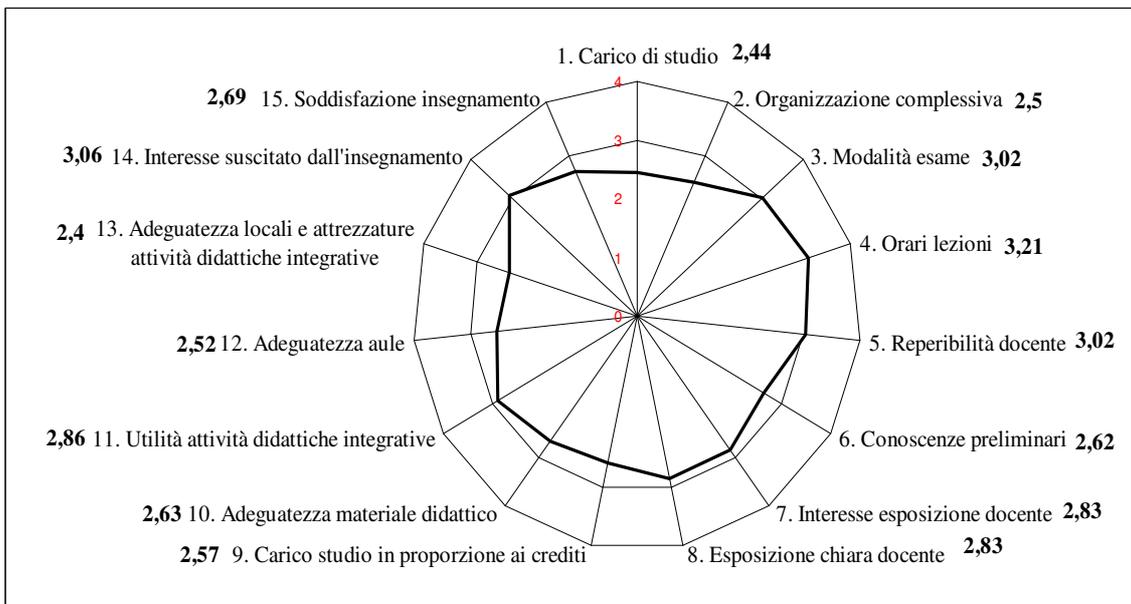


Grafico 2.11 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/06. - Facoltà di Ingegneria.

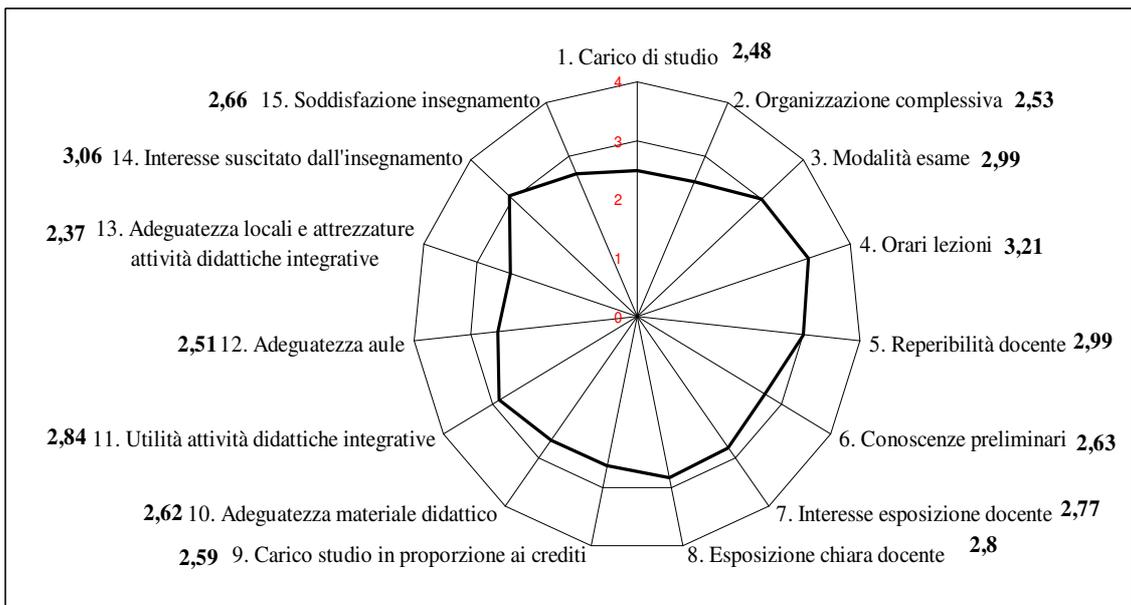


Grafico 2.12 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/05.- Facoltà di Ingegneria.

Facoltà di Lettere e Filosofia

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti della Facoltà di Lettere e Filosofia, riportate nel Grafico 2.13 e nella Tabella 2.24, evidenzia un giudizio globalmente assai positivo sulla qualità dei docenti in particolar modo per la puntualità alle lezioni, reperibilità, per la chiarezza dell'esposizione degli argomenti, degli insegnamenti e per l'interesse che viene suscitato dai docenti verso gli argomenti trattati nella formazione didattica. I punti di criticità si concentrano nell'eccessivo carico di studio, la non proporzionalità tra crediti e carico di studio, la non proporzionalità tra crediti e carico didattico, inadeguatezza dei locali e una organizzazione complessiva da migliorare.

Nel complesso, il giudizio espresso dagli studenti della Facoltà di Lettere e Filosofia è dunque assai positivo soprattutto per la qualità dei docenti, anche se vanno predisposte azioni volte al miglioramento dell'organizzazione complessiva.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce una stabilità dei giudizi degli studenti.

Quesito	N. risposte valide ⁽¹⁾	Posizione	Media
1. Carico di studio	12731	15°	2,90
2. Organizzazione complessiva	12680	12°	2,97
3. Modalità esame	12714	6°	3,31
4. Orari lezioni	12683	1°	3,57
5. Reperibilità docente	12591	2°	3,54
6. Conoscenze preliminari	12779	10°	2,99
7. Interesse esposizione docente	12731	4°	3,39
8. Esposizione chiara docente	12692	5°	3,38
9. Carico studio in proporzione ai crediti	12760	13°	2,94
10. Adeguatezza materiale didattico	12757	9°	3,22
11. Utilità attività didattiche integrative	5050	8°	3,30
12. Adeguatezza aule	12729	11°	2,99
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	4998	14°	2,91
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	12779	3°	3,44
15. Soddisfazione insegnamento	12782	7°	3,30

⁽¹⁾ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 2.24 - *Graduatoria di gradimento delle domande. a.a. 2007/08 – Facoltà di Lettere e Filosofia.*

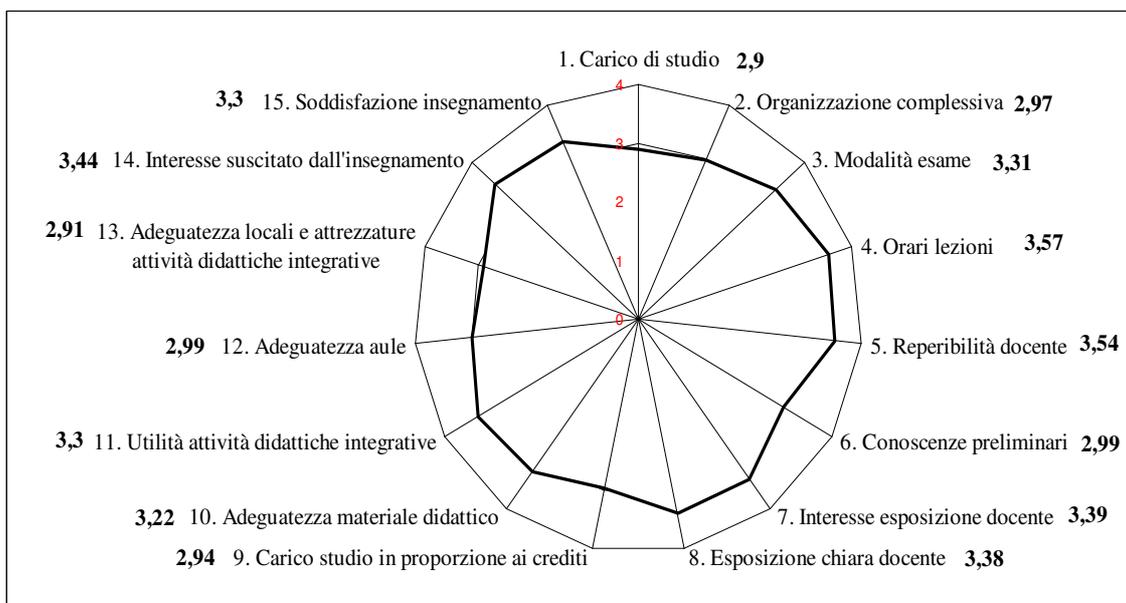


Grafico 2.13 - *Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/08.- Facoltà di Lettere e Filosofia.*

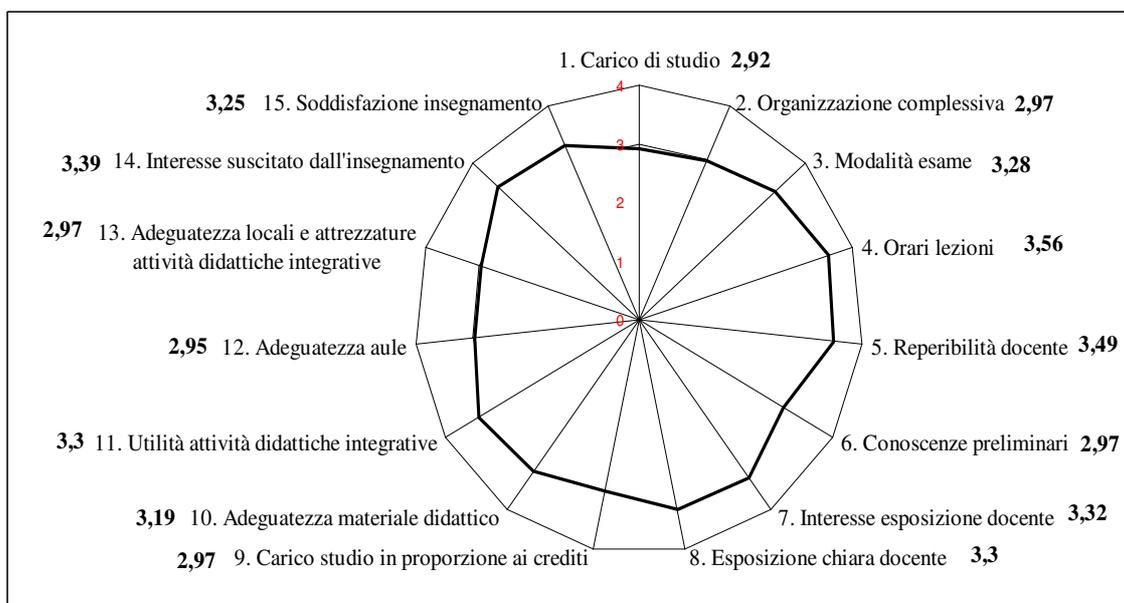


Grafico 2.14 - *Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/07.- Facoltà di Lettere e Filosofia.*

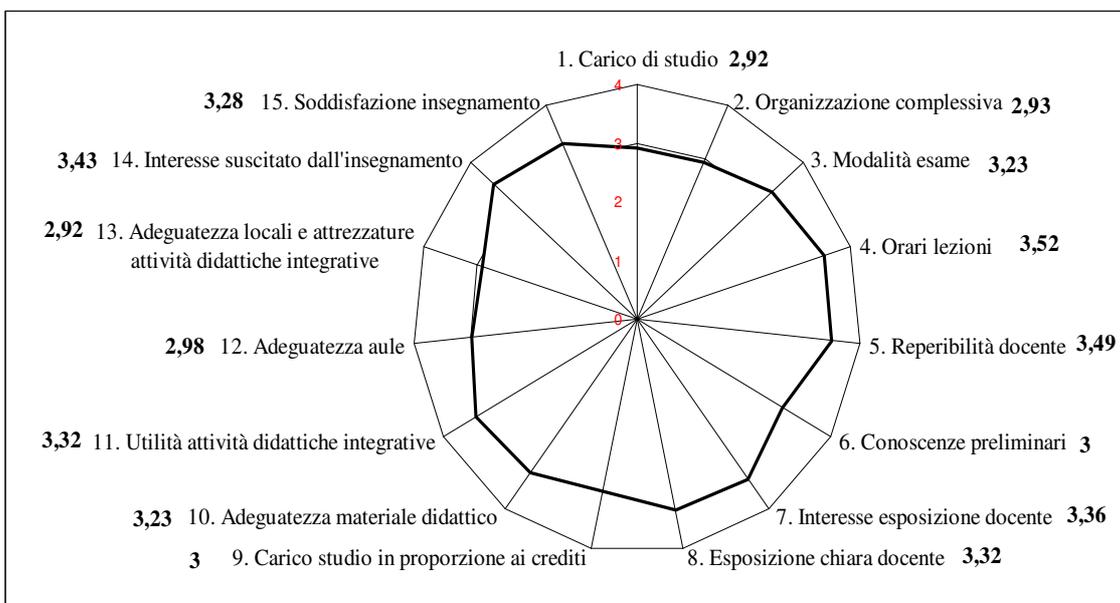


Grafico 2.15 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/06. - Facoltà di Lettere e Filosofia.

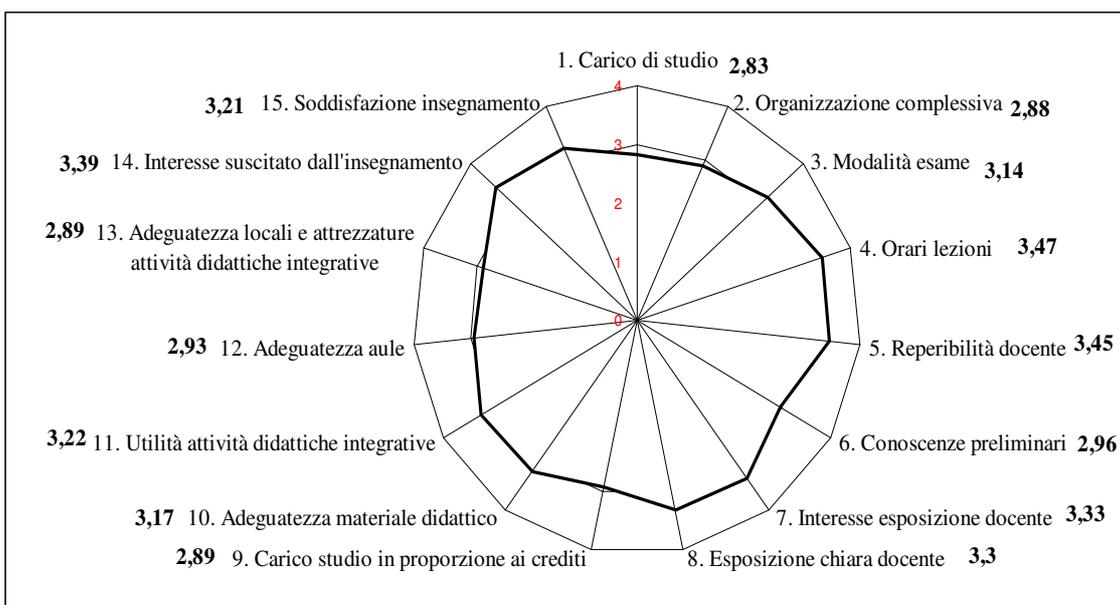


Grafico 2.16 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/05. - Facoltà di Lettere e Filosofia.

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Il panorama che emerge dalla valutazione delle opinioni degli studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia, riportato nel Grafico 2.17 e nella Tabella 2.25, mette in evidenza un alto grado di soddisfazione per l'interesse verso gli insegnamenti dell'offerta formativa e la capacità didattica dei docenti. Emergono altrettanto chiaramente i punti critici che riguardano le deficienze strutturali quali la criticità dell'adeguatezza delle aule e delle strutture. Non mancano però criticità relative al carico di studio e alle conoscenze preliminari.

Nel complesso, il giudizio espresso dagli studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia risulta positivo, con un andamento stazionario rispetto agli anni precedenti.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce una sostanziale stazionarietà dei livelli di soddisfazione in tutti i quesiti oggetto dell'indagine. Va però evidenziato che gli sforzi dell'Ateneo si sono concentrati sul Policlinico a scapito delle strutture della Facoltà. Va evidenziato che rispetto agli anni precedenti è aumentato nettamente il numero di risposte valide per ciascun quesito.

Si segnala inoltre che quest'anno sono stati raccolti i questionari per ciascun modulo didattico che fanno parte di un insegnamento integrato; ciò spiega, nella Tabella 2.25 l'elevato numero di insegnamenti rilevati.

Quesito	N. risposte valide ⁽¹⁾	Posizione	Media
1. Carico di studio	24072	13°	2,63
2. Organizzazione complessiva	23870	11°	2,67
3. Modalità esame	24023	6°	2,99
4. Orari lezioni	24018	4°	3,04
5. Reperibilità docente	23734	5°	3,02
6. Conoscenze preliminari	23971	10°	2,83
7. Interesse esposizione docente	23929	2°	3,09
8. Esposizione chiara docente	23841	3°	3,07
9. Carico studio in proporzione ai crediti	23773	12°	2,65
10. Adeguatezza materiale didattico	23896	9°	2,86
11. Utilità attività didattiche integrative	12171	7°	2,98
12. Adeguatezza aule	23847	14°	2,58
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	13564	15°	2,57
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	23877	1°	3,30
15. Soddisfazione insegnamento	23854	8°	2,92

⁽¹⁾ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 2.25 - *Graduatoria di gradimento delle domande. Anno accademico 2007/08 – Facoltà di Medicina e Chirurgia.*

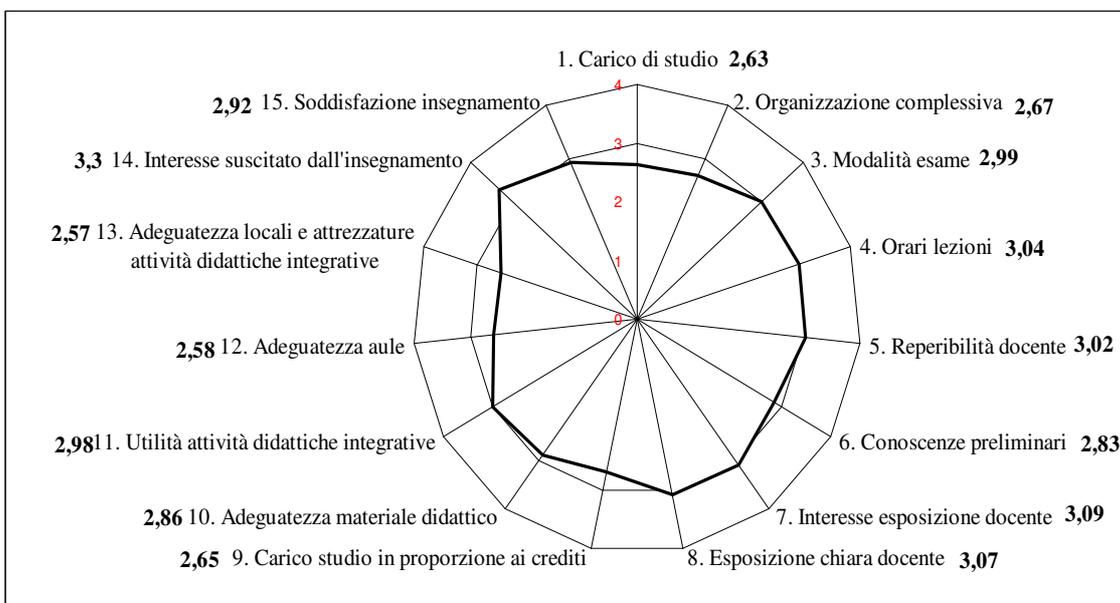


Grafico 2.17 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/08.- Facoltà di Medicina e Chirurgia.

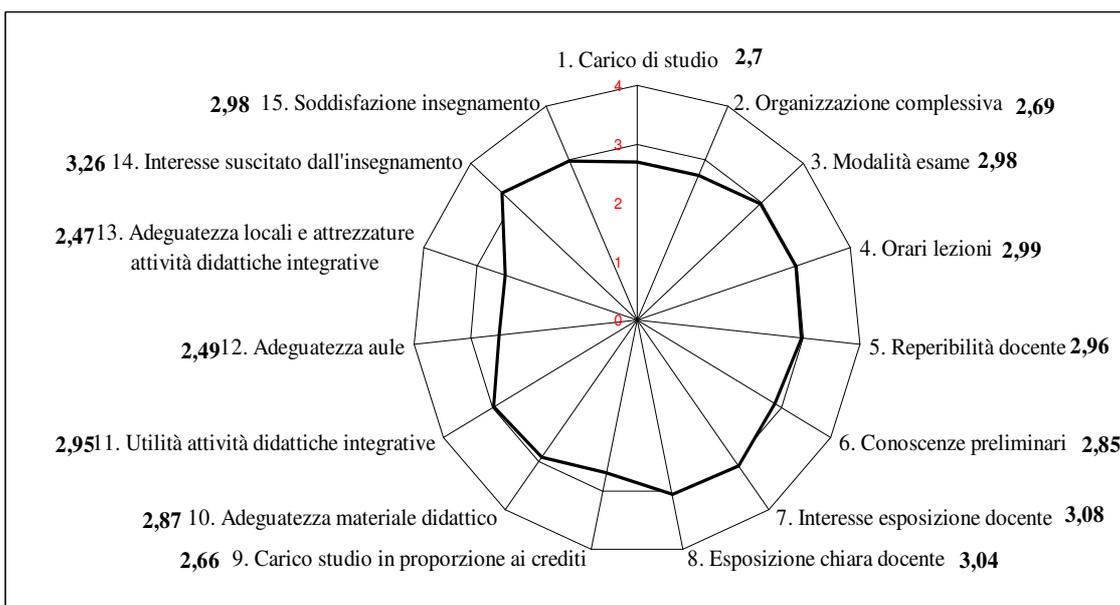


Grafico 2.18 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/07.- Facoltà di Medicina e Chirurgia.

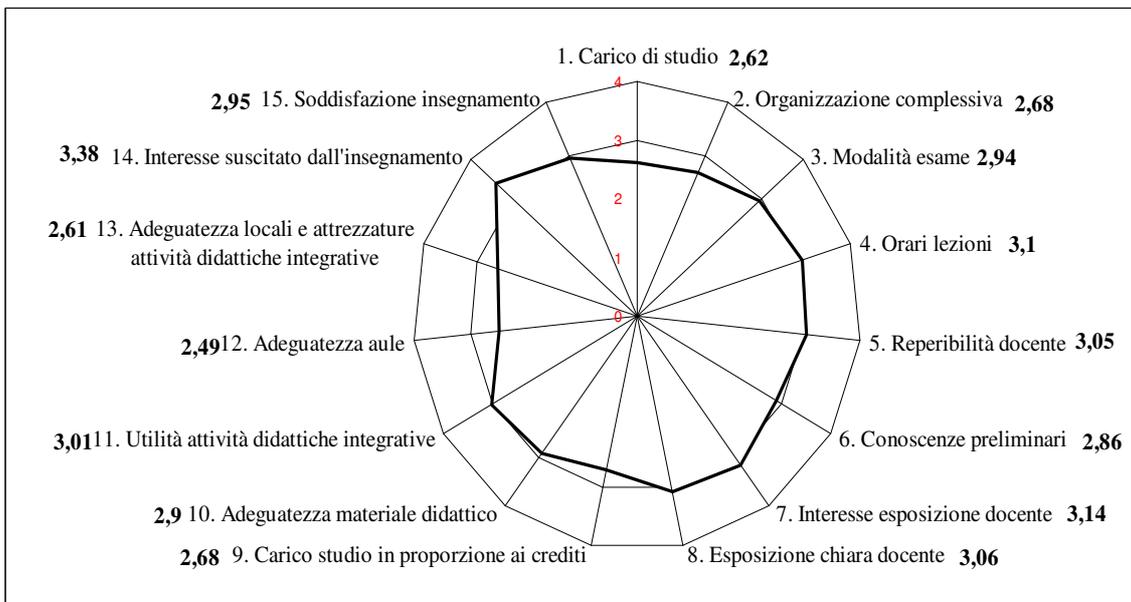


Grafico 2.19 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/06.- Facoltà di Medicina e Chirurgia.

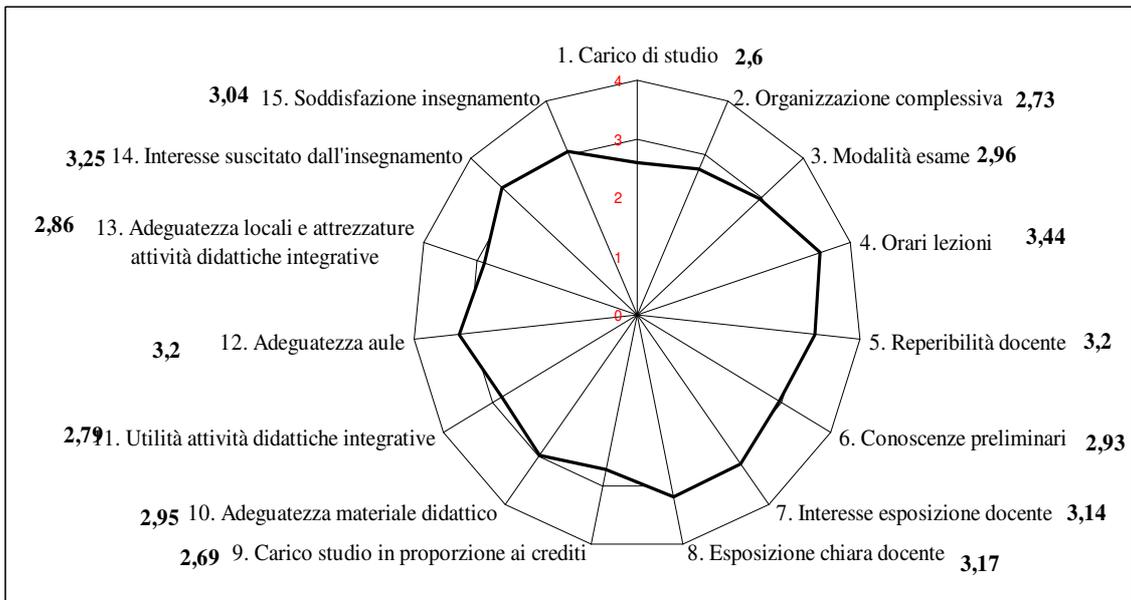


Grafico 2.20 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/05.- Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

L'esame del Grafico 2.20 e della Tabella 2.26 mette in luce come gli studenti di questa Facoltà esprimano giudizi positivi sulla Facoltà, con punte di criticità sul carico di studio e sull'organizzazione complessiva dei corsi di studio, leggermente ridotte rispetto allo scorso anno. La precisione nell'orario di lezione e la reperibilità dei docenti ricevono una valutazione elevata.

Una nota a parte meritano le criticità delle risposte alle domande inerenti l'adeguatezza delle strutture a disposizione per gli insegnamenti che peggiorano lievemente. La situazione delle strutture che ospitano i corsi della Facoltà di Scienze non è delle migliori. Si auspica che la costruzione in atto dei nuovi edifici per la didattica di Ingegneria possa portare ad un miglioramento.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione degli studenti mette in luce una sostanziale stabilità nell'apprezzamento per la qualità della didattica a fronte di una conferma della criticità negli stessi indicatori rilevati nell'a.a. 2006/07 con una leggera flessione.

Quesito	N. risposte valide ⁽¹⁾	Posizione	Media
1. Carico di studio	8328	15°	2,67
2. Organizzazione complessiva	8304	14°	2,77
3. Modalità esame	8337	4°	3,30
4. Orari lezioni	8327	1°	3,56
5. Reperibilità docente	8233	2°	3,40
6. Conoscenze preliminari	8343	11°	2,90
7. Interesse esposizione docente	8308	7°	3,11
8. Esposizione chiara docente	8302	6°	3,12
9. Carico studio in proporzione ai crediti	8310	12°	2,87
10. Adeguatezza materiale didattico	8310	9°	3,01
11. Utilità attività didattiche integrative	4791	3°	3,32
12. Adeguatezza aule	8322	13°	2,86
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	4770	10°	2,90
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	8336	5°	3,23
15. Soddisfazione insegnamento	8329	8°	3,04

⁽¹⁾ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 2.26 - *Graduatoria di gradimento delle domande. Anno accademico 2006/2007. - Facoltà di Scienze MM.FF.NN.*

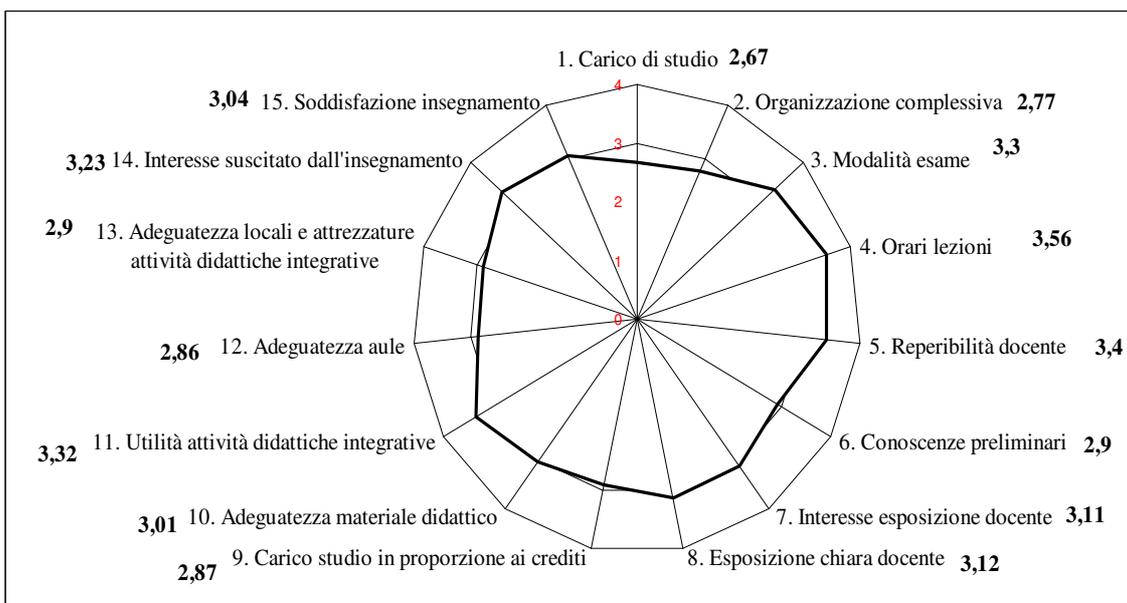


Grafico 2.21 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/08. - Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

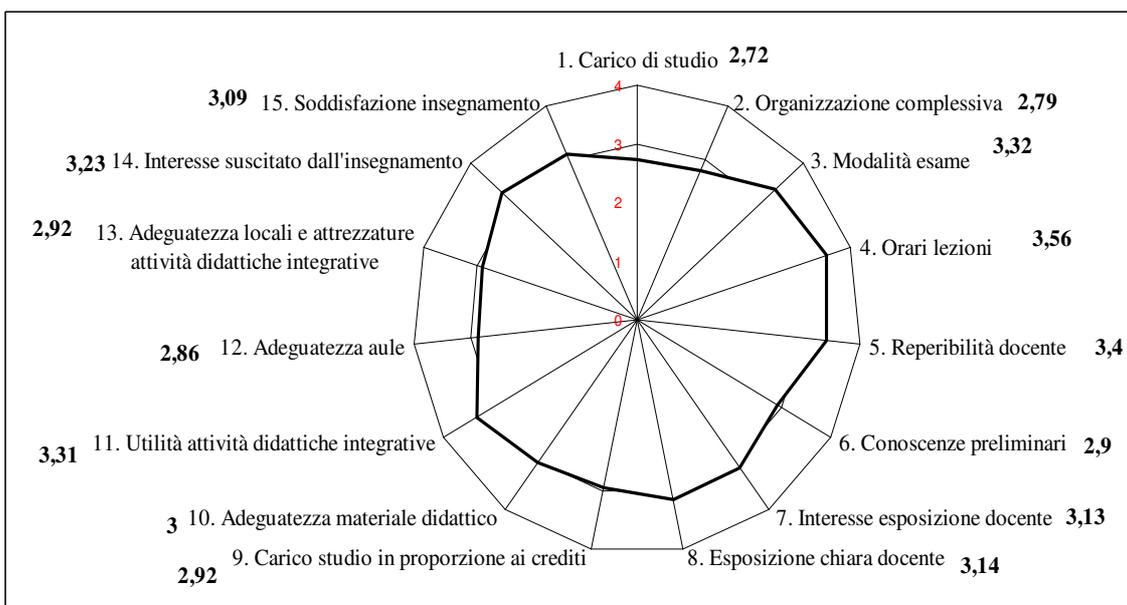


Grafico 2.22 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/07. - Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

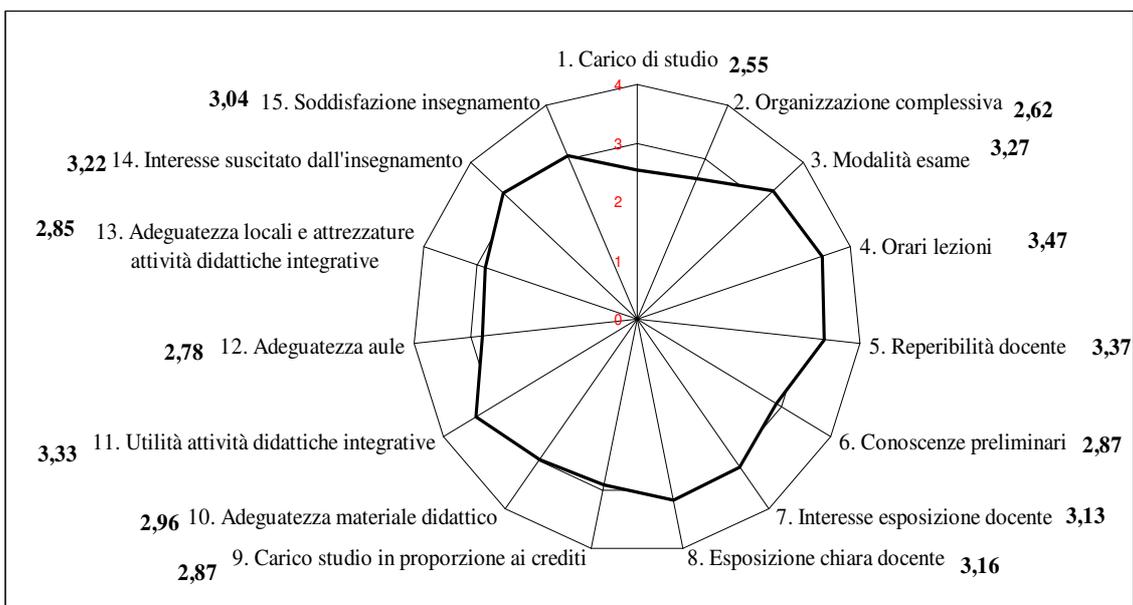


Grafico 2.23 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/06.- Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

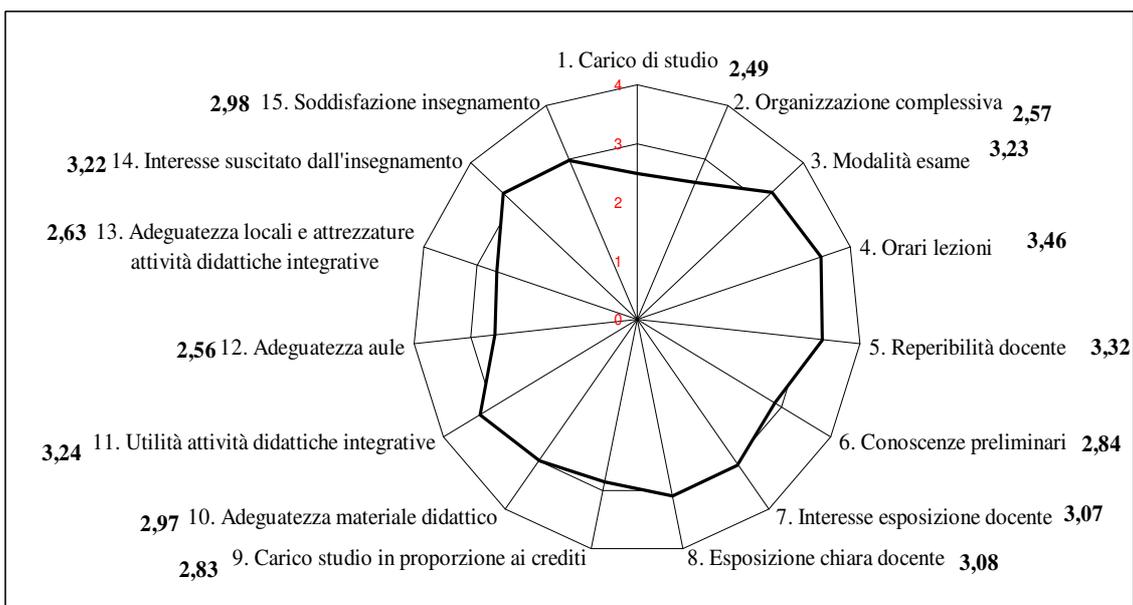


Grafico 2.24 - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/05.- Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

Scuola Iad

Per l'a.a. 2007/08 è stata confermata la rilevazione anche ai corsi tenuti a distanza della Scuola IAD. La metodologia usata dal Nucleo di Valutazione nella rilevazione degli studenti frequentanti è la stessa adottata per le Facoltà dell'Ateneo, in tal modo si rende possibile il confronto a vari livelli dei risultati ottenuti e la centralizzazione delle operazioni di lettura ed elaborazione delle risposte.

Per gli insegnamenti presenti nella Scuola IAD è stato predisposto, date le particolari necessità, un questionario ad hoc, che consente la valutazione degli studenti su parametri efficaci, difforni, necessariamente, dalla realtà delle singole Facoltà dell'Ateneo. A fronte delle difficoltà intervenute per gli anni passati, quando i questionari venivano distribuiti durante le sessioni di esame (unico momento in cui lo studente viene presso la struttura), quest'anno è stata offerta la possibilità di compilare on-line il questionario.

Non è, inoltre, possibile effettuare, come è avvenuto in precedenza per le singole Facoltà di Ateneo, un raffronto con la rilevazione dell'anno accademico precedente, 2006/07, poiché solo da quest'anno si è potuta operare una elaborazione dei dati raccolti tramite procedura informatica che, differisce in modo sostanziale, come tipologia di indagine, rispetto a quella operata nell'anno accademico precedente, effettuata su i singoli corsi di studi della Scuola Iad.

Di seguito, Tabella 2.27, si riportano le variazioni effettuate tra il questionario messo a disposizione per le Facoltà e quello fornito alla Scuola Iad, in modo che sia possibile rintracciarne le differenziazioni.

n°	Domanda questionario usuale	Domanda questionario a distanza
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	L'organizzazione complessiva (tempistica , esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc) è accettabile?
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate e la presenza in rete di docenti e tutor rispetta il contratto formativo?
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	E' chiara l'esposizione didattica fornita dal docente in termini di articolazione e sequenza dei materiali inseriti nell'ambiente telematico?
10	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Il materiale didattico indicato è adeguato per lo studio della materia?
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato? (accessibilità, usabilità, facilità di navigazione)
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (ad es. esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondere "non previste")	La struttura (organizzazione e materiali) dei laboratori on-line è adeguata?

Tabella 2.27 - Modifica del questionario per i corsi in modalità teledidattica

Le modifiche riguardano principalmente le domande in cui si richiede di valutare le attività in presenza dei docenti, nonché l'ambiente didattico. Vista l'importanza nella didattica a distanza dei materiali da inserire in rete, si è pensato di modificare la domanda 8 e in essa richiedere una valutazione dei soli materiali inseriti nell'ambiente e contemporaneamente lasciare la domanda 10 dove vanno valutati i materiali cartacei e disponibili anche per gli studenti in presenza.

Dal Grafico 2.25 e dalla Tabella 2.28 risulta evidente che il giudizio degli studenti afferenti alla scuola IAD è positivo. Gli studenti apprezzano soprattutto la chiarezza nelle modalità d'esame, l'interesse suscitato dall'insegnamento, l'utilità delle attività didattiche integrative e la reperibilità del docente (posta elettronica e forum ad hoc

creati per gli insegnamenti di volta in volta). La modifica del quesito 4, relativa all'apprezzamento della tempistica della messa in linea dei materiali e la presenza in rete dei tutor, è stata molto efficace. Gli studenti apprezzano molto anche le strutture, al contrario degli studenti in presenza ma in questo caso non vi può essere un confronto perché sono due realtà differenti. Non vi sono domande con punteggi medi sotto il valore 3 quindi se vi sono spazi di miglioramento vanno ricercati nell'adeguatezza dell'ambiente telematico.

Quesito	N. risposte valide ⁽¹⁾	Posizione	Media
1. Carico di studio	1895	12°	3,310
2. Organizzazione complessiva	1795	11°	3,314
3. Modalità esame	1889	1°	3,54
4. Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali	1401	5°	3,44
5. Reperibilità docente	1804	4°	3,47
6. Conoscenze preliminari	1869	15°	3,01
7. Interesse esposizione docente	1768	6°	3,40
8. Esposizione chiara docente	1749	9°	3,34
9. Carico studio in proporzione ai crediti	1853	14°	3,27
10. Adeguatezza materiale didattico	1874	10°	3,32
11. Utilità attività didattiche integrative	674	3°	3,49
12. Adeguatezza ambiente telematico	883	13°	3,29
13. Adeguatezza struttura (organizzazione e materiali) dei laboratori on-line	408	7°	3,49
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	1838	2°	3,51
15. Soddisfazione insegnamento	1774	8°	3,36

⁽¹⁾ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 2.28 - *Graduatoria di gradimento delle domande a.a.2007/08. Scuola I.A.D.*

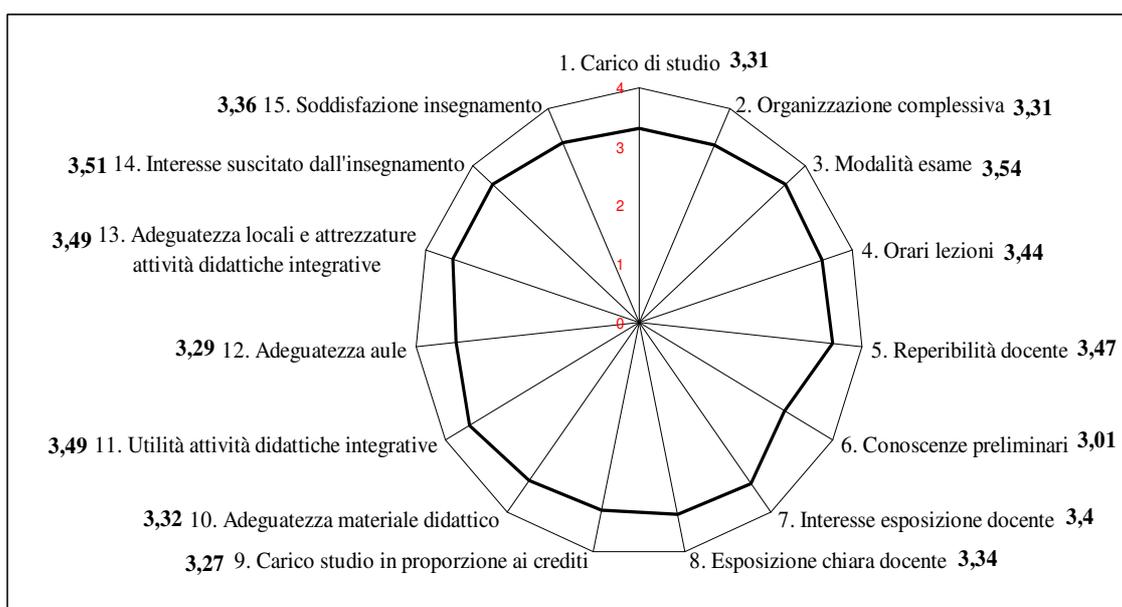


Grafico 2.25 - *Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a.2007/08.- Scuola I.A.D.*

3 - I LAUREATI

3.1 - Dimensione e caratteristiche

Il numero dei laureati

Il numero dei laureati costituisce un indicatore proxy di un aspetto della produttività di un ateneo, quello dovuto all'attività didattica; pertanto conoscerne i principali dettagli, permette di delineare con più precisione i fattori che definiscono i percorsi formativi, mettendone alla luce aspetti positivi e critici. Nella Tabella 3.1 è riportato il numero dei laureati per il periodo dal 2005 al 2008 e per tipologia di Corso di Studio (Vecchio Ordinamento, Laurea, Laurea Specialistica, Laurea Specialistica a Ciclo Unico).

Se si analizza l'incidenza dei laureati di ciascuna Facoltà sul totale di ateneo emerge che il peso di Economia e Lettere aumenta passando rispettivamente dal 9,9% al 15,5% e dal 10,9% 18,6% mentre un calo decisamente elevato si registra per Medicina che passa dal 40,3% al 26,2% dei laureati totali; variazioni poco significative con oscillazioni attorno al 2%, rispetto ai valori medi del periodo, si notano per le altre Facoltà. Le variazioni sopra esposte sono frutto anche del nuovo ordinamento didattico, infatti, esaminando il periodo 2006/2008 non emergono variazioni significative del peso tra le diverse Facoltà.

Ordinamento	Econ.	Giurisp.	Ing.	Let. F.	Med.Ch.	Scienze	Totale	%
2005								
VO	434	385	42	335	122	108	1426	23,76
L	163	304	688	318	1855	201	3529	58,79
LS	0	147	386	3	360	66	962	16,02
LSCU	0	0	1	0	84	0	85	01,43
Totale	597	836	1117	656	2421	375	6002	100
%	9,95	13,93	18,61	10,93	40,33	6,25	100	
2006								
VO	327	374	13	249	91	63	1117	20,81
L	367	157	688	565	833	277	2887	53,78
LS	25	192	431	26	467	62	1203	22,41
LSCU	0	0	18	0	143	0	161	3,00
Totale	719	723	1150	840	1534	402	5368	100
%	13,39	13,47	21,42	15,65	28,58	7,49	100	
2007								
VO	173	421	11	136	53	30	824	16,32
L	393	0	537	723	809	280	2742	54,26
LS	140	99	475	85	361	123	1283	25,39
LSCU	0	1	24	0	179	0	204	04,03
Totale	706	521	1047	944	1402	433	5053	100
%	13,97	10,31	20,72	18,68	27,75	8,57	100	
2008								
VO	83	425	9	59	31	19	626	11,59
L	468	46	572	784	932	298	3100	57,37
LS	267	132	479	164	284	160	1486	27,49
LSCU	0	3	20	0	169	0	192	03,55
Totale	818	606	1080	1007	1416	477	5404	100
%	15,14	11,21	19,99	18,63	26,20	8,83	100	

Tabella 3.1 – Numero di laureati per Facoltà, Tipologia di laurea dal 2005 al 2008

Se invece si esamina il peso dei diversi tipi di laurea sul totale dei laureati, emerge il trend negativo (strutturale) per i laureati nel Vecchio Ordinamento che sono passati dal 20,8% all'11,5% nel 2008; contrariamente il peso dei laureati triennali vanta un trend positivo sempre sopra il 50% e nel 2008 costituisce circa il 58% del totale dei laureati. Un trend positivo, anche se di minore intensità, si registra per gli studenti che hanno conseguito una laurea specialistica che nel 2008 costituiscono il 27,5% dei laureati. Valori di minore intensità si osservano per i laureati in corsi di studio a ciclo unico.

Effettuando un'analisi a livello di facoltà emergono le diverse applicazioni del così detto ordinamento 3+2 per cui confronti significativi non si possono fare come ad esempio nella facoltà di Giurisprudenza permangono ancora il 70% di laureati secondo il vecchio ordinamento nel 2008: ciò è dovuto alla recente attuazione dei CdS a ciclo unico e quindi la conseguente classificazione dei CdS in Vecchio ordinamento.

Età alla laurea

Una ulteriore specificazione delle caratteristiche dei laureati si ottiene esaminando la distribuzione per età dal 2005 al 2008 (Tabella 3.2), in essa viene evidenziata la tendenza di diminuzione della quota di laureati in età minore o uguale a 21 ed un leggero incremento per i laureati in corso. Diminuiscono notevolmente i laureati con età elevata: ciò è dovuto alle politiche delle Facoltà volte a favorire il compimento degli studi a seguito della introduzione della legge 509.

Anno	≤21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	≥35	Tot.
2005	33	331	696	641	563	551	438	294	254	804	1397	6002
2006	30	329	768	759	775	525	392	285	176	583	746	5368
2007	28	296	708	741	868	571	392	247	155	444	603	5053
2008	26	364	817	786	847	668	420	232	180	463	601	5404
<i>Valori percentuali</i>												
2005	0,55	5,51	11,60	10,68	9,38	9,18	7,30	4,90	4,23	13,40	23,28	100
2006	0,56	6,13	14,31	14,14	14,44	9,78	7,30	5,31	3,28	10,86	13,90	100
2007	0,55	5,86	14,01	14,66	17,18	11,30	7,76	4,89	3,07	8,79	11,93	100
2008	0,48	6,74	15,12	14,54	15,67	12,36	7,77	4,29	3,33	8,57	11,12	100

Tabella 3.2– Distribuzione per età dei laureati anni solari 2005-2008

Tempo di conseguimento del titolo universitario

Per avere una visione più completa delle trasformazioni avvenute nei percorsi formativi di primo livello basta esaminare i dati della Tabella 3.3. La tabella mette in luce un andamento divergente tra laureati precoci e regolari ed i laureati in ritardo rispetto alla durata legale degli studi. Infatti nel periodo 2005/ 2008 i laureati precoci e regolari, nel loro insieme, hanno subito un decremento verticale passando i precoci dal 25,3% al 1,97% ed i regolari dal 39,8% al 17,1%. Mentre i laureati oltre uno o due anni dalla durata legale del corso di studi sono aumentati considerevolmente passando rispettivamente da 10,9% al 35,8% e da 5,5% al 20,1%. Solo il numero di laureati oltre i 7 anni della durata legale hanno subito decremento passando dal 10,8% al 2,6% a seguito delle politiche degli atenei per la facilitazione al conseguimento del titolo di studio per gli studenti più anziani. I dati esaminati inducono a formulare l'ipotesi che, nel periodo considerato, gli studenti trovino maggiori difficoltà a conseguire la laurea nei tempi regolari. Ciò può essere frutto di più fattori, tra i quali: una preparazione di base della scuola secondaria di più basso livello, introduzione di normativa durante il

percorso degli studi, applicazione della così detta “riforma del 3+2” non coerente con i principi ispirativi della proporzione tra CFU ed impegno di studio complessivo. Lo stesso andamento viene registrato anche per le lauree sanitarie che hanno registrato un decremento, per i laureati precoci e regolari, che va dal 76,3% al 29,3% nel 2008 ed un aumento dei laureati oltre uno o due anni dalla durata legale del corso di studi che passa dal 14,3% al 55,4%. (Tabella 3.4).

Anni conseguimento titolo	2005		2006		2007		2008	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2 (Precoci)	893	25,30	570	19,74	497	18,13	61	1,97
3 (Regolari)	1407	39,87	1064	36,85	988	36,03	533	17,19
4 (1)	387	10,97	626	21,68	601	21,92	1112	35,87
5 (2)	197	5,58	214	7,41	344	12,55	625	20,16
6 (3)	109	3,09	89	3,08	121	4,41	329	10,61
7 (4)	49	1,39	47	1,63	54	1,97	193	6,23
8 (5)	39	1,11	26	0,90	35	1,28	77	2,48
9 (6)	64	1,81	54	1,87	57	2,08	89	2,87
10 (≥7)	384	10,88	197	6,82	45	1,64	81	2,61
Laureati	3529	100	2887	100	2742	100	3100	100

Tabella 3.3 – Laureati nei corsi di laurea per anni di conseguimento del titolo - negli anni solari dal 2005 al 2008. (.) anni oltre la durata legale del CdS

Anni conseguimento titolo	2005		2006		2007		2008	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2 (Precoci)	622	33,53	272	34,00	257	33,82	18	2,05
3 (Regolari)	811	43,72	347	43,38	312	41,05	240	27,30
4 (1)	156	8,41	111	13,88	109	14,34	367	41,75
5 (2)	111	5,98	26	3,25	33	4,34	121	13,77
6 (3)	41	2,21	9	1,13	12	1,58	53	6,03
7 (4)	14	0,75	4	0,50	5	0,66	12	1,37
8 (5)	10	0,54	6	0,75	9	1,18	5	0,57
9 (6)	15	0,81	4	0,50	7	0,92	15	1,71
10 (≥7)	75	4,04	21	2,63	16	2,11	48	5,46
Laureati	1855	100	800	100	760	100	879	100

Tabella 3.4 – Laureati nei corsi di laurea sanitarie per anni di conseguimento del titolo - negli anni solari dal 2005 al 2008. (.) anni oltre la durata legale del CdS

Facoltà	Laureati 2007 (A)	Media Imm. 01/02÷03/04 (B)	A/B %	Laureati 2008 (A)	Media Imm. 02/03÷04/05 (B)	A/B %
Economia	393	994,00	39,54	468	818,67	57,17
Giurisprudenza	0	47,33	0,00	46	199,00	23,12
Ingegneria	537	1338,33	40,12	572	881,00	64,93
Lettere e Fil.	723	1643,00	44,00	784	1729,00	45,34
Medicina e Ch.	809	1390,00	58,20	932	1235,33	75,45
SS. M.F.N.	280	899,67	31,12	298	710,00	41,97
Totale	2742	6312,33	43,44	3100	5436,00	57,03

Tabella 3.5 – Laureati confrontati con la media di tre coorti di immatricolati dal 2007 al 2008

Il rapporto tra laureati ed immatricolati fornisce un proxy del tasso di produttività, nella Tabella 3.5 si è fatto riferimento alla media delle tre coorti di immatricolati considerando come prima coorte quella dell'a.a. quattro anni precedenti la laurea. I dati che per il biennio 2007 e 2008 sono aumentati considerevolmente i rapporti laureati/immatricolati evidenziano un intervento nel percorso formativo da parte delle Facoltà. Lo stesso discorso vale per i laureati delle specialistiche dove invece si registrano decrementi significativi Tabella 3.6.

Facoltà	Laureati Spec.che 2007 (A)	Media Imm. 03/04÷04/05 (B)	A/B %	Laureati Spec.che 2008 (A)	Media Imm. 04/05÷05/06 (B)	A/B %
Economia	140	154	90,91	267	289	92,39
Giurisprudenza	99	105	94,29	132	252,5	52,28
Ingegneria	475	1264,5	37,56	479	1520	31,51
Lettere e Fil.	85	103,5	82,12	164	307	53,42
Medicina e Ch.	361	585,5	61,66	284	759,5	37,39
SS. M.F.N.	123	249	49,40	160	390,5	40,97
Totale	1283	2371	54,11	1486	3518,5	42,23

Tabella 3.6 – Laureati magistrali confrontati con la media di due coorti di immatricolati anni 2007 e 2008

Facoltà	Laureati Ciclo unico 2007 (A)	Media Immatricolati 00/01÷05/06 (B)	A/B %
Ingegneria	24	57,25	41,92
Medicina e Chirurgia	179	182,75	97,95
Totale	203	240	84,58

Tabella 3.7 – Laureati ciclo unico confrontati con la media di due coorti di immatricolati anni 2007 e 2008

3.2 - La relazione sulle opinioni degli studenti laureandi sul percorso formativo

In base alla legge 370/99, il Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) annualmente, in aggiunta alla relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, richiede ai Nuclei di Valutazione la relazione sulle opinioni degli studenti che concludono gli studi (laureandi).

La presente relazione ha lo scopo di analizzare i dati dei laureandi relativamente all'anno solare 2008. Per facilitare la comprensione e l'inquadramento nel contesto nazionale, ove possibile, si è cercato di effettuare confronti con le medie nazionali e con quelle relative agli atenei aderenti al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea, inserendo anche lo schema di risposte proposto dal CNVSU.

Caratteristiche della rilevazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti laureandi è avvenuta in modalità cartacea. Il questionario per la rilevazione nell'anno solare 2008 è stato modificato, rispetto all'anno precedente al fine di renderlo più agile, seguendo, comunque, le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (doc 4/03). Il questionario comprende un totale di 29 domande, inserite in 8 sezioni: *1^a – Dati strutturali; 2^a – i riferimenti generali; 3^a – le condizioni di studio e lavoro; 4^a – le infrastrutture; 5^a – lo studio e gli esami; 6^a – le attività di supporto allo studio; – 7^a – la soddisfazione complessiva; 8^a – i servizi per il diritto allo studio.*

Pur essendoci differenti realtà tra le Facoltà e i Corsi di studio si è deciso di adottare un unico questionario, come per la rilevazione sugli studenti frequentanti, al fine di poter effettuare attendibili considerazioni di natura comparativa.

La rilevazione è stata organizzata seguendo questi passi:

1. Trasmissione dei questionari alle singole Facoltà a cura dell'Ufficio di Supporto del Nucleo;
2. Organizzazione, da parte di ogni Facoltà, della distribuzione e della raccolta dei questionari;
3. Restituzione dei questionari compilati, a rilevazione avvenuta, da parte di ogni Presidenza di Facoltà all'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione;
4. Inserimento dei dati dei questionari ed elaborazione dei dati da parte dell'Ufficio di Supporto e del Nucleo di Valutazione;
5. La Facoltà di Economia ha sperimentato ed effettuato la rilevazione online, sulla base di una procedura elaborata dal proprio Centro Servizio di Elaborazione Dati (SED) somministrando il questionario ad un elevato campione di studenti.

Il questionario non essendo ancora adattato per una lettura ottica, può essere scaricato dalle Facoltà, nonché dal singolo studente, dal sito web del Nucleo di Valutazione (<http://web.uniroma2.it/index.php>) e quindi stampato e fotocopiato. A tal proposito molte Facoltà hanno inserito nella propria pagina web il link al questionario per garantire una maggiore diffusione del questionario stesso.

I risultati dell'indagine

In questa sezione verranno presentati prima i dati a livello di ateneo e successivamente i dati a livello di Facoltà per l'anno solare 2008.

Il tasso di restituzione dei questionari della rilevazione viene schematicamente caratterizzato mediante l'uso della *percentuale di questionari* (numero questionari rilevati su numero di laureandi). La Tabella 3.8 riporta tale valore per ogni Facoltà dell'Ateneo per il periodo 2006-2008.

Si può facilmente notare un notevole aumento del tasso di restituzione dei questionari a livello di Ateneo (da 35% a 51%) a dimostrazione dell'accresciuta sensibilità delle Facoltà nell'acquisire una serie di informazioni utili per migliorare i servizi di supporto agli studenti.

A livello di Facoltà sono presenti delle differenziazioni con incrementi maggiori del tasso di restituzione, nell'arco dei tre anni, per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. (dal 63% al 97%), di Economia (dal 67% al 95%) e di Medicina e Chirurgia (dal 33% al 82%) mentre incrementi minori, ma pur sempre significativi, si registrano per le Facoltà di Ingegneria (dal 37% al 57%) e Lettere e Filosofia (dal 9% al 32%). La Facoltà di Giurisprudenza ha avuto per l'anno 2007 difficoltà tecniche nella fase di somministrazione e raccolta dei questionari, il tutto anche complicato dal passaggio del Corso di Laurea di Giurisprudenza (vecchio ordinamento) a Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza.

Facoltà	Tasso di restituzione (%)		
	2006	2007	2008
Economia	67	91	95
Giurisprudenza	14	0	29
Ingegneria	37	55	57
Lettere e Filosofia	9	21	32
Medicina e Chirurgia	33	56	82
Scienze MM.FF.NN.	63	95	97
Ateneo	35	51	76

Tabella 3.8 – Tasso di restituzione dell'indagine sulle opinioni degli studenti laureandi per gli anni solari 2006, 2007 e 2008.

Come è noto il CNVSU ogni anno richiede agli Atenei che non aderiscono al Consorzio AlmaLaurea sia la relazione sulle opinioni dei laureandi che uno schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 4/03). Quindi per completezza verranno riportati anche questi ultimi dati aggregati per Ateneo e per Facoltà, oltre che una comparazione dei dati dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" con gli atenei consorziati AlmaLaurea.

Il Nucleo ha curato direttamente l'elaborazione dei questionari, la presentazione e la visualizzazione dei risultati, in modo da renderli immediatamente fruibili, leggibili ed interpretabili anche dal punto di vista grafico ad ogni persona interessata e coinvolta nel processo, senza quindi ricorrere a formule e grafici troppo complessi da capire e da visualizzare.

Il Nucleo ha selezionato per la presentazione le domande più significative, ed in particolare:

- la domanda 4 della sezione A “Motivi della scelta dell’Ateneo e della Facoltà”;
- la domanda 6 della sezione B “Durante il periodo delle lezioni ha svolto qualche attività lavorativa?”;
- tutte le domande della sezione C “Le infrastrutture: aule, laboratori, biblioteche e spazi per lo studio”;
- tutte le domande della sezione D “Lo studio e gli esami”;
- tutte le domande della sezione E “Le attività di supporto”;
- tutte le domande della sezione F “La soddisfazione complessiva”.

Livello di soddisfazione dei laureandi a livello di Ateneo

Le informazioni principali che si desumono dalle risposte, in valore percentuale, ai quesiti del questionario definiscono il profilo del livello di soddisfazione degli studenti laureandi e sono di seguito riportate:

- il 58% degli studenti laureandi nell’Ateneo ha frequentato regolarmente le lezioni;
- gli studenti hanno espresso opinioni variegata rispetto alle strutture dell’Ateneo dedicate all’attività didattica. Infatti circa il 65% è sostanzialmente soddisfatto delle aule dove si svolgono le lezioni ed esercitazioni, a testimonianza degli sforzi fatti dall’ateneo per adeguare le strutture all’aumento degli iscritti; mentre livelli di soddisfazione più bassi sono stati espressi per le attrezzature dedicate alle attività didattiche 50%. Anche i servizi collegati alle biblioteche hanno ottenuto giudizi positivi solo nel 58,3% delle risposte, questo costituisce un punto di lieve criticità da sottoporre ad un attento monitoraggio per fornire un migliore supporto allo studio. Del 61% di studenti che ha dichiarato la presenza delle postazioni informatiche solo il 30% le ha valutate positivamente, in questo caso vi sono difficoltà legate ai finanziamenti che non sempre coprono in tempo reale le esigenze degli studenti.
- valutazioni positive 69,5% sono state espresse sulla sostenibilità complessiva del carico di studi a testimonianza della coerenza tra offerta formativa e crediti;
- il 7,7% dei laureandi, che hanno risposto al questionario, ha effettuato all’estero una parte dei propri studi universitari, ma solo il 3,5% di essi ha espresso la loro soddisfazione positiva per il supporto offerto dall’ateneo;
- il 75,4 % degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di studio frequentato;
- il 73 % degli studenti ha dichiarato che si iscriverrebbe di nuovo allo stesso Ateneo di tali studenti il 61,3% si iscriverbbe allo stesso corso di studi mentre l’11,7 % ad un altro Cds. Da rilevare che il 21,4 % dei rispondenti cambierebbe ateneo mentre il 2,9 % è rimasto deluso dall’università dichiarando che non si iscriverrebbe più.

Di seguito vengono riportate le domande prese in considerazione.

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	
Più del 75%	58,01
tra 50% e 75%	18,29
tra 25% e 50%	11,11
meno del 25%	11,19
Percentuale mancate risposte	1,40

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	
Sempre o quasi sempre adeguate	22,39
Spesso adeguate	43,08
Raramente adeguate	24,56
Mai adeguate	6,31
Non ne ho utilizzate	1,67
Percentuale mancate risposte	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	
Sempre o quasi sempre adeguate	16,34
Spesso adeguate	34,43
Raramente adeguate	24,91
Mai adeguate	9,35
Non ne ho utilizzate	12,83
Percentuale mancate risposte	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	
Decisamente positivo	14,86
Abbastanza positivo	43,54
Abbastanza negativo	9,67
Decisamente negativo	6,88
Non ne ho utilizzati	23,33
Percentuale mancate risposte	1,72

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	
Erano presenti e in numero adeguato	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	32,25
Non erano presenti	18,52
Non ne ho utilizzate	18,79
Percentuale mancate risposte	1,50

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	
Decisamente SI	17,28
Più SI che NO	52,38
Più No che SI	22,87
Decisamente no	4,30
Percentuale mancate risposte	3,17

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornitole dalla sua università ?	
Decisamente Sì	3,64
Più SI che NO	2,12
Più No che SI	2,71
Decisamente no	3,12
Percentuale mancate risposte(*)	62,63

(*) Esclusi coloro che non sono andati all'estero.

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	
Si	75,44
No	21,02
Percentuale mancate risposte	3,55

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	61,35
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	11,73
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	17,20
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,23
No, non mi iscriverei più all'università	2,90
Percentuale mancate risposte	2,59

I confronti dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" con i dati pubblicati dal Consorzio Alma Laurea sono stati effettuati solo rispetto alle percentuali di risposte positive ottenute per i seguenti quesiti: Giudizio sulle aule nelle quali si sono

svolte lezioni ed esercitazioni; Giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca; Valutazione sulle postazioni informatiche; Soddisfazione complessiva del corso di studi; Potendo tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università. E' stato inoltre esaminato il motivo della scelta della Facoltà per valutare eventuali differenziazioni a livello di ateneo e le risposte positive ottenute dagli atenei pubblici di Roma e del consorzio Alma Laurea.

Il Grafico 3.1 relativo all'adeguatezza delle aule evidenzia che le strutture universitarie, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e del Consorzio Alma Laurea, sono giudicate dai laureandi con percentuale di soddisfacimento da 65,5 % al 69,1%. Ciò evidenzia un punto di criticità per quanto riguarda le strutture del nostro ateneo dedicate alle attività didattiche, rispetto al dato nazionale che comunque non è eccessivamente confortante. Il Grafico 3.2 mostra il forte divario di soddisfazione degli studenti per l'adeguatezza dei servizi resi dalle biblioteche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" rispetto al complesso Alma Laurea.

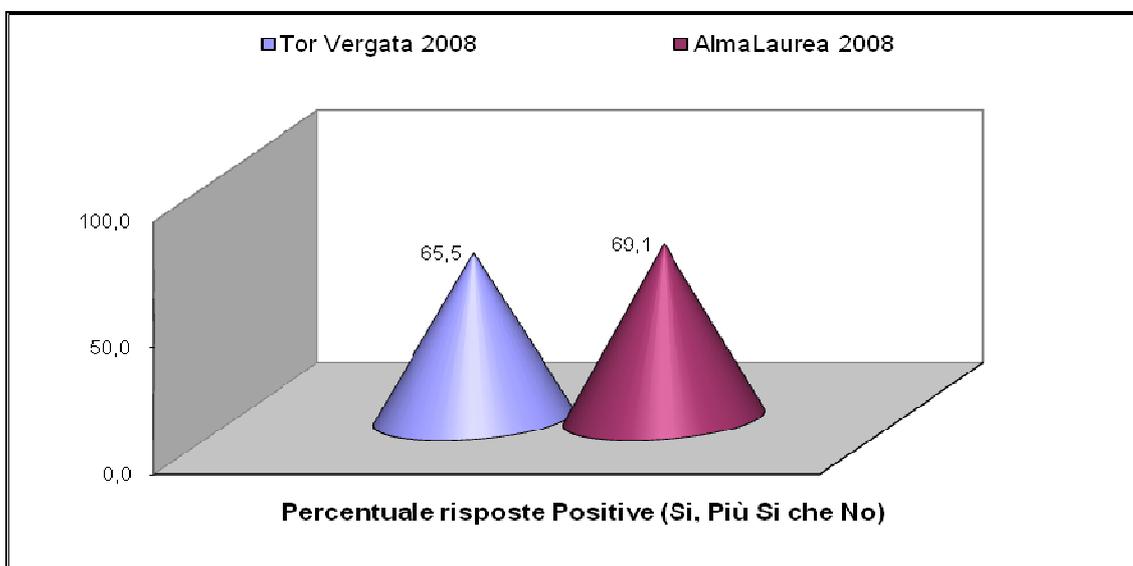


Grafico 3.1 - Adeguatezza delle aule – confronto con i dati AlmaLaurea 2008

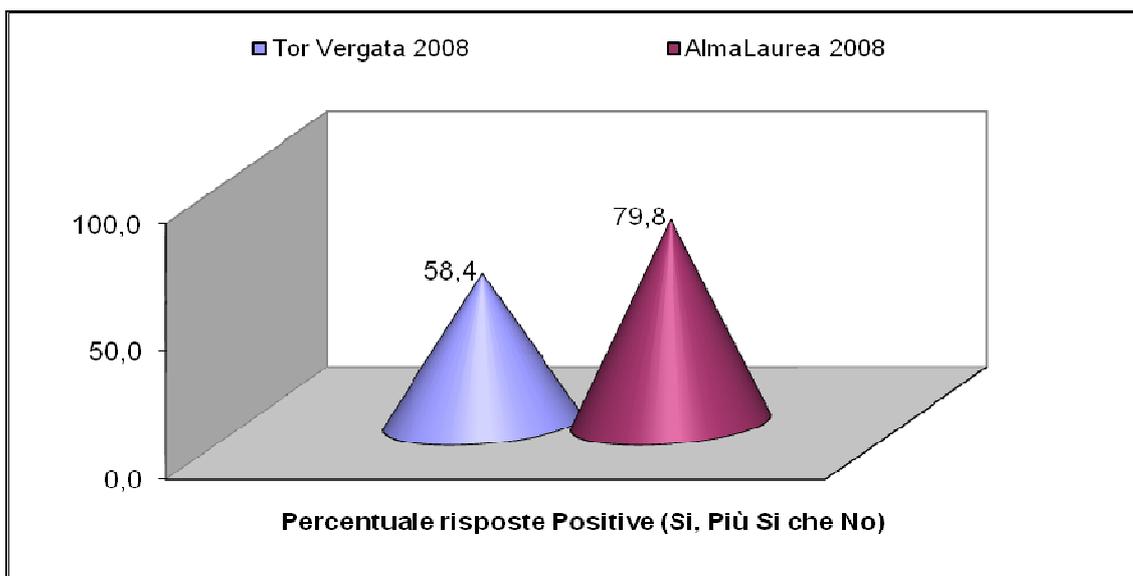


Grafico 3.2 - Adeguatezza dei servizi biblioteche- confronto con i dati AlmaLaurea 2008

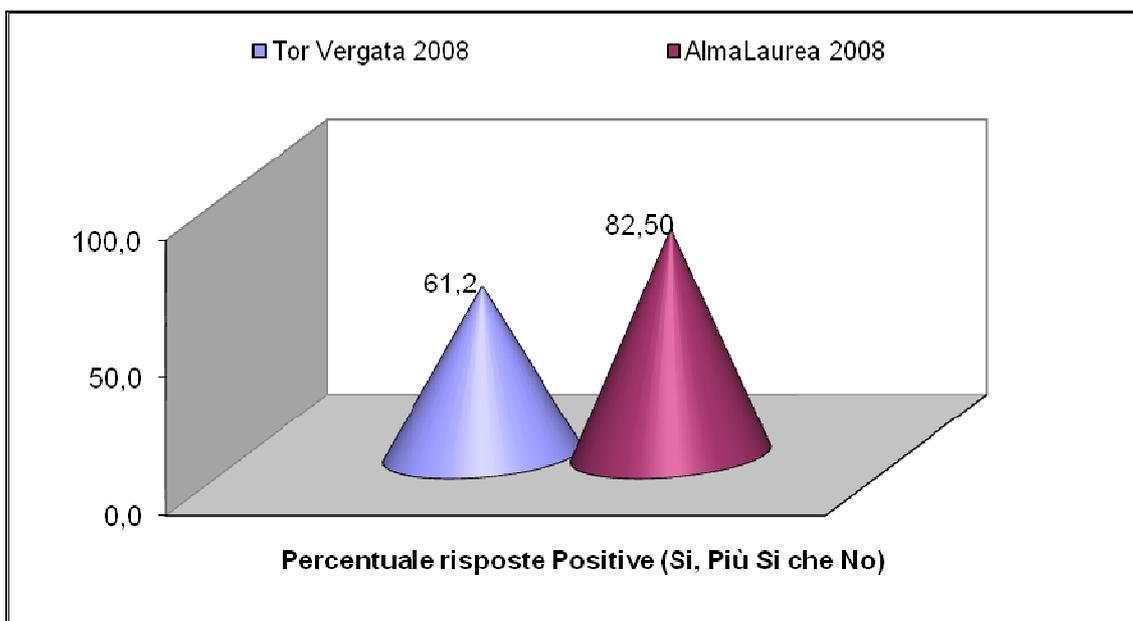


Grafico 3.3 - Adeguatezza delle postazioni informatiche - confronto con i dati AlmaLaurea 2008

Dal Grafico 3.3 si evince una differenza per l'adeguatezza delle postazioni informatiche che per "Tor Vergata" è del 61,2% mentre per il Consorzio di AlmaLaurea tale valore è del 82,5%.

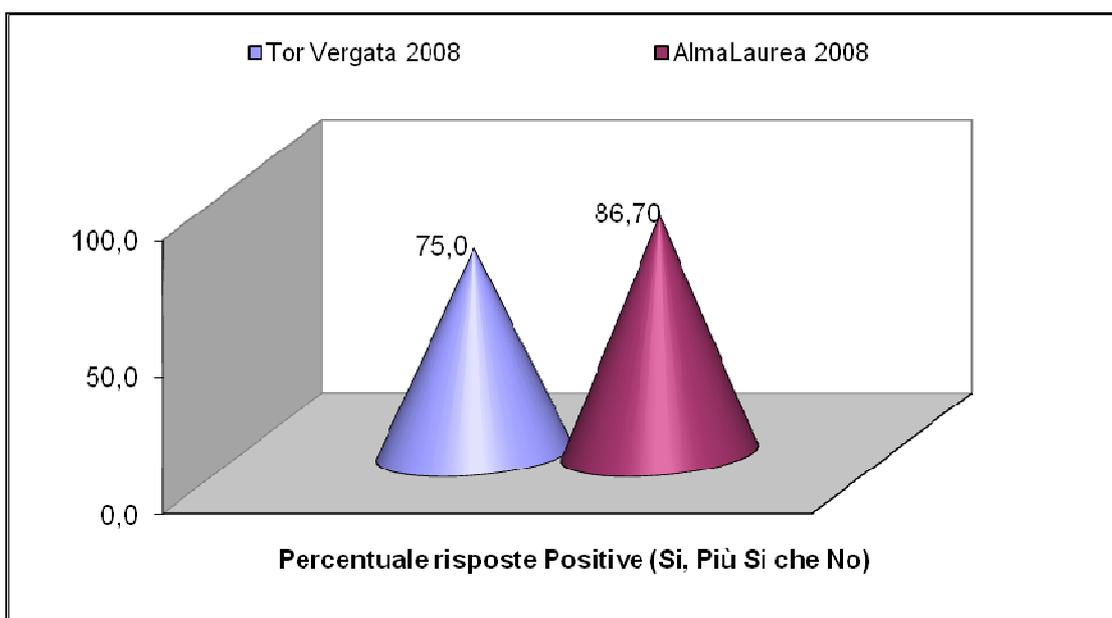


Grafico 3.4 - Soddisfazione complessiva del Corso di studi- confronto con i dati AlmaLaurea 2008.

Come si vede nel Grafico 3.4 il laureando dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" sembra avere una buona soddisfazione complessiva corso di studio in cui si sta per laureare, ma anche in questo caso inferiore ai dati del Consorzio Alma Laurea che nel 2008 era dell'86,7%.

Come si evince dal Grafico 3.5, dove vengono riportate le percentuali dei laureandi che hanno dichiarato che si riscriverebbero allo stesso corso di studi della stessa università in cui si stanno per laureare, l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" presenta valori di poco inferiori rispetto al Consorzio AlmaLaurea. Questo

dato va confrontato con gli elementi della Tabella 3.9 dove la soddisfazione complessiva per il corso di studi si aggira attorno al 75% per “Tor Vergata” mentre per il Consorzio AlmaLaurea tale valore si aggira attorno al 87%.

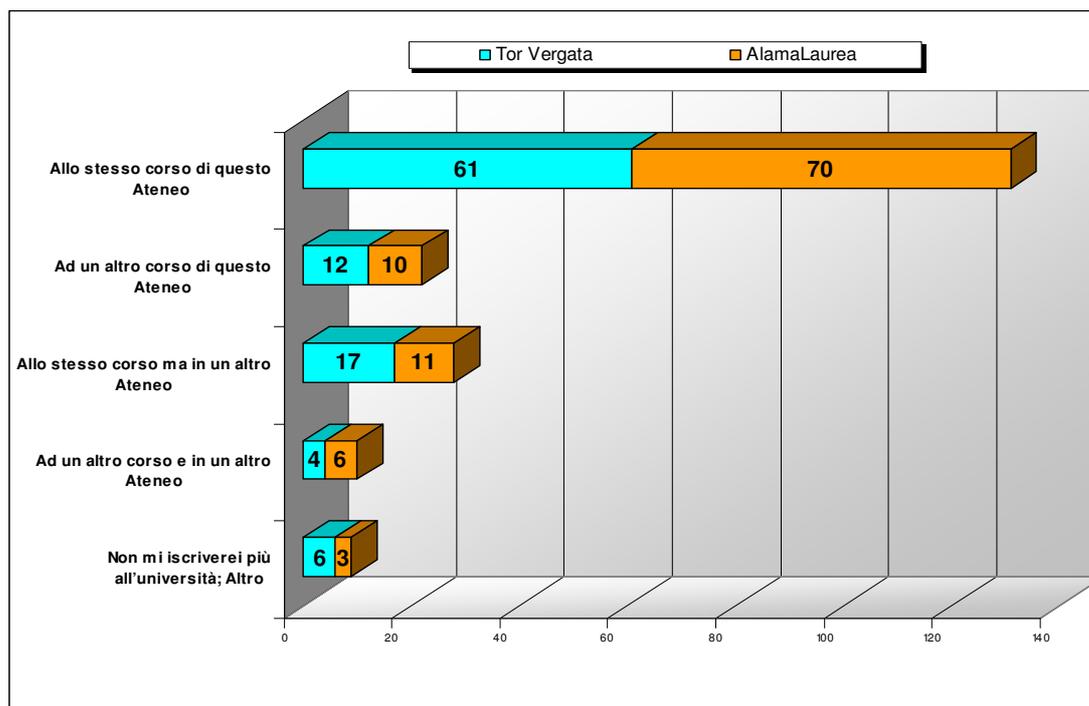


Grafico 3.5 - Si riscriverebbe all'università. Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” confronto con Atenei Alma Laurea valori %

Un'analisi all'interno del nostro ateneo mette in evidenza Tabella 3.9 e Grafico 3.5 che la motivazione di fondo in merito alla scelta della Facoltà è “l'inclinazione personale” con valori percentuali variabili da 38,7% (Facoltà di economia) al 81,5% e 80,4% (Facoltà di Scienze MM.FF.NN. e di Lettere e Filosofia). Da evidenziare il dato “il prestigio della Facoltà”, che appare particolarmente rilevante per la Facoltà di Economia (36,6%) e la facilità nell'inserimento nel mondo del lavoro Facoltà di Ingegneria 18,5%. Non sembrano rilevanti le motivazioni: consigli degli amici e il ruolo delle famiglie.

Facoltà	Motivazioni scelta della Facoltà						
	Scelta pers.	Prest. Fac.	Qualità ins.	Ins.to lavoro	Consiglio familiare	Cons. amici	Altro m.r.
Economia	38,7	36,6	9,7	10,7	0,5	1	2,8
Giurisprudenza	61,2	6,7	1,5	10,4	5,1	1,1	14
Ingegneria	66,2	7,2	2,6	18,5	1	2,1	2,4
Lettere e Filosofia	80,4	1,9	1,9	3,7	2,3	0,8	9
Medicina e Chirurgia	62,8	4,7	2,5	12,6	3,7	0,8	12,9
Scienze MM.FF.NN.	81,5	4	4	4,6	0,6	0,3	5
Ateneo	61,1	12,9	4,1	11,1	2,1	0,5	1,6

Tabella 3.9 - Motivazioni di scelta della Facoltà Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” - valori percentuali delle risposte positive - anno 2008- valori %

Quesiti	“Tor Vergata” 2008	“Alma Laurea” 2008
Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente? Più del 75%	71,5	65,7
Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università?	27,8	-
È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi	76,5	86,7
Giudizio decisamente positivo sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio	12,9	30,2
Giudizio positivo su adeguata presenza postazioni informatiche	24,5	34,5
Giudizio decisamente positivo su adeguatezza del carico didattico	8,7	30,9
Se tornasse indietro si riscriverebbe all'università		
<i>Si stesso ateneo e stesso corso di studi</i>	57,4	69,0
<i>Si stesso ateneo diverso corso di studi</i>	8,6	9,9
<i>Si altro ateneo</i>	28,7	10,9
<i>no</i>	7,3	8,6

Tabella 3.10 – *Raffronto delle risposte positive per alcuni quesiti tra gli atenei pubblici in Roma ed Alma Laurea per l'anno solare 2008*

Nella Tabella 3.10 vengono riportati alcuni aspetti del questionario specificatamente nel confronto tra “Tor Vergata” ed Alma Laurea. I dati evidenziano la sostanziale differenza per quanto attiene alla frequenza alle lezioni decisamente superiore per “Tor Vergata”. Livelli di soddisfazione minori, invece, sono evidenziati sull'adeguatezza del carico didattico rispetto ai crediti, sui servizi di supporto agli studi, sulla soddisfazione complessiva del corso di studi.

Livello di soddisfazione dei laureandi per Facoltà

Facoltà di Economia

Di seguito si riporta lo schema delle risposte, in valore percentuale, ad alcune domande selezionate dal questionario utilizzato per la Facoltà di Economia, tale schema è preceduto da una breve sintesi:

- solo il 63% degli studenti frequenta con costanza più del 75% degli insegnamenti e tale dato evidenzia una minore partecipazione alle attività didattiche rispetto all'intero ateneo (58,01%);
- valori decisamente confortanti sono le risposte positive 95% per la soddisfazione delle aule e locali dedicati alle esercitazioni rispetto alla media di ateneo 65%; situazione simile si registra per la soddisfazione delle attrezzature a disposizione degli studenti che per la Facoltà è 84% contro una media di ateneo del 50%; stesse situazioni si manifestano per la fruizione dei servizi di biblioteca e la adeguatezza sulle postazioni informatiche che presentano i seguenti valori di soddisfazione 85% , 66% rispetto al dato di ateneo 58% e 28%; si può concludere che per quanto riguarda le strutture a disposizione per le attività didattiche la Facoltà di economia è ben valuta dai propri studenti;
- per quanto riguarda la valutazione del carico di studi complessivo del percorso didattico, gli studenti che si stanno per laureare dichiarano un grado di soddisfazione (67%) minore rispetto all'ateneo 71%. Ciò costituisce un punto di criticità che va affrontato in sede di programmazione dei piani di studio;
- gli studenti che hanno effettuato periodo di studio all'estero sono l'8% dell'intero campione, leggermente inferiore del dato di ateneo 9% e, di questi solo la metà 4% è soddisfatto del supporto fornito dalle strutture
- un dato molto confortante riguarda la soddisfazione complessiva del corso di studi che ha ottenuto giudizi positivi per l'85% nella Facoltà contro il 78% dell'intero ateneo;
- il 72% dei rispondenti ha dichiarato che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, mentre , l'8,5% si iscriverebbe ad un altro corso dell'Università di Roma “ Tor Vergata”.

Nella media di “Tor Vergata” tali valori sono rispettivamente 45% e 16% .

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Facoltà	Ateneo
Più del 75%	63,47	58,01
Tra 50% e 75%	25,67	18,29
Tra 25% e 50%	8,52	11,11
Meno del 25%	2,34	11,19
Mancate risposte	0,00	1,40

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	44,20	22,39
Spesso adeguate	51,22	43,08
Raramente adeguate	3,73	24,56
Mai adeguate	0,43	6,31
Non ne ho utilizzate	0,43	1,67
Mancate risposte	0,00	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	34,72	16,34
Spesso adeguate	49,84	34,43
Raramente adeguate	10,76	24,91
Mai adeguate	1,28	9,35
Non ne ho utilizzate	3,41	12,83
Mancate risposte	0,0	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Decisamente positivo	27,48	14,86
Abbastanza positivo	57,72	43,54
Abbastanza negativo	6,92	9,67
Decisamente negativo	3,30	6,88
Non ne ho utilizzati	4,58	23,33
Mancate risposte	0,0	1,72

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Facoltà	Ateneo
Erano presenti e in numero adeguato	66,03	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	29,93	32,25
Non erano presenti	0,75	18,52
Non ne ho utilizzate	3,30	18,79
Mancate risposte	0,0	1,50

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Facoltà	Ateneo
Decisamente SI	13,84	17,28
Più SI che NO	53,78	52,38
Più No che SI	27,69	22,87
Decisamente no	4,69	4,30
Mancate risposte	0,0	3,17

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università ?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	2,56	3,64
Più SI che NO	1,74	2,12
Più No che SI	2,53	2,71
Decisamente no	1,31	3,12
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno	46,32	62,63
Mancate risposte	45,54	25,78

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	84,77	75,44
Decisamente no	15,23	21,02
Mancate risposte	0,0	3,55

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	Facoltà	Ateneo
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	72,42	45,12
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	8,50	15,63
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	16,10	6,42
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,00	22,86
No, non mi iscriverei più all'università	2,98	5,32
Mancate risposte	0,00	4,65

Facoltà di Giurisprudenza

Di seguito si riporta lo schema delle risposte, in valore percentuale, ad alcune domande selezionate dal questionario utilizzato per la Facoltà di Giurisprudenza, tale schema è preceduto da una breve sintesi:

- Solo una piccola quota 6% degli studenti frequenta con costanza più del 75% degli insegnamenti che si discosta significativamente dal dato di ateneo 58,01%;
- Valori decisamente più positivi si registrano nella soddisfazione delle aule 56% mentre per le attrezzature tale valore scende al 23% ciò è evidentemente dovuto alla tipologia di insegnamenti che non richiedono propriamente delle particolari strumentazioni; significativa la soddisfazione per la fruizione dei servizi di biblioteca 63% superiore alla media di ateneo 59%; sufficiente anche la soddisfazione per le postazioni informatiche con 59% di giudizi positivi contro il 62% dell'ateneo;
- Molto soddisfacente è la valutazione della sostenibilità del carico di studi 81% degli studenti esprime un giudizio positivo in raffronto alla media di ateneo del 69%. Questo costituisce un elemento assai positivo nell'ambito della programmazione dei piani di studio che evidenzia un coerente carico di lavoro per gli studenti rispetto ai programmi dei corsi;
- Decisamente superiore alla media di ateneo è la partecipazione di periodi di studio all'estero 17% contro il 9% di questi quasi il 7% si è dichiarato soddisfatto dei servizi di supporto fornito dalle competenti strutture valore doppio della media di ateneo;
- quasi il 80% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di studio frequentato;
- il 72% dei rispondenti ha dichiarato soddisfazione complessiva sia per il corso di studi che per l'ateneo mentre l'8% solo per l'ateneo. Nella media di "Tor Vergata" tali valori sono rispettivamente 45% e 15% .

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Facoltà	Ateneo
Più del 75%	5,62	58,01
Tra 50% e 75%	11,80	18,29
Tra 25% e 50%	32,58	11,11
Meno del 25%	48,31	11,19
Mancate risposte	1,69	1,40

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	19,10	22,39
Spesso adeguate	37,08	43,08
Raramente adeguate	25,84	24,56
Mai adeguate	2,81	6,31
Non ne ho utilizzate	8,99	1,67
Mancate risposte	6,18	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	6,18	16,34
Spesso adeguate	16,85	34,43
Raramente adeguate	18,54	24,91
Mai adeguate	8,99	9,35
Non ne ho utilizzate	46,07	12,83
Mancate risposte	3,37	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Decisamente positivo	11,24	14,86
Abbastanza positivo	52,25	43,54
Abbastanza negativo	11,80	9,67
Decisamente negativo	7,30	6,88
Non ne ho utilizzati	13,48	23,33
Mancate risposte	3,93	1,72

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Facoltà	Ateneo
Erano presenti e in numero adeguato	21,35	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	37,64	32,25
Non erano presenti	10,67	18,52
Non ne ho utilizzate	28,65	18,79
Mancate risposte	1,69	1,50

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Facoltà	Ateneo
Decisamente SI	22,47	17,28
Più SI che NO	59,55	52,38
Più No che SI	14,04	22,87
Decisamente no	1,12	4,30
Mancate risposte	2,81	3,17

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università ?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	6,74	3,64
Più SI che NO	2,25	2,12
Più No che SI	5,62	2,71
Decisamente no	2,25	3,12
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno	65,73	62,63
Mancate risposte	17,20	25,78

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	79,78	75,44
Decisamente no	14,04	21,02
Mancate risposte	6,18	3,55

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	Facoltà	Ateneo
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	71,61	45,12
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	7,87	15,63
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	0,00	6,42
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	15,46	22,86
No, non mi iscriverei più all'università	2,25	5,32
Mancate risposte	2,81	4,65

Facoltà di Ingegneria

Di seguito si riporta lo schema delle risposte, in valore percentuale, ad alcune domande selezionate dal questionario utilizzato per la Facoltà di Ingegneria, tale schema è preceduto da una breve sintesi:

- il 75% degli studenti frequenta con costanza più del 75% degli insegnamenti e tale dato evidenzia una maggiore partecipazione alle attività didattiche rispetto all'intero ateneo (58,01%);
- le risposte positive 55% per la soddisfazione delle aule e locali dedicati alle esercitazioni rispetto alla media di ateneo 65% esprimono un leggero disagio dal punto di vista logistico; situazione più critica si registra per la soddisfazione delle attrezzature a disposizione degli studenti che per la Facoltà è 21% contro una media di ateneo del 50%; stesse situazioni si manifestano per la fruizione dei servizi di biblioteca che presenta giudizi positivi nel 38% contro la media di ateneo del 58%, per quanto attiene alla valutazione sulle postazioni informatiche il 7% indica che sono presenti ed adeguate come numero a fronte del 15% dell'ateneo, mentre il 44% dichiara la presenza ma scarsa offerta rispetto alla domanda . Si può concludere che per quanto riguarda le strutture a disposizione per le attività didattiche la Facoltà di Ingegneria vi è un giudizio abbastanza positivo;
- per quanto riguarda la valutazione del carico di studi complessivo del percorso didattico gli studenti che si stanno per laureare dichiarano un grado di soddisfazione (67%) minore rispetto all'ateneo 71%.
- la soddisfazione complessiva del corso di studi presenta il 66% di giudizi positivi a fronte del 78% dell'intero ateneo, questo elemento unitamente al dato precedente costituisce un punto di criticità che va affrontato in sede di programmazione dei piani di studio;
- gli studenti che hanno effettuato periodi studi all'estero sono circa 11% dell'intero campione leggermente superiore del dato di ateneo 9% e di questi il 4% è soddisfatto del supporto fornito dalle strutture;
- la soddisfazione complessiva del corso di studi presenta il 69% di giudizi positivi a fronte del 78% dell'intero ateneo, anche in questo caso emerge un leggero punto di criticità;
- il 53% dei rispondenti ha dichiarato soddisfazione complessiva sia per il corso di studi che per l'ateneo mentre il 12% solo per l'ateneo. Nella media di "Tor Vergata" tali valori sono rispettivamente 45% e 15% .

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Facoltà	Ateneo
Più del 75%	75,81	58,01
Tra 50% e 75%	15,75	18,29
Tra 25% e 50%	5,03	11,11
Meno del 25%	2,11	11,19
Mancate risposte	1,30	1,40

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	6,49	22,39
Spesso adeguate	48,86	43,08
Raramente adeguate	37,67	24,56
Mai adeguate	5,52	6,31
Non ne ho utilizzate	0,16	1,67
Mancate risposte	1,30	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	3,73	16,34
Spesso adeguate	18,18	34,43
Raramente adeguate	37,01	24,91
Mai adeguate	19,81	9,35
Non ne ho utilizzate	19,65	12,83
Mancate risposte	1,62	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Decisamente positivo	3,57	14,86
Abbastanza positivo	35,23	43,54
Abbastanza negativo	13,96	9,67
Decisamente negativo	8,93	6,88
Non ne ho utilizzati	36,36	23,33
Mancate risposte	1,95	1,72

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Facoltà	Ateneo
Erano presenti e in numero adeguato	7,31	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	43,83	32,25
Non erano presenti	23,54	18,52
Non ne ho utilizzate	22,88	18,79
Mancate risposte	2,44	1,50

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Facoltà	Ateneo
Decisamente SI	12,82	17,28
Più SI che NO	54,06	52,38
Più No che SI	22,89	22,87
Decisamente no	4,22	4,30
Mancate risposte	6,01	3,17

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornitole dalla sua università ?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	4,40	3,64
Più SI che NO	0,96	2,12
Più No che SI	1,62	2,71
Decisamente no	3,57	3,12
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno	59,90	62,63
Mancate risposte	29,55	25,78

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	69,16	75,44
Decisamente no	28,08	21,02
Mancate risposte	2,76	3,55

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	Facoltà	Ateneo
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	53,57	45,12
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	12,66	15,63
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	26,46	6,42
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	1,14	22,86
No, non mi iscriverei più all'università	2,27	5,32
Mancate risposte	3,90	4,65

Facoltà di Lettere e Filosofia

Di seguito si riporta lo schema delle risposte, in valore percentuale, ad alcune domande selezionate dal questionario utilizzato per la Facoltà di Lettere e Filosofia, tale schema è preceduto da una breve sintesi:

- una bassa quota 44% degli studenti frequenta con costanza più del 75% degli insegnamenti e tale valore si discosta significativamente dal dato di ateneo 58,01%;
- giudizi decisamente positivi si registrano nella soddisfazione delle aule 62% mentre per le attrezzature tale valore scende al 44% ; significativa la soddisfazione per la fruizione dei servizi di biblioteca 74% superiore alla media di ateneo 59%; meno soddisfacente è la presenza adeguata alle esigenze delle postazioni informatiche con 15% di giudizi positivi contro il 28% dell'ateneo;
- Molto soddisfacente è la valutazione della sostenibilità del carico di studi 90% degli studenti esprime un giudizio positivo in raffronto alla media di ateneo del 69%. Questo costituisce un elemento di coerenza tra carico di lavoro per gli studenti rispetto ai programmi dei corsi;
- Decisamente in linea con la media di ateneo è la partecipazione di periodi di studio all'estero 13% come pure chi si è dichiarato soddisfatto dei servizi di supporto fornito dalle competenti strutture 6,8%;
- Quasi il 74% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di studio frequentato in linea con la media di ateneo;
- il 55% dei rispondenti ha dichiarato soddisfazione complessiva sia per il corso di studi che per l'ateneo mentre il 13% solo per l'ateneo. Nella media di "Tor Vergata" tali valori sono rispettivamente 45% e 15% .

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Facoltà	Ateneo
Più del 75%	44,86	58,01
Tra 50% e 75%	28,04	18,29
Tra 25% e 50%	14,64	11,11
Meno del 25%	10,90	11,19
Mancate risposte	1,56	1,40

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	16,82	22,39
Spesso adeguate	46,11	43,08
Raramente adeguate	24,92	24,56
Mai adeguate	4,98	6,31
Non ne ho utilizzate	4,05	1,67
Mancate risposte	3,12	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	13,40	16,34
Spesso adeguate	31,46	34,43
Raramente adeguate	23,36	24,91
Mai adeguate	5,92	9,35
Non ne ho utilizzate	23,68	12,83
Mancate risposte	2,18	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Decisamente positivo	21,81	14,86
Abbastanza positivo	52,34	43,54
Abbastanza negativo	8,72	9,67
Decisamente negativo	4,67	6,88
Non ne ho utilizzati	11,21	23,33
Mancate risposte	1,25	1,72

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Facoltà	Ateneo
Erano presenti e in numero adeguato	15,26	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	56,39	32,25
Non erano presenti	4,67	18,52
Non ne ho utilizzate	22,12	18,79
Mancate risposte	1,56	1,50

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Facoltà	Ateneo
Decisamente SI	27,06	17,28
Più SI che NO	60,86	52,38
Più No che SI	8,95	22,87
Decisamente no	0,64	4,30
Mancate risposte	2,49	3,17

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università ?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	3,12	3,64
Più SI che NO	3,74	2,12
Più No che SI	3,43	2,71
Decisamente no	3,12	3,12
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno	74,13	62,63
Mancate risposte	12,46	25,78

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	73,83	75,44
Decisamente no	23,68	21,02
Mancate risposte	2,49	3,55

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	Facoltà	Ateneo
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	55,14	45,12
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	13,40	15,63
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	25,86	6,42
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,00	22,86
No, non mi iscriverei più all'università	3,74	5,32
Mancate risposte	1,86	4,65

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Di seguito si riporta lo schema delle risposte, in valore percentuale, ad alcune domande selezionate dal questionario utilizzato per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, tale schema è preceduto da una breve sintesi:

- una elevata quota 86%% degli studenti frequenta con costanza più del 75% degli insegnamenti e tale valore si discosta significativamente dal dato di ateneo 58,01% ciò è spiegabile anche dalla particolarità dei corsi di studio;
- giudizi abbastanza positivi si registrano nella soddisfazione delle aule 56% mentre per le attrezzature tale valore scende al 47% ; non sembra molto apprezzato(40%) il servizio di fruizione delle biblioteche inferiore alla media di ateneo 59% ed anche la presenza ed adeguatezza delle postazioni informatiche. La biblioteca si è trasferita presso la Facoltà di Medicina solo nel corso dell'a.a 2007-2008; dallo stesso a.a. alle postazioni informatiche già presenti in un'aula della facoltà si sono aggiunte le postazioni presenti in biblioteca e fruibili dagli studenti;
-
- soddisfacente è la valutazione della sostenibilità del carico di studi, il 74% degli studenti esprime un giudizio positivo in raffronto alla media di ateneo del 69%. Questo costituisce un elemento a supporto della coerenza tra carico di lavoro per gli studenti rispetto ai programmi dei corsi;
- Decisamente in linea con la media di ateneo è la partecipazione di periodi di studio all'estero 11,4% come pure chi si è dichiarato soddisfatto dei servizi di supporto fornito dalle competenti strutture 6,8%;
- Quasi il 72% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di studio frequentato leggermente inferiore alla media di ateneo;
- il 57,8% dei rispondenti ha dichiarato soddisfazione complessiva sia per il corso di studi che per l'ateneo mentre il 11,5% solo per l'ateneo. Nella media di "Tor Vergata" tali valori sono rispettivamente 45% e 15% .

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Facoltà	Ateneo
Più del 75%	85,91	58,01
Tra 50% e 75%	8,42	18,29
Tra 25% e 50%	1,72	11,11
Meno del 25%	1,11	11,19
Mancate risposte	2,84	1,40

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	22,16	22,39
Spesso adeguate	34,88	43,08
Raramente adeguate	25,86	24,56
Mai adeguate	11,34	6,31
Non ne ho utilizzate	2,32	1,67
Mancate risposte	3,44	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	15,12	16,34
Spesso adeguate	32,73	34,43
Raramente adeguate	23,20	24,91
Mai adeguate	10,74	9,35
Non ne ho utilizzate	13,57	12,83
Mancate risposte	4,64	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Decisamente positivo	10,65	14,86
Abbastanza positivo	29,64	43,54
Abbastanza negativo	7,90	9,67
Decisamente negativo	10,05	6,88
Non ne ho utilizzati	38,67	23,33
Mancate risposte	3,09	1,72

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Facoltà	Ateneo
Erano presenti e in numero adeguato	20,88	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	16,92	32,25
Non erano presenti	35,48	18,52
Non ne ho utilizzate	24,31	18,79
Mancate risposte	2,41	1,50

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Facoltà	Ateneo
Decisamente SI	22,85	17,28
Più SI che NO	51,89	52,38
Più No che SI	18,05	22,87
Decisamente no	2,23	4,30
Mancate risposte	4,98	3,17

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università ?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	4,04	3,64
Più SI che NO	2,84	2,12
Più No che SI	1,46	2,71
Decisamente no	3,09	3,12
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno	69,58	62,63
Mancate risposte	18,99	25,78

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	71,74	75,44
Decisamente no	21,04	21,02
Mancate risposte	7,22	3,55

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	Facoltà	Ateneo
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	57,73	45,12
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	11,51	15,63
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	22,42	6,42
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0	22,86
No, non mi iscriverei più all'università	3,36	5,32
Mancate risposte	4,98	4,65

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Di seguito si riporta lo schema delle risposte, in valore percentuale, ad alcune domande selezionate dal questionario utilizzato per la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, tale schema è preceduto da una breve sintesi:

- il 72,3% degli studenti frequenta con costanza più del 75% degli insegnamenti e tale valore è in linea con la media di ateneo 58,01%;
- giudizi abbastanza critici si registrano nella soddisfazione delle aule 46% contro una media di ateneo del 65%, per le attrezzature tale valore scende al 43% , risulta essere più apprezzato (62%) il servizio di fruizione delle biblioteche superiore alla media di ateneo 59% mentre il 56% degli studenti dichiara la presenza delle postazioni informatiche ma, se si valuta la loro adeguatezza, solo il 16% esprime giudizio positivo. Questo costituisce un punto di criticità trattandosi di una Facoltà scientifica dove laboratori ed attrezzature sono indispensabili.
- Meno della metà delle risposte 47% indica soddisfazione rispetto alla sostenibilità del carico di studi che nell'ateneo è del 69%. Anche in questo caso va rivista la programmazione didattica;
- Leggermente inferiore rispetto alla media di ateneo è la partecipazione a periodi di studio all'estero circa 9% mentre chi si è dichiarato soddisfatto dei servizi di supporto fornito dalle competenti strutture è decisamente insufficiente 2%;
- Quasi il 74% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di studio frequentato leggermente inferiore alla media di ateneo;
- il 57,6% dei rispondenti ha dichiarato soddisfazione complessiva sia per il corso di studi che per l'ateneo mentre il 16,5% solo per l'ateneo. Nella media di "Tor Vergata" tali valori sono rispettivamente 45% e 15%

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Facoltà	Ateneo
Più del 75%	72,37	58,01
Tra 50% e 75%	20,08	18,29
Tra 25% e 50%	4,17	11,11
Meno del 25%	2,39	11,19
Mancate risposte	0,99	1,40

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	6,36	22,39
Spesso adeguate	39,96	43,08
Raramente adeguate	43,54	24,56
Mai adeguate	8,55	6,31
Non ne ho utilizzate	0,20	1,67
Mancate risposte	1,39	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	5,77	16,34
Spesso adeguate	37,57	34,43
Raramente adeguate	43,74	24,91
Mai adeguate	10,14	9,35
Non ne ho utilizzate	1,59	12,83
Mancate risposte	1,19	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Facoltà	Ateneo
Decisamente positivo	11,73	14,86
Abbastanza positivo	50,70	43,54
Abbastanza negativo	13,52	9,67
Decisamente negativo	4,97	6,88
Non ne ho utilizzati	18,09	23,33
Mancate risposte	0,99	1,72

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Facoltà	Ateneo
Erano presenti e in numero adeguato	16,30	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	40,56	32,25
Non erano presenti	17,30	18,52
Non ne ho utilizzate	24,25	18,79
Mancate risposte	1,59	1,50

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Facoltà	Ateneo
Decisamente SI	7,75	17,28
Più SI che NO	41,15	52,38
Più No che SI	37,18	22,87
Decisamente no	11,93	4,30
Mancate risposte	1,99	3,17

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università ?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	0,99	3,64
Più SI che NO	1,19	2,12
Più No che SI	1,59	2,71
Decisamente no	5,37	3,12
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno	60,04	62,63
Mancate risposte	30,82	25,78

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Facoltà	Ateneo
Decisamente Sì	73,76	75,44
Decisamente no	23,86	21,02
Mancate risposte	2,39	3,55

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	Facoltà	Ateneo
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	57,65	45,12
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	16,50	15,63
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,33	6,42
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,75	22,86
No, non mi iscriverei più all'università	2,78	5,32
Mancate risposte	1,99	4,65

I profili per Facoltà ed Ateneo

Di seguito, per ogni modalità di risposta ai vari quesiti vengono riportati i risultati di Facoltà ed ateneo per permettere un facile confronto.

Legenda: Eco=Economia; Giu = Giurisprudenza; Ing = Ingegneria; LeF= Lettere e Filosofia; Med = Medicina e Chirurgia; SMFN= Scienze MM.FF.NN.

SESSO	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
M	54,10	52,25	73,38	21,18	35,57	35,57	47,51
F	45,90	47,75	26,62	78,82	64,43	64,43	52,49
Mancate risposte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0

E' stato studente fuori sede?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
SI	36,53	32,02	27,76	28,97	32,93	32,93	31,31
NO	63,47	67,98	72,24	71,03	67,07	67,07	68,66
Mancate risposte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03

Si sta per laureare in un corso del:	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Laurea a Ciclo unico	0,00	0,57	0,0	0,0	5,33	0,2	1,02
Nuovo ordinamento laurea specialistica	31,80	0,56	38,96	16,20	18,13	23,86	21,59
Nuovo ordinamento laurea triennale	58,20	1,12	60,39	77,88	68,38	67,99	55,66
Vecchio ordinamento	10,00	97,8	0,65	5,61	6,01	7,95	21,34
Mancate risposte	0,00	0,0	0,0	0,31	2,15	0,0	0,41

Si sta per laureare in corso?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
SI	41,75	6,18	42,53	33,64	59,54	38,37	37,00
NO	58,25	90,45	53,57	62,62	34,79	58,25	59,66
Mancate risposte	0,00	3,37	3,90	3,74	5,67	3,38	3,34

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Più del 75%	63,47	5,62	75,81	44,86	85,91	72,37	58,01
Tra 50% e 75%	25,67	11,80	15,75	28,04	8,42	20,08	18,29
Tra 25% e 50%	8,52	32,58	5,03	14,64	1,72	4,17	11,11
Meno del 25%	2,34	48,31	2,11	10,90	1,11	2,39	11,19
Mancate risposte	0,00	1,69	1,30	1,56	2,84	0,99	1,40

Motivi della scelta della Facoltà	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Suggerimento Familiare	0,50	5,10	1,0	2,30	3,70	0,60	2,07
Qualità insegnamenti	9,70	1,50	2,60	1,90	2,50	4,0	4,11
Prestigio Facoltà	36,60	6,70	7,20	1,90	4,70	4,0	12,93
Perché ci vanno gli amici	1,0	1,10	2,10	0,80	0,80	0,30	0,48
Inclinazione personale	38,70	61,20	66,20	80,40	62,80	81,50	61,14
Facilità di inserimento nel mondo del lavoro	10,70	10,40	18,50	3,70	12,60	4,60	11,05
Altro	2,80	14,0	2,40	9,0	12,90	5,0	6,55
Mancate risposte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,67

Durante il periodo di svolgimento delle lezioni, per quanto tempo ha alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede del corso di studi?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Oltre 75% della durata degli studi, o sempre	71,67	53,3	68,99	54,2	20,19	67,40	55,96
Tra 50% e 75% della durata degli studi	6,71	6,49	7,14	4,36	25,60	2,98	8,88
Tra 25% e 50% della durata degli studi	4,47	7,31	5,03	15,3	39,78	3,38	12,55
Meno del 25% della durata degli studi, o mai	17,15	26,2	17,05	21,2	14,00	19,48	19,18
Mancate risposte	0,00	6,74	1,79	4,98	0,43	6,76	3,45

Durante il periodo di svolgimento delle lezioni, ha svolto qualche attività lavorativa?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
No, nessuna	28,54	32,58	52,60	39,88	44,93	48,91	41,24
SI, con continuità a tempo pieno	5,22	10,67	4,22	9,66	15,81	3,18	8,13
SI, con continuità a tempo parziale	19,49	17,98	10,22	19,31	9,97	10,34	14,55
SI, in modo occasionale, saltuario, stagionale	46,75	36,52	30,36	30,53	24,48	37,57	34,37
Mancate risposte	0,00	2,25	2,60	0,62	4,81	0,0	1,71

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	44,20	19,10	6,49	22,16	22,16	6,36	22,39
Spesso adeguate	51,22	37,08	48,86	34,88	34,88	39,96	43,08
Raramente adeguate	3,73	25,84	37,67	25,86	25,86	43,54	24,56
Mai adeguate	0,43	2,81	5,52	11,34	11,34	8,55	6,31
Non ne ho utilizzate	0,43	8,99	0,16	2,32	2,32	0,20	1,67
Mancate risposte	0,00	6,18	1,30	3,44	3,44	1,39	1,99

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Sempre o quasi sempre adeguate	34,72	6,18	3,73	13,40	15,12	5,77	16,34
Spesso adeguate	49,84	16,85	18,18	31,46	32,73	37,57	34,43
Raramente adeguate	10,76	18,54	37,01	23,36	23,20	43,74	24,91
Mai adeguate	1,28	8,99	19,81	5,92	10,74	10,14	9,35
Non ne ho utilizzate	3,41	46,07	19,65	23,68	13,57	1,59	12,83
Mancate risposte	0,0	3,37	1,62	2,18	4,64	1,19	2,14

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente positivo	27,48	11,24	3,57	21,81	10,65	11,73	14,86
Abbastanza positivo	57,72	52,25	35,23	52,34	29,64	50,70	43,54
Abbastanza negativo	6,92	11,80	13,96	8,72	7,90	13,52	9,67
Decisamente negativo	3,30	7,30	8,93	4,67	10,05	4,97	6,88
Non ne ho utilizzati	4,58	13,48	36,36	11,21	38,67	18,09	23,33
Mancate risposte	0,0	3,93	1,95	1,25	3,09	0,99	1,72

Qual'è la sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Erano presenti ed adeguati	41,53	30,34	4,71	13,08	20,45	14,51	22,21
Erano presenti ma inadeguati	53,35	33,71	66,73	40,50	17,44	57,06	42,78
Non erano presenti	0,75	7,30	21,75	19,63	30,67	16,10	17,60
Non ne ho utilizzati	4,37	26,40	5,19	25,23	28,87	11,53	15,99
Mancate risposte	0,0	2,25	1,62	1,56	2,58	0,80	1,42

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Erano presenti e in numero adeguato	66,03	21,35	7,31	15,26	20,88	16,30	28,94
Erano presenti ma in numero inadeguato	29,93	37,64	43,83	56,39	16,92	40,56	32,25
Non erano presenti	0,75	10,67	23,54	4,67	35,48	17,30	18,52
Non ne ho utilizzate	3,30	28,65	22,88	22,12	24,31	24,25	18,79
Mancate risposte	0,0	1,69	2,44	1,56	2,41	1,59	1,50

Di norma il materiale didattico è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Sempre o quasi sempre	45,69	57,30	25,00	58,57	38,92	13,72	37,52
Per più della metà degli esami	6,82	29,21	52,92	33,02	36,08	49,10	32,68
Per meno della metà degli esami	46,86	9,55	15,26	5,92	18,90	20,68	23,97
Mai o quasi mai	0,64	2,25	1,79	1,25	4,21	2,78	2,36
Mancate risposte	0,0	1,69	5,03	1,25	1,89	13,72	3,47

Complessivamente ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata soddisfacente?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Sempre o quasi sempre	37,59	53,93	15,91	37,38	30,76	9,94	30,92
Per più della metà degli esami	43,45	26,97	43,02	40,50	29,21	50,10	38,88
Per meno della metà degli esami	15,44	13,48	28,41	16,82	22,08	21,87	19,68
Mai o quasi mai	3,51	3,93	4,71	4,05	13,75	4,17	5,69
Mancate risposte	0,0	1,69	7,95	1,25	4,21	13,92	4,84

Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente SI	13,84	22,47	12,82	27,06	22,85	7,75	17,28
Più SI che NO	53,78	59,55	54,06	60,86	51,89	41,15	52,38
Più No che SI	27,69	14,04	22,89	8,95	18,05	37,18	22,87
Decisamente no	4,69	1,12	4,22	0,64	2,23	11,93	4,30
Mancate risposte	0,0	2,81	6,01	2,49	4,98	1,99	3,17

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Sempre o quasi sempre	26,09	25,84	17,86	58,26	34,54	10,14	28,79
Per più della metà degli esami	47,82	38,76	44,31	30,84	35,91	35,59	38,87
Per meno della metà degli esami	21,72	25,28	27,60	7,79	19,67	27,63	21,62
Mai o quasi mai	4,37	8,43	7,47	0,62	4,81	13,12	6,47
Mancate risposte	0,00	1,69	2,76	2,49	5,07	13,52	4,26

Ritiene che la supervisione della prova finale sia stata adeguata?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente SI	24,60	47,75	22,56	44,24	38,26	37,77	35,86
Più SI che NO	39,83	33,15	29,38	38,32	34,65	34,19	34,92
Più No che SI	23,54	7,31	12,18	6,54	9,88	12,72	12,03
Decisamente no	12,03	4,49	7,14	3,42	8,96	9,36	7,57
Non era prevista supervisione	0,00	3,37	0,00	1,25	2,32	0,00	1,16
Mancate risposte	0,00	3,93	28,74	6,23	5,93	5,96	8,47

Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornitole dalla sua università ?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente SI	2,56	6,74	4,40	3,12	4,04	0,99	3,64
Più SI che NO	1,74	2,25	0,96	3,74	2,84	1,19	2,12
Più No che SI	2,53	5,62	1,62	3,43	1,46	1,59	2,71
Decisamente no	1,31	2,25	3,57	3,12	3,09	5,37	3,12
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno	46,32	65,83	59,90	74,13	69,58	60,04	62,63
Mancate risposte	45,54	17,31	29,55	12,46	18,99	30,82	25,78

Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studi?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
SI, presso l'università	0,21	0,56	19,97	17,13	40,21	30,62	18,12
SI, presso un ente o un'azienda pubblica	0,75	1,69	4,71	14,33	23,97	5,96	8,57
SI, presso un'azienda privata	2,45	1,12	37,99	11,21	2,92	12,72	11,40
SI, presso altre organizzazioni	0,32	3,39	3,57	25,55	9,11	5,96	7,98
Non ho effettuato tirocinio o stage	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mancate risposte	96,27	92,70	33,77	31,78	23,80	44,73	53,84

Se ha risposto sì, valuta positivamente il supporto fornito dall'università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente SI	0,96	0,56	16,40	15,89	20,28	17,10	11,87
Più SI che NO	1,60	2,25	18,51	23,37	29,47	15,30	15,08
Più No che SI	0,42	2,25	1,62	10,59	15,29	9,15	6,55
Decisamente no	0,75	1,12	3,57	4,67	6,44	4,77	3,55
Mancate risposte	96,27	93,82	59,90	45,48	28,52	53,68	62,95

È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente Sì	84,77	79,78	69,16	79,78	71,74	73,76	75,44
Decisamente no	15,23	14,04	28,08	14,04	21,04	23,86	21,02
Mancate risposte	0,0	6,18	2,76	6,18	7,22	2,39	3,55

Consiglierebbe ad un amico la stessa facoltà?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Sì	85,84	74,72	44,81	73,83	68,81	75,94	70,79
No	14,16	20,22	20,13	23,68	23,37	22,07	20,21
Mancate risposte	0,0	5,06	35,06	2,49	7,82	1,99	9,00

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	72,42	71,61	53,57	55,14	57,73	57,65	61,35
Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo	8,50	7,87	12,66	13,40	11,51	16,50	11,74
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	16,10	0,00	26,46	25,86	22,42	12,33	17,20
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	0,00	15,46	1,14	0,00	0,00	8,75	4,23
No, non mi iscriverei più all'università	2,98	2,25	2,27	3,74	3,36	2,78	2,90
Mancate risposte	0,00	2,81	3,90	1,86	4,98	1,99	2,59

Nel prossimo futuro intendo	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Continuare il lavoro che svolgevo anche prima di iscrivermi a questo corso di studi	2,13	1,12	0,0	5,30	12,03	0,40	3,50
Continuare a svolgere il lavoro che ho iniziato durante questo corso di studi	6,07	7,30	0,0	8,72	7,99	1,59	5,28
Accettare un'offerta di lavoro che mi è stata proposta	9,05	7,30	10,39	3,12	8,51	6,16	7,42
Mettermi alla ricerca di un'occasione di lavoro	31,63	41,57	38,80	26,17	25,60	21,08	30,81
Proseguire gli studi universitari (altra laurea, scuola di specializzazione, master, dottorato ...)	45,96	27,53	37,82	48,60	36,08	62,82	43,14
Altro	5,26	10,11	1,95	6,23	5,15	1,99	5,12
Mancate risposte	0,00	5,07	11,04	1,87	4,64	5,96	4,76

E' soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio ristorazione dell'Università?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente Sì	16,40	7,87	3,41	8,10	7,99	5,77	8,26
Più SI che NO	22,90	19,66	23,54	25,55	14,35	20,68	21,11
Più No che SI	25,03	7,86	22,88	9,03	7,13	16,10	14,67
Decisamente no	5,96	6,18	19,97	9,97	8,68	16,50	11,21
Non ho usufruito di tale servizio	25,13	51,69	22,73	42,37	51,03	37,57	38,42
Mancate risposte	4,58	6,74	7,47	4,98	10,82	3,38	6,33

E' soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, etc.) del servizio ristorazione dell'Università?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente Sì	13,42	7,87	3,08	5,92	8,16	3,98	7,07
Più SI che NO	21,08	12,92	23,21	14,64	8,85	22,66	17,23
Più No che SI	34,40	5,06	29,06	8,72	6,79	20,87	17,48
Decisamente no	11,08	8,42	19,98	11,53	9,36	17,69	13,01
Non ho usufruito di tale servizio	17,04	60,67	17,69	56,39	61,60	30,03	40,57
Mancate risposte	2,98	5,06	6,98	2,80	5,24	4,77	4,64

E' soddisfatto/a della qualità degli alloggi (pulizia, distanza, spazi disponibili,etc.)?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente SI	0,53	2,81	2,92	5,61	1,55	3,58	2,83
Più SI che NO	2,34	2,25	1,46	3,74	2,23	1,19	2,20
Più No che SI	0,75	2,25	0,81	1,56	0,69	0,80	1,14
Decisamente no	1,92	1,12	0,49	0,62	1,12	0,20	0,91
Mancate risposte	94,46	91,57	94,32	88,47	94,42	94,23	92,91

I tempi di erogazione della borsa di studio hanno soddisfatto le sue esigenze di spesa?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente SI	5,96	1,69	1,46	2,49	3,18	1,99	2,80
Più SI che NO	2,02	1,69	5,36	5,61	5,41	6,36	4,41
Più No che SI	5,32	2,81	4,55	5,91	5,67	3,58	4,64
Decisamente no	0,64	3,92	3,90	5,30	6,36	5,96	4,35
Mancate risposte	86,06	89,89	84,73	80,69	79,38	82,11	83,81

L'importo della borsa di studio si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?	Eco	Giu	Ing	LeF	Med	SMFN	Ateneo
Decisamente SI	5,96	1,12	1,46	2,48	1,45	1,95	2,40
Più SI che NO	2,02	3,37	5,36	5,61	5,36	5,96	4,61
Più No che SI	5,32	2,25	4,55	5,92	4,55	6,02	4,77
Decisamente no	0,65	3,37	3,90	5,30	3,90	5,96	3,85
Mancate risposte	86,05	89,89	84,73	80,69	84,74	80,11	84,37

Sintesi delle risposte al questionario

Il campione esaminato copre circa i 2/3 dei laureati e quindi può essere considerato sufficientemente ampio per dare un'idea delle opinioni dell'intera popolazione. L'analisi delle risposte al questionario, sottoposto agli studenti laureandi, permette di stilare i profili di ciascuna facoltà rapportati ai valori complessivi di ateneo e quindi di mettere in luce le eventuali specificità. Nella relazione vengono riportate le percentuali di risposta che sono più lontane dal dato medio di ateneo ossia quelle più elevate che intrinsecamente esprimono una caratteristica della specifica Facoltà. Le principali linee descrittive sono:

- La composizione per sesso mette in luce che i maschi sono maggiormente presenti nella Facoltà di Ingegneria con 73,3% ed a seguire Economia con il 54%.
- Non vi è una Facoltà che attira particolarmente gli studenti fuori sede, solo Economia presenta un valore 36,5% di laureati che si sono dichiarati fuori sede contro la media di ateneo del 31,3%.
- Per quanto attiene alla conclusione del percorso formativo, bisogna far distinzione tra laureati del nuovo ordinamento con laurea specialistica dove il 38,9% appartiene alla Facoltà di Ingegneria, mentre per quanto attiene alla laurea triennale si laurea il 77% degli studenti della Facoltà di Lettere e Filosofia, per i laureati nel Vecchio ordinamento prevale la Facoltà di Giurisprudenza con il 97,8%.
- I laureati in corso della Facoltà di Medicina e Chirurgia sono il 60% di tutti gli studenti che concludono gli studi, contro una media di ateneo del 37%. Mentre solo il 6% dei laureati in Giurisprudenza conclude gli studi nei tempi legali.
- Più di 2/3 dei laureati delle Facoltà di Ingegneria e Scienze MM.FF.NN. ha dichiarato di aver seguito più del 75% delle lezioni, mentre la Facoltà che presenta la più bassa frequenza è Giurisprudenza;
- Tra i motivi della scelta della facoltà prevalgono i motivi personali in particolare nella Facoltà di Lettere e Filosofia e Scienze MM.FF.NN. con valori attorno all'80%, mentre il prestigio della Facoltà è particolarmente presente ad Economia. Da ultimo si evince che la facilità di inserimento nel mondo del lavoro è stato il motivo di scelta per Ingegneria e Medicina e Chirurgia con, rispettivamente con il 18% e 12% delle risposte.
- Le Facoltà con un bacino di utenza ad meno di un'ora di tempo per raggiungere l'ateneo sono: Economia 71%, Ingegneria 70% e Scienze MM.FF.NN. con il 67%.
- Tra le Facoltà con studenti laureati nel 2008 che hanno svolto attività lavorativa di qualsiasi tipo ci sono: Economia con 72%, Giurisprudenza con 67% contro il livello di ateneo del 49%;
- Il giudizio positivo sulle aule è per la Facoltà di Economia del 95%, contro una media di ateneo del 65%, i giudizi più critici si registrano ad Ingegneria e Scienze MM.FF.NN..
- Per quanto attiene alle attrezzature per attività didattiche si riscontrano giudizi positivi nel 45% per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. e del 54% per Ingegneria mentre a livello di ateneo tali valori sono del 55%, sempre bene la Facoltà di Economia con il 65% dei giudizi positivi;
- La fruizione dei servizi delle biblioteche dell'ateneo è ben valutata dai nostri laureati, che hanno espresso nel 58% di giudizi positivi in media;

- Per quanto riguarda gli spazi dedicati allo studio individuale anche qui si registrano giudizi positivi nel 94% nella Facoltà di Economia e del 71% per Scienze MM.FF.NN. ma comunque la media di ateneo è del 64%;
- Le postazioni informatiche sono state giudicate adeguate dal 66% dei laureati di Economia, contro una media di ateneo del 28,9%, a cui fa riscontro un giudizio di no adeguatezza, nel numero, per il 43% degli ingegneri e 41% dei laureati in Scienze MM.FF.NN..
- Il giudizio sull'adeguatezza del materiale didattico per la preparazione agli esami è positivo per giurisprudenza nel 57% dei laureati e lettere per il 58% mentre i laureati di Ingegneria e Scienze sono più critici esprimendo la soddisfazione per circa la metà degli esami con percentuali attorno al 50%.
- L'organizzazione complessiva degli esami ha la piena soddisfazione dal 53,5% dei laureati in Giurisprudenza contro il 30,9% di ateneo, mentre il 50% dei laureati in Scienze MM.FF.NN. esprime giudizio positivo solo per la metà degli esami rispetto al valore medio che è 38% .
- Due terzi dei laureati ha espresso giudizio positivo complessivo su carico di studio degli insegnamenti e non vi sono differenze significative tra le Facoltà, rimane sempre un quarto di laureati che non ha espresso giudizio positivo.
- Il risultato degli esami ha rispecchiato complessivamente la preparazione per il 58% dei laureati in Lettere e Filosofia contro una media del 28,6%, mentre solo per circa la metà degli esami ottiene gradimento per gli studenti di Economia ed Ingegneria rispettivamente con 47,8% e 44% .
- Giudizi positivi per la supervisione della prova finale sono espressi circa dal 70% dei laureati dell'ateneo, per quanto attiene al dato di facoltà i laureati in Ingegneria ed Economia sono i più critici rispettivamente con valori di gradimenti decisamente più bassi 51% e 54%. Va evidenziato che i laureati in Ingegneria non hanno fornito risposta per il 28,7% dei casi.
- L'88% dei laureati non ha effettuato esperienze di studio all'estero (vengono incluse anche le mancate risposte), tra coloro che hanno usufruito del supporto dell'ateneo il 31% è stato decisamente soddisfatto mentre i soddisfatti nel concetto più ampio sono all'incirca uguale agli insoddisfatti;
- Il 46,2% dei laureati ha effettuato tirocini o stage riconosciuti dal CdS , ma esiste una grande variabilità tra le Facoltà: Economia 3% e Giurisprudenza 6% presentano i valori più bassi mentre Medicina con il 76,1% presenta il dato più alto, anche Ingegneria e Lettere presentano percentuali elevate pari a circa il 66%.
- Il supporto dell'università fornito per attività di tirocini e stage viene valutato positivamente nel 25% degli studenti con valore più alto per Medicina 49%. Questo è un punto da migliorare;
- Il 75,4% degli studenti dell'ateneo si è dichiarato complessivamente soddisfatto del CdS, mentre a livello di Facoltà emerge il dato di Economia 85,8% . A livelli significativi ma comunque più bassi sono posizionati i giudizi positivi per Giurisprudenza, Lettere e Scienze.
- La convinzione della scelta giusta del percorso di studi viene espressa dall'85% dei laureati in Economia che consiglierebbe ad un amico la stessa Facoltà, mentre solo il 44,8% degli ingegneri lo farebbe. Il dato di ateneo è positivo con circa il 70% .
- Per quanto attiene al percorso di studi universitari nel suo complesso il 72,4% degli economisti ed il 71,6% dei giuristi si riscriverebbe allo stesso corso e

stesso ateneo, mentre il circa il 25% degli Ingegneri e Letterati si reinscriverebbe allo stesso corso ma in altro ateneo;

- Cosa intendono fare i laureati del 2008 nell'immediato futuro? Il 43% intende proseguire gli studi con diverse propensioni a livello di facoltà 62,8% a Scienze, contro il 27,5% per giurisprudenza e 37,8% di Ingegneria. Circa 1/3 si metterà alla ricerca di un lavoro.
- Per quanto riguarda la soddisfazione sulla qualità dei pasti non vi è una grande differenziazione tra facoltà , in media il 30% è soddisfatto.
- La soddisfazione delle condizioni igieniche, è espressa dal 24% dei laureati con valori decisamente più bassi per Medicina 16% e alti per Economia 34%.
- Non si può dare una analisi per la qualità degli alloggi che fino al 2008 non erano a disposizione degli studenti in numero adeguato.
- L'efficienza dell'ateneo nella effettiva erogazione delle borse di studio viene apprezzata nel 45% dei beneficiari senza significative differenze tra Facoltà.
- Anche per l'importo della borsa di studio si verifica una situazione analoga alla erogazione con circa il 45% di giudizi positivi.