



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 28 APRILE 2010

In data 28 aprile 2010 alle ore 17:00, come da regolare convocazione, ha avuto luogo, presso i locali del Rettorato, la riunione del Nucleo di Valutazione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale riunione precedente
3. Nuclei 2010 (dati sugli insegnamenti, relazione studenti frequentanti 2008\_09)
4. Dottorati di ricerca
5. Offerta formativa
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti: Proff. F. De Antoni, , D.F. Iezzi, F. Tovenà, V. Tancredi, , Prof.ssa Aureli, dott. F. Zannella, Sig. F. Lettieri

Assenti giustificati: Proff. R. Fiori, G. Iazeolla

Presenti Ufficio di Supporto: Dott. R. Costi

Presiede la riunione il prof. F. De Antoni, funge da segretario la Prof.ssa D.F. Iezzi

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta.

#### **Punto 1. Comunicazioni**

Il Presidente comunica che il prof. Fiori ha esaminato la documentazione della riunione odierna approvandola in toto.

Il Presidente comunica che il CILEA ha, nell'ambito della valutazione della ricerca, proposto un prodotto on-line che si può visionare gratuitamente per un certo periodo di tempo. A tale fine il Presidente invita i componenti del Nucleo ad accedere al sito del CILEA.

Il Presidente dà notizia del DM 19 marzo 2010 riguardante le linee guida VQR 2004-2008.

Il Presidente comunica la necessità di istituire un presidio di qualità presso l'ateneo (secondo la legge DM 31/10/2007 n. 544) a tal fine propone che ogni facoltà nomini un proprio rappresentante mentre per il Nucleo ne faranno parte il dott. Zannella, prof. De Antoni e il referente dell'Ufficio di Supporto dott. Francavilla.

Il Presidente comunica che non è ancora pervenuta dalla Scuola di dottorato la comunicazione dei dottorati che intendono attivare il XXVI ciclo, per poter approvare l'attivazione di tale ciclo il Nucleo delibera di riunirsi in via telematica il 11 maggio alle ore 10:00 al fine di predisporre una relazione per la commissione didattica e per il Senato Accademico.

#### **Punto 2. Approvazione verbale riunione precedente.**

L'approvazione del verbale della riunione precedente viene portata in approvazione nella prossima riunione.

#### **Punto 3. Nuclei 2010 (dati sugli insegnamenti, relazione studenti frequentanti 2008/09)**

Il Nucleo approva la Relazione sugli studenti frequentanti per l'anno accademico 2008/09, rilevando con soddisfazione che il tasso di copertura degli insegnamenti rilevati si è alzato ciò anche frutto dell'impegno dei Presidi per effettuare una rilevazione il più possibile completa ed in particolare il Preside di Medicina e Chirurgia che dal 27% è passato a circa l'80%.

#### **Punto 4. Dottorati di ricerca**

Il Presidente, a seguito della valutazione ex-post on-line dei dottorati di ricerca del XXV ciclo, fa osservare che i criteri proposti dal MIUR non sempre permettono di effettuare una valutazione coerente ed esaustiva. Dopo ampia discussione il Nucleo ha rilevato che è



necessario comunicare ai coordinatori dei dottorati i criteri che verranno utilizzati ex-ante per l'approvazione del XXVI ciclo. In particolare sono stati evidenziati i seguenti punti nelle relazioni dei coordinatori dei dottorati:

1. Non sempre sono stati dichiarati in maniera chiara e comprensibile gli obiettivi del Dottorato. A tal fine il Nucleo suggerisce ai coordinatori di esporre, per il prossimo ciclo, gli obiettivi con almeno 500 caratteri che corrispondono a circa 8 righe.
2. Non sempre il numero di docenti richiesto è sufficiente per attivare un dottorato. Il nucleo suggerisce di verificare che, prima della presentazione dell'attivazione del dottorato, siano rispettati i vincoli numerici di docenza. Sottoporre alla valutazione un dottorato con documentazione non completa che non rispetta i vincoli previsti dal regolamento di ateneo, comporta una mancata valutazione o una valutazione negativa o da parte del Nucleo.
3. Non sempre sono chiare le fonti di finanziamento per il funzionamento del Dottorato e, dalle schede compilate nel sistema CINECA, che il Nucleo consulta ai fini della valutazione, non emergono le eventuali sinergie utilizzate ai fini del funzionamento del dottorato. Il Nucleo propone che venga redatta una scheda (che sottoporrà alla scuola di dottorato) che evidenzia le eventuali fonti di finanziamento utilizzate per l'attività di ricerca dei dottorandi.
4. Il Nucleo ritiene che, nello specifico per i dottorati dell'area medica, vi sia incompatibilità tra direttore di scuola di specializzazione e coordinatore di dottorato. Il nucleo suggerisce di adeguarsi a questo criterio per la richiesta di attivazione del XXVI° ciclo.
5. Il Nucleo, nell'esercizio di valutazione dei dottorati, deve rispondere alla domanda se esiste una sistema di valutazione interna al dottorato volto a verificare la qualità della didattica e della ricerca oltreché l'efficacia del metodo didattico. Poiché le risposte al quesito immesse dai coordinatori sono sempre positive il Nucleo ritiene necessario disporre dei dati di tali attività che si sintetizza nei seguenti elementi: a) descrivere il sistema utilizzato per la valutazione interna, b) fare una tabella riassuntiva dei dati della valutazione. Solo in questo caso la valutazione del Nucleo può essere esercitata e può essere positiva.
6. Ai fini di una più completa valutazione dei risultati dei dottorati il Nucleo chiede che siano fornite entro la fine dell'anno solare, il numero medio di pubblicazioni prodotte da ciascun dottorato nell'ultimo biennio.
7. Per valutare la performance di carriera è utile fornire al Nucleo il tipo di lavoro occupato dal dottorato secondo una scheda che sarà fornita alla scuola di dottorato.

Il Presidente comunica al Nucleo dell'iniziativa presa in collaborazione con il Presidente della Scuola di dottorato, prof. D'Atena, di effettuare una giornata di incontro con i dottorandi di Tor Vergata. Le modalità dell'iniziativa saranno concordate con la scuola di dottorato.

### **Punto 5. Offerta formativa**

Il Presidente comunica che è pervenuto dalla Sig.ra Leonardi un documento sui corsi di studio a programmazione locale a.a. 2010/11, già approvato precedentemente, con l'integrazione del Corso di studio in Farmacia LM/13, Scienze della Comunicazione L-20, Restauro dei



Materiali librari LM/11. Il Nucleo approva all'unanimità l'offerta formativa proposta secondo la documentazione pervenuta e allegata a tale verbale, rimandando l'approvazione dell'intera offerta formativa della Facoltà di Lettere e Filosofia.

Il Nucleo esamina il documento pervenuto dall'ufficio regolamenti didattici e studenti part-time, riguardante l'attivazione dei corsi di studio per l'a.a. 2010/11, evidenziandone i corsi che non rispettano le regole dimensionali per gli studenti. Dopo ampia discussione e a seguito della verifica della provvisoria dei dati fornita, la comunicazione dell'ufficio statistico conferma il rispetto delle regole dimensionali di tutti i corsi di laurea della Facoltà di Economia, mentre per la Facoltà di Lettere e Filosofia il Nucleo chiede ulteriori delucidazioni all'Ufficio statistico per quanto riguarda le regole dimensionali e chiediamo alla prof.ssa Iezzi sui corsi di laurea Scienze dell'educazione e formazione (L-19, Scuola Iad) e Conservazione e Restauro del libro e del documento (L-43) che saranno visionate prima della riunione telematica del 11 maggio p.v.

Per quanto riguarda il Corso di laurea in Odontoiatria e Protesi dentaria (LM46), la prof.ssa Tancredi fa notare l'inesattezza dei dati e trattandosi di un corso di laurea a numero limitato, imposto dal MIUR, non deve adeguarsi alle regole dimensionali.

Per quanto riguarda il Corso di laurea Scienze e Tecnologie dei materiali (LM-53) l'ufficio statistico comunica che il rispetto delle regole dimensionali esiste per tale corso.

In conclusione il Nucleo approva tutti i corsi di laurea proposti dalla Facoltà di Economia, Giurisprudenza, Ingegneria, Medicina e chirurgia e Scienze MM.FF.NN. Rimandando alla prossima riunione l'approvazione dei corsi di laurea in Lettere e Filosofia.

La documentazione dell'ufficio regolamenti didattici e studenti part-time è allegato al seguente verbale.

Il Presidente comunica al Nucleo l'iniziativa intrapresa dal Rettore di una nuova forma di offerta formativa, finanziata dal MIUR, denominata International School of Global Studies, rivolta alla formazione di studenti con un profilo internazionale dove i corsi saranno tenuti esclusivamente in lingua inglese ed i docenti saranno forniti in parte dall'ateneo di “Tor Vergata” ed in parte da atenei stranieri o italiani.

Il presidente comunica che sono stati già presi contatti con università straniere e saranno formalizzate opportune convenzioni.

### **Punto 7. Varie ed eventuali**

Il Presidente comunica che è in atto l'indagine sull'occupazione dei laureati condotta con il sistema CAWI. I primi risultati si dovranno avere alla fine del mese di giugno a seconda del grado di copertura dell'indagine.

Inoltre, al fine di conoscere i punti di criticità della didattica, si sta predisponendo un'indagine sugli studenti fuori corso del nostro ateneo che avrà come referente del nucleo la proff.ssa E. Aureli.

Il Presidente comunica che è giunta la documentazione per l'istituzione dei master a.a. 2010/11. Il Nucleo analizza in dettaglio la documentazione pervenuta. Ne segue un'ampia ed approfondita discussione da cui emerge che i seguenti master:

#### **Facoltà di Economia**

Master universitario di II livello in **Diritto e processo del lavoro**, Proponente: **prof. Antonio Pileggi**

#### **Facoltà di Lettere filosofia**

Master universitario di I livello in **Comunicazione digitale e comunicazione in rete:**

**nozioni, tecnologie e professionalità**, Proponente: **prof. Elisabetta Zuanelli**

#### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “Tor Vergata”**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO**

**Presidenza**

TOR VERGATA Via Orazio Raimondo, 18 - 00173 ROMA

Master universitario di II livello in **Cardiologia interventistica**, Proponente: **prof.**

**Francesco Romeo**

Master universitario di I livello in **La chirurgia estetica secondo i canoni della moda, della bellezza dell'arte**,

Proponente: **prof. Valerio Cervelli**

Master Interuniversitario di II livello in **Clinica e patofisiologia sperimentale delle malattie infiammatorie croniche dell'intestino**, Proponente: **prof. Francesco Pallone**

Master universitario di I livello in **Infermieristica di protezione civile**, Proponente: **prof. Rosaria Alvaro**

Master universitario di II livello in **Politiche del farmaco**, Proponente: **prof. Maria Luisa Barbaccia**

Master universitario di I livello in **Riabilitazione Neuropsicologica del cerebroleso adulto**, Proponente: **prof. Giovanni Augusto Carlesimo**

Master universitario di I livello in modalità teledidattica in **Teaching and coaching judo**, Proponente: **prof. Gabriella Giganti**

rispondano all'esigenza di una articolazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, in riferimento tanto all'utenza a cui si rivolgono, quanto alle modalità didattiche, con particolare attenzione alla formazione permanente.

Quindi il Nucleo si esprime favorevolmente a queste proposte, ritenendole rilevanti per lo sviluppo dell'Ateneo e congrue per quanto riguarda la relazione tra le finalità dichiarate ed i mezzi indicati, e rimette all'amministrazione la verifica annuale che da tale attivazione non gravi onere a carico dell'Ateneo.

Mentre il Nucleo richiede ulteriori approfondimenti per il master “Geoinformazione e sistemi di informazione geografica a supporto dei processi di gestione sostenibile del territorio e della sicurezza” e per il master “Metodo Feuerstein Applicatore Pas”.

Alle ore 19:15, avendo esaurito la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la riunione termina.

Il Segretario

Prof.ssa **Domenica Fioredistella Iezzi**

Il Presidente

Prof. **Francesco De Antoni**