



# Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

## Nucleo di Valutazione di Ateneo

### Verbale della riunione del NdV 17 gennaio 2018

Alle ore 16:00 come da regolare convocazione, ha avuto luogo, presso i locali della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", la riunione del Nucleo di Valutazione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale riunione precedente
3. Relazione attività del DG anno 2017
4. Visita CEV
5. Varie ed eventuali

**Risultano presenti alla riunione:** Prof.ssa V. Tancredi, Prof. F. De Antoni, Prof. L. Gnan, Prof.ssa S. Capogna, Dott.ssa A. Cioffi, Dott. Ing. D. D'Amico Dott. F. Frisina (rappresentante degli studenti)

**Presenti Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione:** Dott.ssa Raffaella Costi  
**Funge da Presidente** la Prof.ssa V. Tancredi e da **Segretario** il Prof. F. De Antoni

Su invito da parte della Coordinatrice del Nucleo di Valutazione, partecipano alla riunione: il Prof. Giovanni Barillari (Prorettore: delegato alla didattica di Ateneo e Coordinatore del Curriculum Design Committee), il Prof. Maurizio Talamo (Prorettore: delegato alle attività di terza missione), la Prof.ssa Silvia Licocchia (Delegato alla ricerca), la Prof.ssa Francesca Tovenà (Presidente del Presidio di Qualità), Prof. F.G. Italiano (Delegato alla qualità, all'autovalutazione e alla performance dell'Ateneo).

Per l'importanza dell'argomento la coordinatrice anticipa il punto 4 all'odg "Visita CEV":

La Coordinatrice comunica che il prospetto di sintesi deve essere inviato all'ANVUR entro e non oltre il 12 febbraio p.v., pertanto sono state messe in atto tutte le attività necessarie affinché il Presidio di qualità predisponga tale documento. In particolare:

- sono stati richiesti i prospetti di sintesi ai Corsi di Studio, questo documento è facoltativo ma l'Ateneo ha deciso di redigerlo;
- sono stati richiesti i prospetti di sintesi ai 3 dipartimenti in visita, inoltre verrà richiesta la predisposizione della scheda SUA RD in prima battuta per i tre dipartimenti e successivamente per tutti i dipartimenti;
- sono stati richiesti all'Ing. Genovese e alla Dott.ssa Quattrocioche tutti i dati necessari per il prospetto di sintesi di Ateneo;
- il Dott. Colpani si impegna ad aggiornare tutti i documenti strategici di ateneo e a 'ripulire' il sito di ateneo. A tale scopo richiede l'elenco dei documenti (programmatici, regolamenti, ecc.) che sono necessari e che devono essere messi in risalto;
- viene chiesto al Direttore Generale la revisione di alcuni recenti decreti riguardanti l'organizzazione dell'ateneo (manager didattici, segreterie, ecc.) a tale scopo il Direttore chiede un incontro ulteriore per la revisione di tali decreti;
- Il DG consegna i chart organizzativi alla Prof.ssa Tovenà affinché li utilizzi per il prospetto di sintesi.



# Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

## Nucleo di Valutazione di Ateneo

La coordinatrice comunica inoltre che:

- gli studenti hanno richiesto un incontro di formazione specifico per la visita: il dott. Frisina si impegna a tale scopo;
- le prof. Tancredi e Tovenà prenderanno parte al Senato Accademico e al CdA per descrivere la visita;
- è necessario coinvolgere la dott.ssa Gelosia responsabile di "Rapporti con le imprese, stage e placement", il personale bibliotecario, le parti sociali, il personale tecnico amministrativo;
- il prof. Caputo, Delegato del Rettore all'accoglienza, all'orientamento, al tutoring e alle iniziative culturali dell'Ateneo, è andato in quiescenza pertanto è necessario nominare un nuovo delegato. Il Prof. Barillari prende la parola e comunica che in modo informale il Rettore ha incaricato lui per tale delega essendo l'orientamento strettamente legato alla didattica. Tutti i presenti accolgono favorevolmente la nuova nomina.

Tutti i punti esposti sono stati largamente esposti dai presenti che hanno portato il loro contributo dando suggerimenti e incaricandosi di predisporre documentazione utile per il prospetto o per documenti strategici di ateneo.

### **Punto 1 OdG - Comunicazioni**

Tutte le comunicazioni sono state date durante la riunione con i prorettori e delegati

### **Punto 2 OdG – Approvazione dei verbali delle riunioni precedenti**

Il verbale della riunione precedente è approvato all'unanimità.

### **Punto 3 OdG- Relazione attività del DG anno 2017**

## **Relazione del Nucleo di valutazione sull'attività del Direttore Generale nel 2017 (Seduta del 17 gennaio 2018)**

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera e) del D.lgs. 27 ottobre 2009 n. 150, seguendo l'interpretazione datane dal Civit con Delibera n. 123 del 2010, il Nucleo di valutazione è tenuto a formulare al Magnifico Rettore una proposta di valutazione annuale dell'operato del Direttore Generale dell'Ateneo. In ottemperanza a questo obbligo e relativamente all'attività svolta dal Direttore Generale nell'anno 2017, il Nucleo di valutazione sottopone al Magnifico Rettore il seguente parere, espresso all'unanimità nella riunione del 17 gennaio 2018.

### **Aspetti procedurali**

Il Nucleo di valutazione ha preso in esame le linee di indirizzo fornite dal CdA di Ateneo in data 26 gennaio 2016 alla Direzione Generale e qui riprodotte in sintesi nell'allegato 1. Esse riguardano le seguenti tematiche:

- a) Organizzazione e sviluppo del personale
- b) Coinvolgimento del personale
- c) Controllo di gestione
- d) Assistenza al rettore

Come recita il testo della delibera del CdA, trattasi di indirizzi, ossia di indicazioni programmatiche

che normalmente non si declinano in obiettivi precisi, con specificazione dei contenuti, dei tempi attesi di realizzazione e di target. Questo approccio è fisiologico nel rapporto tra Organi di governo e Direttore Generale, specialmente nell'attuale fase di avvio del nuovo sistema di valutazione ex d.lgs. 150/2009 e in particolare per l'attuale caratterizzato da profondi mutamenti nell'assetto organizzativo dell'Ateneo. D'altro lato, ciò giustifica la mancanza, nel presente parere, di indicatori quantitativi che consentano di misurare in modo puntuale il grado di raggiungimento degli obiettivi.

La valutazione ha assunto come riferimento di base la "Relazione 2017 su attività del Direttore Generale" redatta in base alle 'Linee di attività per la Direzione Generale – 2016/18' (allegato 2) e i documenti ad esso acclusi. Oltre ai documenti esaminati con i relativi allegati, il NdV ha provveduto, nel 2017, attraverso una serie di incontri con il Dg dedicati alla rimodulazione: i) del Piano Integrato (nell'ambito del ciclo della performance), ii) del Piano strategico, a verificare, in itinere, le attività coerenti con linee di indirizzo fornite dal CdA ed alla verifica dello sviluppo delle attività connesse alle tematiche delle linee di indirizzo.

In sede di parere, sugli aspetti procedurali, il Nucleo sottolinea la tempestività e la completezza dell'informazione fornita dal Direttore Generale.

### **Valutazione dell'attività**

Seguendo l'articolazione delle anzidette linee di indirizzo per il periodo 2016-2018, il Nucleo esprime, per ciascuna tematica, le seguenti valutazioni:

#### **a) Organizzazione e sviluppo del personale**

Il NdV segnala, tra le molte attività, la semplificazione organizzativa ottenuta attraverso l'analisi dei macro-processi e processi, l'individuazione ed attuazione di modelli gestionali basati sulla qualità del servizio, la redazione di linee guida per attività conto terzi.

Apprezzabile la chiarezza della ridefinizione del sistema di valutazione e incentivazione rivolto al personale TAB, legato alla qualità delle prestazioni e dei servizi erogati e alla revisione della progettazione formativa.

Nell'insieme, risulta che la tematica dell'organizzazione e sviluppo del personale è stata ben sviluppata attraverso numerosi interventi che non solo, hanno modificato l'assetto organizzativo dell'ateneo, ma di riflesso si sono tradotti e si tradurranno in un diverso approccio più partecipato alla vita universitaria. In conclusione questa tematica è stata molto ben sviluppata dal Direttore Generale.

#### **b) Coinvolgimento del personale**

Il Nucleo valuta positivamente lo sforzo del Direttore Generale rivolto ad instaurare e mantenere rapporti diretti, sistematici e trasparenti con il personale, in adesione alle linee guida. L'attività si è tradotta in 7 incontri con le parti sociali, in circa 20 incontri con il personale che hanno coinvolto oltre 900 individui (tecnici, amministrativi, bibliotecari) nell'ottica della programmazione delle attività nei prossimi anni. L'azione integrata al coinvolgimento del personale, si è tradotta anche in numerosi incontri (22) con il collegio dei dirigenti per il coordinamento dell'attività gestionale nell'ottica della collaborazione inter-direzione.

Il Nucleo apprezza inoltre: la firma del contratto integrativo 2017, il programma salute, le iniziative sul telelavoro. La linea di indirizzo è stata sviluppata con molte ed interessanti iniziative che portano a fornire una valutazione su questa tematica molto positiva.

**c) Controllo di gestione**

La relazione del Direttore Generale elenca una serie di attività (da all.19 ad all.28), a cominciare dall'importante attuazione della contabilità economica e del primo bilancio di esercizio economico-patrimoniale (cfr. piano di sviluppo edilizio) e continuando con la serie di operazioni mirate alla razionalizzazione dei rapporti con unità operative interne all'Ateneo. In particolare si rammenta: il sistema di valutazione dei dirigenti, l'introduzione degli obiettivi dipartimentali, l'avvio di un sistema che coinvolge le principali strutture decisorie dell'ateneo al fine del raggiungimento degli obiettivi operativi legati agli obiettivi strategici. E' stata svolta un'azione di ricognizione ed analisi sulle Fondazioni partecipate che ha prodotto la chiusura di 4 società/enti. Il NdV infine apprezza che è stata raccolta l'indicazione espressa nel 2016 a riguardo della Spending review.

**d) Assistenza al Rettore ed altre attività**

Nell'ambito di questa tematica sono da evidenziare: lo sviluppo dei servizi agli studenti (sono state messe in atto 9 iniziative), il potenziamento della sicurezza del campus (installazione di telecamere, sviluppo di nuova guardiania), supporto alle relazioni con enti ed istituzioni pubblici e/o privati (per gli aspetti convenzionali per il Coordinamento delle politiche CODAU e raccordo con la CRUI in ordine alla semplificazione della attività gestionali).

Per quanto riguarda le altre attività elencate dal Direttore Generale, al di là delle linee di indirizzo enucleate dal CdA, alcune sono inerenti strettamente alla figura del DG, come il supporto al Magnifico Rettore in molte azioni strategiche e di governo nonché i rapporti con i Ministeri o Enti pubblici, che normalmente hanno rapporti con l'Ateneo. Altre sono legate alla persona del Direttore Generale quale esponente di spicco del CODAU (Convegno dei direttori generali delle amministrazioni universitarie), e delegato del CODAU stesso nei rapporti con i direttori delle università europee; tutte attività di grande delicatezza.

Considerazione generale: l'attività del Direttore Generale nel 2017 è stata molto intensa, con interazione con quasi tutto il personale dell'ateneo, ed ha prodotto uno spirito innovativo e di condivisione della mission e vision dell'ateneo stesso, che il NdV ha recepito negli incontri con i Dirigenti e Direttori di Dipartimento in occasione delle adunanze sulle tematiche del processo AVA.

Nel complesso, il Nucleo di valutazione, sulla base della documentazione presentata, che a volte costituisce il completamento di azioni intraprese l'anno precedente, ritiene che l'azione svolta dal Direttore Generale nel 2017 meriti **un giudizio altamente positivo**, ciò in relazione: a) alla mole e la qualità del lavoro svolto in un contesto di difficili problemi gestionali, aggravati dalla carenza di risorse ministeriali, b) alle novità organizzative introdotte con la revisione di molti regolamenti, c) alla molteplicità di interlocutori interni ed esterni con i quali ha interloquito.

**Punto 5 Odg- Varie ed eventuali**

nulla da discutere.



# Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Nucleo di Valutazione di Ateneo

La riunione termina alle ore 18:30

Il Segretario  
Prof. F. De Antoni

Il Coordinatore  
Prof.ssa V Tancredi